

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

بنام‌خداوند متعال

وزارت علوم تحقیقات و فناوری
دانشگاه صنعتی شاهرود
حوزه معاونت پژوهشی و فناوری

گزارش پایانی طرح پژوهشی

عنوان طرح:

مزیت استفاده از روش مقاومت مخصوص تجمعی
بر روشنگاری منحنی‌های استاندارد در تفسیر
سوندایهای الکتریکی

مجری طرح:

دکتر ایرج پیروز

کد طرح: ۱۱۰۶

سال: ۱۳۸۲

"مزیت استفاده از روش مقاومت مخصوص تجمعی بر روشنگاری منحنی های"

استاندارد در تفسیر سوندازهای الکتریکی

چکیده

این گزارش نتیجه طرح پژوهشی با عنوان "مزیت استفاده از روش مقاومت مخصوص تجمعی بر روشنگاری منحنی های استاندارد در تفسیر سوندازهای الکتریکی" است که در تاریخ ۱۳۸۲/۷/۸ به تصویب شورای پژوهشی دانشگاه رسیده است.

متداولترین روش تفسیر منحنی های سونداز الکتریکی در مملکت ما، روش استفاده از منحنی های استاندارد می باشد. ولی بکار گیری این روش دارای یک محدودیت جدی می باشد که مatasفانه در هنگام بکار گیری روش مذکور کمتر به آن توجه می شود و همین امر منجر به تفسیر غلط نتایج می گردد. در این پژوهش علل وجود محدودیت فوق الذکر مورد مطالعه قرار می گیرد و بعنوان راه حل، روش مقاومت مخصوص تجمعی پیشنهاد می شود. در این تحقیق بطور تئوری و عملی (اندازه گیریهای صحرایی) نشان داده می شود که روش مقاومت مخصوص تجمعی علاوه بر اینکه دارای محدودیت فوق الذکر نمی باشد، از نظر تفسیر، روشی ساده، دقیق و مطمئن می باشد.

از مزیت های دیگر این روش این است که این روش نیاز به نرم افزارهایی که دارای قفل می باشند و همراه با دستگاه های اندازه گیری گران قیمت باید از خارج از کشور خریداری شوند، را ندارد.

فهرست مطالب

عنوان
صفحة
چکیده
الف
ب
تشرکر و قدردانی
ب
فهرست مطالب
پ
لیست علائم و اختصارت
ت
مقدمه
۱
فصل اول	
۱- محدودیت استفاده از بکارگیری منحنی های استاندارد در تفسیر سوندazer های الکتریکی	۲
۱-۱- محدودیت استفاده از بکارگیری منحنی های استاندارد برای وضعیت دو لایه افقی	۲
۱-۲- محدودیت استفاده از بکارگیری منحنی های استاندارد برای وضعیت سه لایه افقی و یا بیشتر از سه لایه افقی	۱۰
فصل دوم	
۲- برقراری رابطه بین موثرترین فاصله الکترودی و عمق اکتشاف	۱۱
۲-۱- تعریف موثرترین فاصله الکترودی	۱۱
۲-۲- تعریف عمق اکتشاف	۱۳
۲-۳- رابطه بین موثرترین فاصله الکترودی AB و عمق اکتشاف Z	۱۴
فصل سوم	
۳- معرفی روش مقاومت مخصوص الکتریکی تجمعی	۱۸
فصل چهارم	
۴- اندازه گیری های صحرایی	۲۲
فصل پنجم	
۵- تفسیر نمودار های حاصله	۲۶
۵-۱- تفسیر منحنی های مقاومت مخصوص ظاهری	۲۶
۵-۲- تفسیر منحنی های مقاومت مخصوص تجمعی	۲۶
فصل ششم	
۶- بحث، نتیجه گیری و پیشنهادات	۲۹
مراجع	
پیوست شماره ۱	۳۰
پیوست شماره ۲	۳۱
۴

فهرست علائم و اختصارات

$a =$	فاصله الکترودی در آرایش ونر
$A =$	الکترود جریان قطب مثبت
$A_1 =$	تصویر A نسبت به فصل مشترک لایه اول و دوم
$A_2 =$	تصویر A_1 نسبت به فصل مشترک سطح زمین و هوا
$A_3 =$	تصویر A_2 نسبت به فصل مشترک لایه اول و دوم
$A_4 =$	تصویر A_3 نسبت به فصل مشترک سطح زمین و هوا
$B =$	الکترود جریان قطب منفی
$h_1 =$	ضخامت لایه اول
$h_2 =$	ضخامت لایه دوم
$h_m =$	ضخامت لایه m
$I =$	شدت جریان الکتریکی
$j_0 =$	مولفه افقی چگالی جریان (در امتداد محور x ها) در عمق $Z=0$
$j_x =$	مولفه افقی چگالی جریان (در امتداد محور x ها) در عمق معین Z
$k =$	ضریب بازتاب مربوط به لایه اول و لایه دوم
$k_a =$	ضریب بازتاب مربوط به لایه اول و هوا
$L =$	فاصله بین الکترود جریان A و الکترود جریان B
$m =$	نصف تعداد کل تصویرهای چشم الکتریکی
$M =$	الکترود اندازه‌گیری پتانسیل
$n =$	تعداد لایه‌ها
$N =$	الکترود اندازه‌گیری پتانسیل
$r =$	فاصله الکترود جریان تا الکترود اندازه‌گیری پتانسیل
$r_1 =$	فاصله M تا A_1 و یا A_2
$r_2 =$	فاصله M تا A_3 و یا A_4
$S_A = \frac{I\rho_1}{2\pi} =$	قدرت چشم الکتریکی مربوط به A
$V =$	پتانسیل الکتریکی
$V_1 =$	پتانسیل حاصل از A_1 در M
$V_2 =$	پتانسیل حاصل از A_2 در M
$V_3 =$	پتانسیل حاصل از A_3 در M
$V_4 =$	پتانسیل حاصل از A_4 در M

$x =$	محور افقی در دستگاه مختصات قائم
$y =$	محور عمودی در دستگاه مختصات قائم
$z =$	محور عمق (عمود بر سطح زمین، جهت مثبت بطرف پایین)
$Z =$	فاصله از سطح زمین
$\rho =$	مقاومت مخصوص الکتریکی
$\rho_1 =$	مقاومت مخصوص الکتریکی لایه اول
$\rho_2 =$	مقاومت مخصوص الکتریکی لایه دوم
$\rho_3 =$	مقاومت مخصوص الکتریکی لایه سوم
$\rho_m =$	مقاومت مخصوص الکتریکی لایه m
$\rho_\infty =$	مقاومت مخصوص الکتریکی هوا
$\pi =$	عدد پی برابر 3.14
$\Delta V =$	اختلاف پتانسیل الکتریکی بین M و N
$\Delta V_i =$	اختلاف پتانسیل ایجاد شده در لایه i

مقدمه

با توجه به اینکه کشور ما در مجموع یک سرزمین خشک و کم آب می‌باشد و با عنایت به اینکه ارزانترین روش جهت اکتشاف منابع آبهای زیرزمینی، روش سونداز الکتریکی می‌باشد و این روش همچنین در مهندسی عمران نیز کاربرد وسیعی دارد که از آن جمله می‌توان محاسبه عمق سنگ کف و ضخامت رو لایه را نام برد که در محل احداث سدهای آب، پلهای بزرگ و شهرسازی و غیره مورد نیاز می‌باشد، لذا دسترسی به یک روش تفسیر سوندازهای الکتریکی که اطلاعات صحیح را در اختیار مفسر قرار دهد، کاملاً ضروری می‌باشد. هدف از انجام این پژوهش، دسترسی به یک روش تفسیر می‌باشد که شامل کلیه موارد زیر باشد:

- ۱- بکارگیری آن دارای محدودیت نباشد.
- ۲- استفاده از آن ساده، دقیق و مطمئن باشد.
- ۳- پردازش داده‌ها در آن روش نیازی به نرم افزارهای گران قیمت و قفل دار که از خارج از کشور خریداری می‌شوند، نداشته باشد.

مجری این طرح پژوهشی، اولین کسی است در ایران که مزیت استفاده از روش مقاومت مخصوص تجمعی بر روش بکارگیری منحنی‌های استاندارد در تفسیر سوندازهای الکتریکی را معرفی نموده است.

در این پژوهش، نخست، توسط روابط ریاضی، محدودیت استفاده از منحنی‌های استاندارد نشان داده شده است، سپس رابطه بین مؤثرترین فاصله الکترودهای جریان و عمق اکتشاف، مورد بررسی قرار گرفته است. این رابطه، میانگینی است از نتایج حاصله از مدل‌های مختلف تئوری و فیزیکی. صحت این رابطه با کمک اندازه‌گیریهای صحرایی که در نزدیک یک چاه آب انجام شده است به اثبات رسیده است. اندازه‌گیریهای اخیر الذکر شامل دو سونداز الکتریکی با آرایش ونر می‌باشند که در دو امتداد عمود بر هم انجام شده‌اند. بررسیهای انجام شده نشان می‌دهند که تفسیر صحیح نتایج بدست آمده از طریق بکارگیری منحنی‌های استاندارد، بعلت عدم تطابق ضخامت لایه‌های زمین اندازه‌گیری شده با پیش‌فرضهای مورد نیاز مربوط به منحنی‌های استاندارد، امکان پذیر نمی‌باشد. ولی تفسیر نتایج بدست آمده از طریق بکارگیری روش مقاومت مخصوص تجمعی، ضخامت هر لایه و تغییرات نسبی مقاومت مخصوص این لایه‌ها را نشان می‌دهد.

فصل اول

۱- محدودیت استفاده از بکارگیری منحنی‌های استاندارد در تفسیر سوندازهای الکتریکی

۱-۱- محدودیت استفاده از بکارگیری منحنی‌های استاندارد برای وضعیت دو لایه افقی

برای تفسیر منحنی‌های سونداز حاصل از زمینی که از دو لایه افقی تشکیل شده است، از مجموعه‌ای از منحنی‌های استاندارد که برای وضعیت دو لایه افقی محاسبه شده‌اند، استفاده می‌گردد.

به منظور نشان دادن محدودیت استفاده از بکارگیری منحنی‌های استاندارد در تفسیر سوندازهای الکتریکی، نخست می‌بایستی معادلاتی که توسط آنها این منحنی‌ها ترسیم می‌گردند را مورد مطالعه قرار دهیم و بررسی نماییم که اصولاً با چه پیش‌فرض‌هایی این معادلات توسعه داده شده‌اند؟

بنابراین، با وجود اینکه نحوه توسعه این معادلات و طرز استفاده از منحنی‌های فوق الذکر در بعضی از مراجع آورده شده است، ولی به منظور نشان دادن محدودیت فوق الذکر، لازم است که نحوه توسعه معادلات مذکور و طرز استفاده از منحنی‌های باد شده، در زیر مورد مطالعه قرار داده می‌شوند:

مطابق شکل (۱-۱) چشمۀ نقطه‌ای جریان الکتریکی A و نقطه پتانسیل M را در فاصله ۲ از آن در روی سطح زمین در نظر می‌گیریم. فرض می‌کنیم که این زمین از دو لایه افقی تشکیل شده است. لایه رویی، همگن و ایزوترب و دارای مقاومت مخصوص الکتریکی ρ_1 و ضخامت h_1 می‌باشد.

لایه زیری، همگن و ایزوترب و دارای مقاومت مخصوص الکتریکی ρ_2 و ضخامت بینهایت می‌باشد. در حقیقت بخارط وجود هوا در روی سطح زمین، سه محیط وجود دارد که توسط دو فصل مشترک از یکدیگر جدا می‌شوند. طبق نظریه تصویر می‌توانیم موارد زیر را بیان نماییم:

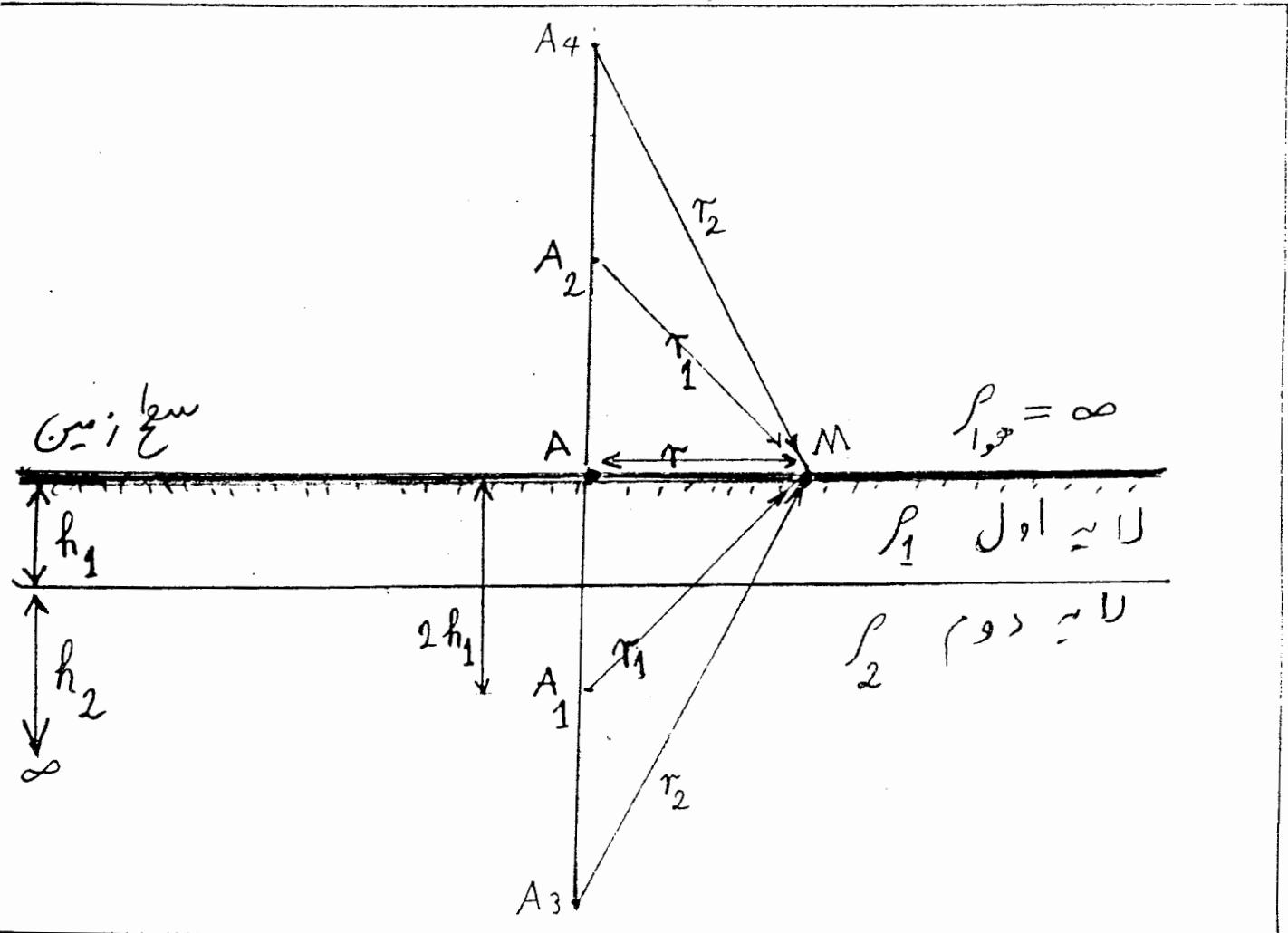
تصویر A نسبت به فصل مشترک دو لایه فوق الذکر A_1 می‌باشد.

تصویر A_1 نسبت به فصل مشترک در روی خود A واقع می‌شود.

تصویر A_1 نسبت به فصل مشترک زمین و هوا A_2 می‌باشد.

تصویر A_2 نسبت به فصل مشترک دو لایه فوق الذکر A_3 می‌باشد.

در نتیجه مطابق شکل (۱-۱) تعداد بینهایت تصویر چشم، در بالا و پایین الکترود جریان A به وجود می‌آید.



شکل ۱-۱- چشم الکتریکی A و تصویرهای آن که از دو لایه افقی حاصل می‌شوند.

در صورتیکه زمین فقط از لایه اول تشکیل شده باشد، پتانسیل در M از رابطه زیر بدست می‌آید:

$$V = \frac{I\rho_1}{2\pi} \cdot \frac{1}{r} \quad (1-1)$$

مقدار جریان الکتریکی می‌باشد که توسط چشم A به داخل زمین تزریق می‌شود. در رابطه (۱-۱) مقدار $\frac{I\rho_1}{2\pi}$ را قدرت I

چشم A می‌نامیم و آنرا با S_A نمایش می‌دهیم. بنابراین رابطه (۱-۱) بصورت زیر در می‌آید:

$$V = S_A \cdot \frac{1}{r}$$

حال اگر اولین تصویر چشم A را نسبت به فصل مشترک دو لایه، A_1 بنامیم و فاصله این تصویر تا نقطه M برابر r باشد،

پتانسیل حاصل از A_1 در نقطه M از رابطه (۱-۲) بدست می‌آید:

$$V_1 = S_A \cdot k \cdot \frac{1}{r_1} = \frac{I\rho_1}{2\pi} \cdot \frac{k}{r_1} \quad (1-2)$$

k ضریب بازتاب مربوط به فصل مشترک دو لایه مذکور می‌باشد. (یعنی باید قدرت چشم A را در ضریب بازتاب، ضرب

و بر فاصله A_1 تا M تقسیم نمود). بنابراین جمع پتانسیل‌های حاصل از چشم A و اولین تصویر آن از رابطه (۱-۳) بدست می‌آید.

$$V + V_1 = \frac{I\rho_1}{2\pi} \left(\frac{1}{r} + \frac{k}{r_1} \right) \quad (1-3)$$

نسبت به فصل مشترک سطح زمین و هوا دارای تصویر A_2 می‌باشد که پتانسیل حاصل از آن در نقطه M طبق رابطه

(۱-۴) عبارت است از قدرت چشم A₂ یعنی $\frac{I\rho_1}{2\pi} \cdot k \cdot \frac{1}{r_2}$. ضریب بازتاب، تقسیم بر فاصله r_2 .

$$V_2 = \frac{I\rho_1}{2\pi} \cdot k \cdot \frac{k_a}{r_2} \quad (1-4)$$

در رابطه (۱-۴)، k_a ضریب بازتاب مربوط به لایه اول و هوا می‌باشد که از رابطه (۱-۵) بدست می‌آید:

$$k_a = \frac{\rho_\infty - \rho_1}{\rho_\infty + \rho_1} \quad (1-5)$$

ρ_∞ = مقاومت مخصوص هوا)

و چون مقاومت مخصوص هوا بینهایت می‌باشد، از رابطه (1-5) رابطه (1-6) حاصل می‌شود.

$$k_a = \frac{\rho_\infty \left(1 - \frac{\rho_1}{\rho_\infty}\right)}{\rho_\infty \left(1 + \frac{\rho_1}{\rho_\infty}\right)} \quad (1-6)$$

بنابراین از رابطه (1-4) رابطه (1-7) حاصل می‌شود:

$$V_2 = \frac{I\rho_1}{2\pi} \cdot \frac{k}{r_1} \quad (1-7)$$

پتانسیل موثر بر نقطه M در اینصورت از رابطه (1-8) بدست می‌آید:

$$V + V_1 + V_2 = \frac{I\rho_1}{2\pi} \left(\frac{1}{r} + \frac{2k^1}{r_1} \right) \quad (1-8)$$

V₂ نسبت به فصل مشترک دو لایه مذکور دارای تصویر A₃ می‌باشد که پتانسیل حاصل از آن در نقطه M برابر A₂ می‌باشد و بالاخره A₃ نسبت به فصل مشترک سطح زمین و هوا دارای تصویر A₄ می‌باشد که پتانسیل حاصل از آن در نقطه M برابر V₄ می‌باشد. مجموع این دو پتانسیل اخیرالذکر از رابطه (1-9) بدست می‌آید.

$$\begin{aligned}
 V_3 + V_4 &= \frac{I\rho_1 k}{2\pi} \cdot \frac{k}{r_2} + \frac{I\rho_1 k k}{2\pi} \cdot \frac{k_a}{r_2} = \\
 &= \frac{I\rho_1}{2\pi} \left(\frac{k^2}{r_2} + \frac{k^2}{r_2} \right) = \frac{I\rho_1}{2\pi} \cdot \frac{2k^2}{r_2}
 \end{aligned} \tag{1-9}$$

بنابراین از الکترود جریان A و از بینهایت تصویر چشم که در بالا و پایین این الکترود به وجود می‌آیند، در نقطه M یک پتانسیل کل حاصل می‌گردد که توسط رابطه (1-10) محاسبه می‌شود.

$$V_M = \frac{I\rho_1}{2\pi} \left(\frac{1}{r} + \frac{2k^1}{r_1} + \frac{2k^2}{r_2} + \cdots + \frac{2k^m}{r_m} + \cdots \right) \tag{1-10}$$

عدد m برابر نصف تعداد تصویرهای چشم می‌باشد که کلاً در بالا و پایین الکترود جریان A به وجود می‌آیند.

نکته مهمی که می‌بایستی در اینجا به آن توجه نمود این است که رابطه (1-10) با این پیش‌فرض بدست آمده است که ضخامت لایه زیری بینهایت باشد. این پیش‌فرض با آنچه که حقیقتاً در طبیعت وجود دارد به ندرت مطابقت می‌نماید. این موضوعی است که متساقنه در مراجعی که روابط فرق‌الذکر را توسعه داده‌اند، بر روی آن تاکید نگردیده است. چون اگر ضخامت لایه زیری بینهایت فرض نشود، بلکه برای آن ضخامتی در حدود لایه رویی آن در نظر گرفته شود، در این صورت فصل مشترک بین لایه دوم و لایه سوم نیز وارد عمل می‌شود که این خود باعث می‌شود که تعداد تصاویر چشم‌الکتریکی بوجود آمده و تعداد ضرایب بازتاب نیز افزایش یابد.

بنابراین، دیگر نمی‌توان برای محاسبه دقیق پتانسیل کل حاصله، از رابطه (1-10) استفاده نمود. این نقصه، محدودیت استفاده از این معادله را نشان می‌دهد. ولی علیرغم این نقصه، در مراجع، برای ترسیم منحنی‌های استاندارد (برای وضعیت دو لایه افقی) از معادله (1-10) استفاده شده است که در زیر بطور مختصر شرح داده می‌شود:

در رابطه (1-10) برای r_1, r_2 و r_m می‌توان مقادیر زیر را در نظر گرفت:

$$r_1 = \sqrt{r^2 + (2h_1)^2} \tag{1-11}$$

$$r_2 = \sqrt{r^2 + (4h_1)^2} \quad (1-12)$$

$$r_m = \sqrt{r^2 + (2mh_1)^2} = r \cdot \sqrt{1 + \left(2m \frac{h_1}{r}\right)^2} \quad (1-13)$$

با استفاده از روابط (1-13)، (1-12) و (1-11) می‌توان رابطه (1-10) را بصورت زیر نوشت:

$$V_M = \frac{I\rho_1}{2\pi r} \left[1 + 2 \sum_{m=1}^{\infty} \frac{k^m}{\sqrt{1 + \left(2m \frac{h_1}{r}\right)^2}} \right] \quad (1-14)$$

حال اگر در شکل (1-1) در سطح زمین، علاوه بر الکترود جریان A (قطب مثبت)، الکترود جریان B (قطب منفی) و همچنین علاوه بر نقطه M، نقطه N را جهت اندازه‌گیری اختلاف پتانسیل ΔV بین نقاط M و N در نظر بگیریم، پتانسیل در هر یک از نقاط M و N، از جمع پتانسیلهای حاصل از الکترودهای جریان A و B و همچنین از تصویرهای چشم مربوط به آنها حاصل می‌شود. این اختلاف پتانسیل برای آرایش و نر از رابطه زیر بدست می‌آید [1]:

$$\Delta V = \frac{\rho_1 I}{2\pi a} \left[1 + 4 \sum_{m=1}^{\infty} \frac{k^m}{\sqrt{1 + \left(2m \frac{h_1}{a}\right)^2}} - 2 \sum_{m=1}^{\infty} \frac{k^m}{\sqrt{1 + \left(m \frac{h_1}{a}\right)^2}} \right] \quad (1-15)$$

در این رابطه a برابر با فاصله الکترودی در آرایش و نر می‌باشد. لازم به تذکر است که محدودیت ذکر شده برای رابطه (1-10) برای ΔV بدست آمده از رابطه (1-15) نیز وجود دارد.

در رابطه (1-15) اگر مقدار داخل کروشه را برابر $D+I$ قرار دهیم، می‌توانیم این رابطه را بصورت ساده شده زیر بنویسیم:

$$\Delta V = \frac{\rho_1 I}{2\pi a} [1 + D] \quad (1-16)$$

با توجه به اینکه مقدار مقاومت مخصوص ظاهری برای آرایش و نر از رابطه زیر بدست می‌آید [۱]:

$$\rho_a = \frac{\Delta V}{I} \cdot 2\pi a \quad (1-17)$$

با قرار دادن مقدار ΔV از رابطه (۱-۱۶) در رابطه (۱-۱۷) حاصل می‌گردد:

$$\begin{aligned} \rho_a &= \frac{\frac{\rho_1 I}{2\pi a} [1 + D]}{I} \cdot 2\pi a \\ \rho_a &= \rho_1 [1 + D] \end{aligned} \quad (1-18)$$

از رابطه (۱-۱۸) حاصل می‌شود:

$$\frac{\rho_a}{\rho_1} = 1 + D \quad (1-19)$$

بعد از لگاریتم گرفتن از طرفین این رابطه خواهیم داشت:

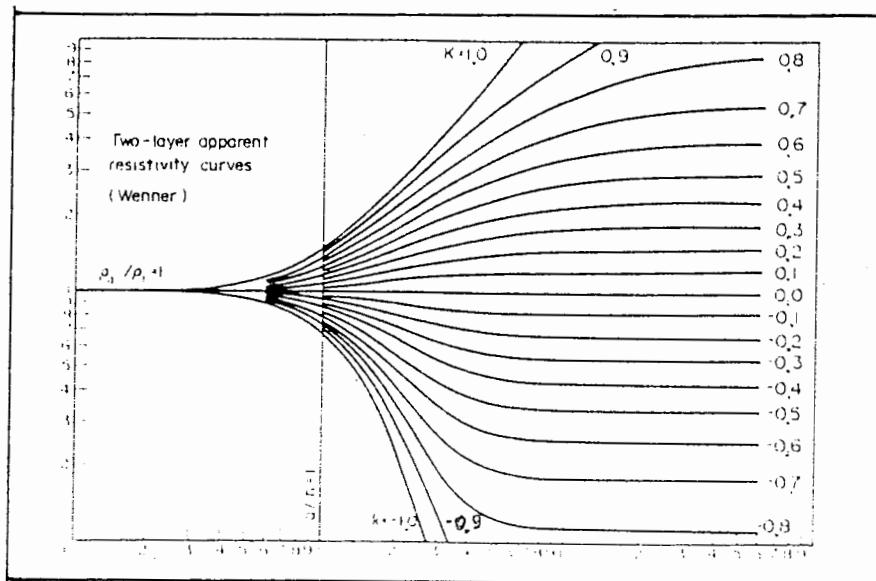
$$\log \frac{\rho_a}{\rho_1} = \log(1 + D) \quad (1-20)$$

D در رابطه (۱-۲۰) شامل h_1 ، k و a می‌باشد.

برای ترسیم نمودن منحنی‌های استاندارد (و یا منحنی‌های سر)، برای k در رابطه (۱-۲۰) یک مقدار ثابت در نظر می‌گیرند.

$$-\leq k \leq +1 \quad \text{و برای مقادیر مختلف } \frac{\rho_a}{\rho_i}, \text{ مقادیر } \frac{a}{h_i} \text{ را محاسبه می‌نمایند و نتیجه را در روی دستگاه مختصات قائم با}$$

محورهای لگاریتمی مضاعف رسم می‌نمایند. مجموعه‌ای از منحنی‌های استاندارد که با آرایش و نر برای وضعیت دو لایه افقی توسط رابطه (۱-۲۰) محاسبه شده‌اند در شکل (۱-۲) نشان داده شده‌اند.



شکل (۱-۲) مجموعه‌ای از منحنی‌های استاندارد که با آرایش و نر برای وضعیت دو لایه افقی محاسبه شده‌اند.

چون برای محاسبه و رسم منحنی‌های استاندارد نشان داده شده در شکل (۱-۲) از مقاومت مخصوص ظاهری ρ_a مذکور

در رابطه (۱-۱۷) استفاده شده است و از طرفی این مقاومت مخصوص رابطه مستقیم با مقدار اختلاف پتانسیل ΔV دارد که از رابطه

(۱-۱۵) حاصل می‌گردد و همانگونه که در ذیل رابطه (۱-۱۵) توضیح داده شده است، محدودیت مورد بحث، برای رابطه (۱-۱۵)

نیز وجود دارد، بنابراین برای منحنی‌های استاندارد شکل (۱-۲) نیز این محدودیت صادق می‌باشد. همچنین این محدودیت نیز برای

مجموعه‌ای از منحنی‌های استاندارد که با آرایش شلومبر گر برای وضعیت دو لایه افقی محاسبه می‌شوند وجود دارد.

لایه افقی

۱-۲- محدودیت استفاده از بکارگیری منحنی‌های استاندارد برای وضعیت سه لایه افقی و یا بیشتر از سه

برای تفسیر منحنی‌های سونداز حاصل از زمینی که از سه لایه افقی و یا بیشتر از سه لایه افقی تشکیل شده است، معمولاً از روش "نطابق جزئی منحنی" استفاده می‌گردد. برای این منظور از مجموعه منحنی‌های استاندارد که برای وضعیت دو لایه افقی محاسبه شده‌اند، استفاده می‌شود. من باب مثال، اگر این منحنی سونداز حاصل از زمینی باشد که از سه لایه افقی تشکیل شده است، نخست، قسمت منتهی‌الیه سمت چپ این منحنی را یک منحنی سونداز حاصل از زمین دو لایه افقی فرض می‌کنیم و آنرا با استفاده از بکارگیری منحنی‌های استاندارد فوق‌الذکر تفسیر می‌نماییم که از این طریق لایه اول و دوم تفسیر می‌شوند. محدودیت بکارگیری منحنی‌های استاندارد که در قسمت ۱-۱ از این فصل نشان داده شده است، در اینجا نیز صادق می‌باشد.

به منظور تفسیر مابقی منحنی سونداز که در سمت راست قسمت فوق‌الذکر قرار دارد، می‌توان آن قسمت را نیز مانند یک وضعیت دو لایه افقی در نظر گرفت که متتشکل از یک لایه معادل که در رو قرار دارد و لایه سوم که در زیر لایه معادل قرار دارد، می‌باشد. در اینجا لایه معادل جایگزین لایه اول و دوم شده است. وضعیت دو لایه افقی اخیر‌الذکر نیز با بکارگیری منحنی‌های استاندارد تفسیر می‌گردد [۲].

محدودیت بکارگیری منحنی‌های استاندارد مذکور در قسمت ۱-۱ از این فصل در اینجا کاملاً مشهود می‌باشد، چون در وضعیت سه لایه افقی، دیگر نمی‌توان ضخامت لایه دوم را برابر بینهایت فرض نمود. بنابراین در اینصورت فقط در حالتی می‌توان از منحنی‌های استاندارد استفاده نمود که ضخامت لایه دوم خیلی بیشتر از ضخامت لایه اول باشد و ضخامت لایه سوم بینهایت فرض شود. بدیهی است که این حالت همیشه در طبیعت وجود ندارد.

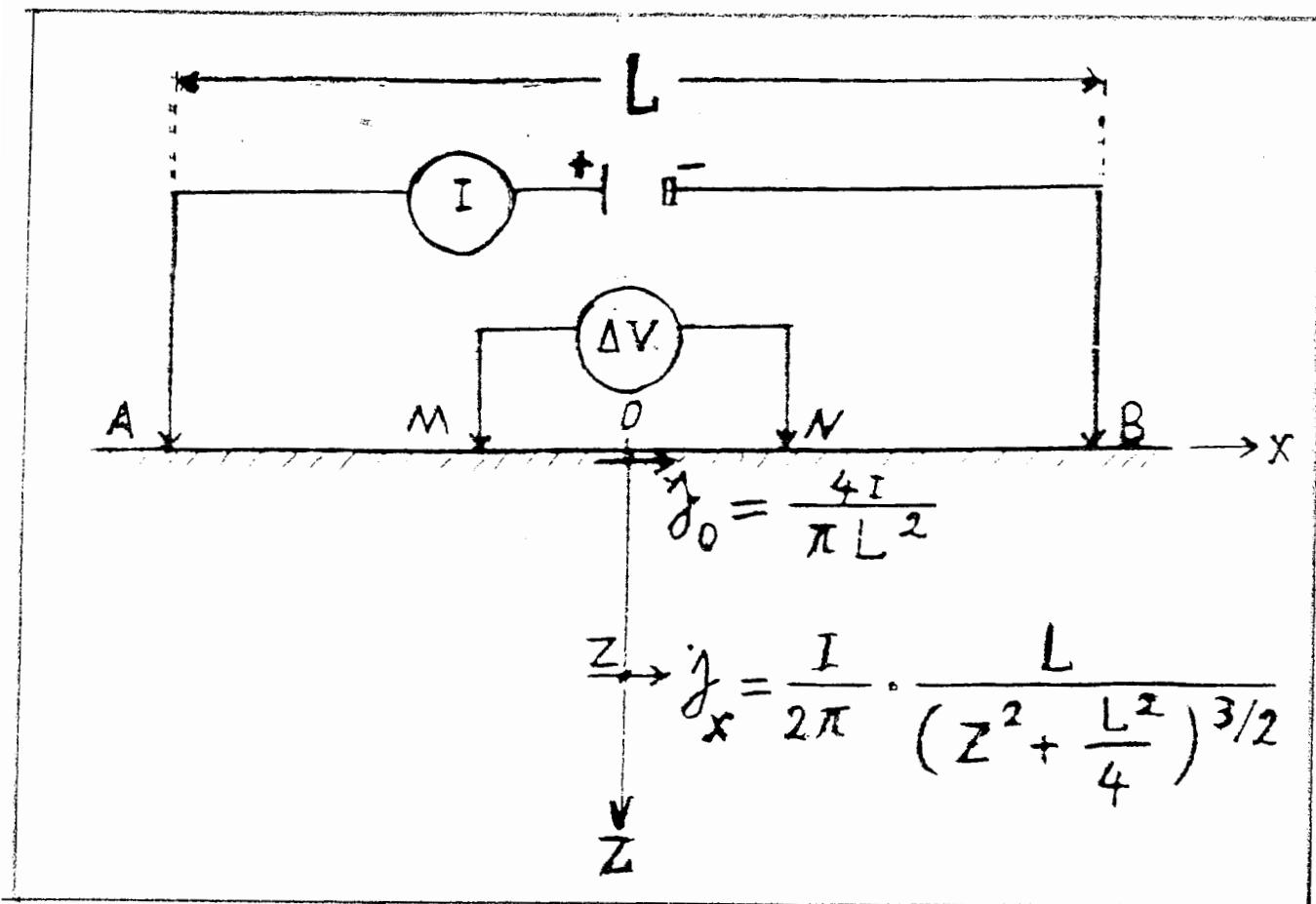
برای تفسیر منحنی‌های سونداز حاصل از زمینی که کلاً از بیش از سه لایه افقی تشکیل شده است (من باب مثال زمینی که از چهار لایه افقی تشکیل شده است)، شیوه کار مانند وضعیت سه لایه افقی می‌باشد، با این تفاوت که قسمت منتهی‌الیه سمت راست منحنی را یک وضعیت دو لایه در نظر می‌گیرند که در اینصورت، لایه اول آن، لایه معادل می‌باشد که متتشکل از لایه‌های اول، دوم و سوم می‌باشد. ضخامت لایه چهارم بینهایت در نظر گرفته می‌شود. محدودیت مورد بحث، برای این حالت نیز صادق است، چون فقط در حالتی می‌توان از منحنی‌های استاندارد استفاده نمود که بطور کلی هر لایه که در زیر واقع است باید ضخامتش خیلی بیشتر باشد از ضخامت کلیه لایه‌هایی که در روی آن واقع هستند. بدیهی است که این حالت همیشه در طبیعت وجود ندارد.

فصل دوم

۲- برقراری رابطه بین مؤثر ترین فاصله الکترودی و عمق اکتشاف

۱-۲- تعریف مؤثر ترین فاصله الکترودی

فرض می کنیم مطابق شکل (۲-۱) یک جریان الکتریکی مستقیم توسط دو الکترود جریان A و B در یک زمین همگن و ایزوتوپ برقرار شود. در این شکل قطعه خط AB بر محور افقی Xها منطبق می باشد و محور عمق (محور Zها)، بر سطح زمین عمود و عمود منصف قطعه خط AB می باشد.



شکل (۲-۱) تغییرات مؤلفه افقی جگالی جریان (j_x)، با افزایش عمق و ثابت بودن فاصله الکترودهای جریان A و B

مُؤلفه افقی چگالی جریان \dot{J} در عمق معین Z از رابطه زیر بدست می‌آید [۱]:

$$j_x = \frac{I}{2\pi} \cdot \frac{L}{\left(Z^2 + \frac{L^2}{4} \right)^{\frac{3}{2}}} \quad (2-1)$$

در این رابطه $L=AB$ و Z برابر فاصله از سطح زمین می‌باشد.

در عمق $Z=0$ ، این مُؤلفه را توسط j_0 نشان می‌دهند و مقدار آن از رابطه زیر حاصل می‌گردد:

$$j_0 = \frac{4I}{\pi L^2} \quad (2-2)$$

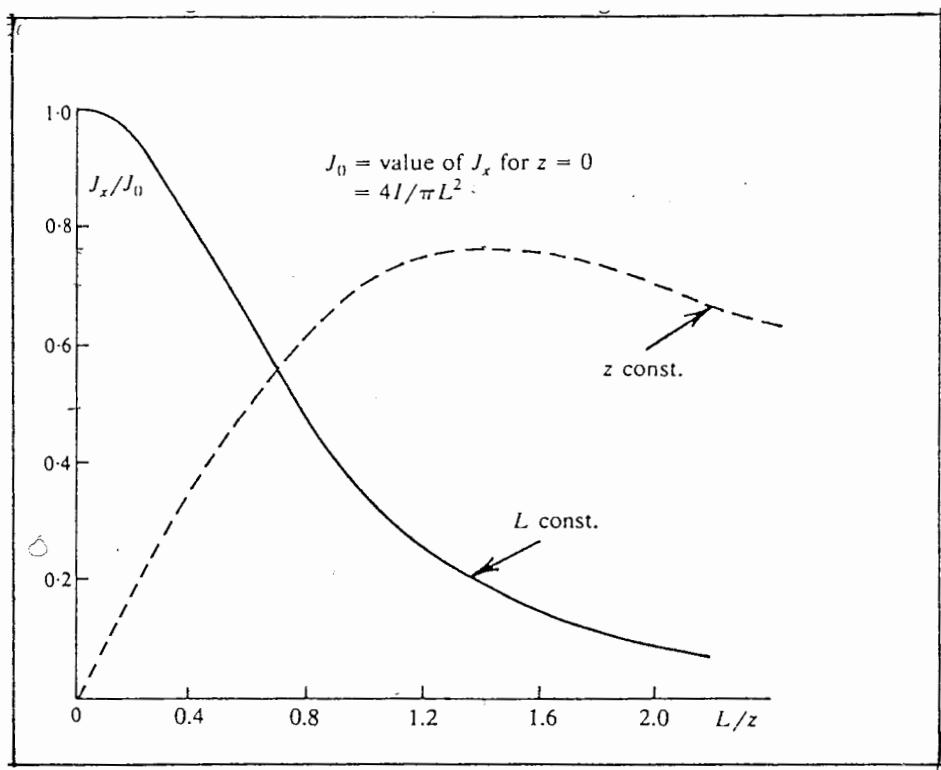
از تقسیم نمودن رابطه (۲-۱) بر رابطه (۲-۲)، مقدار نسبی مُؤلفه افقی چگالی جریان از رابطه زیر بدست می‌آید:

$$\frac{j_x}{j_0} = \frac{1}{\left(1 + \frac{4Z^2}{L^2} \right)^{\frac{3}{2}}} \quad (2-3)$$

بطوریکه از رابطه (۲-۳) دیده می‌شود نسبت $\frac{j_x}{j_0}$ هم تابعی از Z و هم تابعی از L می‌باشد. شکل (۲-۲) منحنی پر، تغییرات

این نسبت را بر حسب تغییرات Z و ثابت نگهداشتن L نشان می‌دهد. همچنین در این شکل منحنی خط‌چین، تغییرات \dot{J} را بر حسب تغییرات L و ثابت نگهداشتن Z نشان داده شده است.

بطوریکه از منحنی خط‌چین دیده می‌شود، برای یک نقطه ثابت و معین Z در روی محور عمق، مقدار مُؤلفه افقی چگالی جریان با افزایش فاصله بین الکترودهای جریان، به یک مقدار ماکزیمم می‌رسد و سپس کاهش می‌یابد. در این طرح پژوهشی، فاصله بین الکترودهای جریان A و B که در ازاء آن، این مقدار ماکزیمم حاصل می‌گردد، "مؤثرترین فاصله الکترودی" نامیده می‌شود. تسمیه مؤثرترین فاصله الکترودی، به این علت است که در این فاصله الکترودی، بزرگترین مُؤلفه افقی چگالی جریان در عمق معین Z حاصل می‌شود.



شکل (۲-۲) تغییرات مؤلفه افقی چگالی جریان، بر حسب تغییرات عمق (منحنی پر) و بر حسب تغییرات فاصله الکترودهای جریان (منحنی خط‌چین) [۱]

۲-۲- تعریف عمق اکتشاف

برای تعریف عمق اکتشاف و یا عمق مؤثر، بطور ساده و شماتیک، مجری این طرح پژوهشی، اقدام به تهیه شکل (۲-۳)

نموده است.

در این شکل، در زیر سطح زمین، یک زمین همگن و ایزوترب در نظر گرفته شده است و فرض شده است که M و N

همان الکترودهای اندازه‌گیری اختلاف پتانسیل می‌باشند که در شکل (۲-۱) نشان داده شده‌اند.

در این شکل همچنین فرض شده است که زمین واقع در بین سطح هم پتانسیل M و سطح هم پتانسیل N، از تعداد n لایه

نازک افقی هم ضخامت تشکیل شده است. این لایه‌ها از طرفین به دو سطح M و N محدود می‌باشند. همچنین فرض شده است که

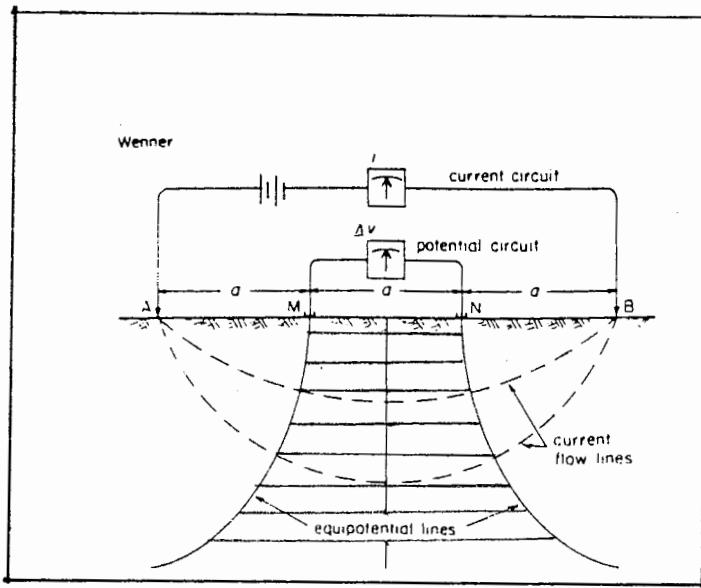
الکترودهای جریان به اندازه کافی از یکدیگر فاصله دارند، بطوریکه امتداد خطوط جریان را می‌توان موازی با سطح زمین در نظر

گرفت. اگر اختلاف پتانسیل که در طرفین لایه آن ایجاد می‌شود را با ΔV نشان دهیم بنابراین کل اختلاف پتانسیل ایجاد شده بین

دو سطح M و N از رابطه زیر بدست می‌آید:

$$\Delta V = \sum_{i=1}^n \Delta V_i \quad (2-4)$$

لازم به ذکر است که اندازه گیری یک ΔV_i بصورت منفرد مقدور نمی باشد.



شکل (۲-۳) تقسیم زمین به لایه‌های نازک افقی هم ضخامت که از طرفین به سطح هم پتانسیل M و سطح هم پتانسیل N محدود شده‌اند.

با توجه به تعریف مؤثرترین فاصله الکتروودی، که در ازاء آن فاصله، بزرگترین مؤلفه افقی چگالی جریان، در عمق معین Z حاصل می‌شود، می‌توانیم بگوییم که در ازاء این فاصله، بیشترین اختلاف پتانسیل نیز در دو سر لایه‌ای که در عمق معین Z واقع می‌باشند، ایجاد می‌گردد. بعبارت دیگر، در بین n لایه نازک فوق الذکر، لایه نازکی که در عمق معین Z واقع می‌باشد، بیشترین سهم از کل اختلاف پتانسیل ΔV که در سطح زمین اندازه گیری می‌شود را دارا می‌باشد. عمق معین Z را عمق اکتشاف و یا عمق مؤثر می‌نامند.

۲-۳- رابطه بین مؤثرترین فاصله الکتروودی AB و عمق اکتشاف Z

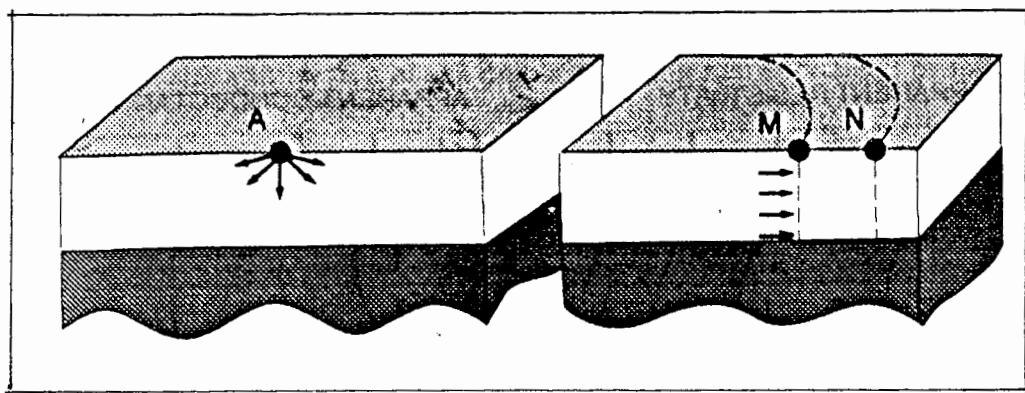
رابطه بین مؤثرترین فاصله الکتروودی AB و عمق اکتشاف Z رابطه‌ای پیچیده می‌باشد، بخصوص در یک زمینی که همگن

و ایزوترب نباشد، این رابطه فوق العاده پیچیده‌تر می‌شود.

عمق اکتشاف، تنها به فاصله بین الکترودهای جریان بستگی ندارد بلکه به فاصله بین الکترودهای اندازه‌گیری اختلاف پتانسیل نیز بستگی دارد. من باب مثال، اگر دو آرایش شلومبرگر و وزن را در نظر بگیریم، که دارای فاصله AB یکسان ولی فاصله MN متفاوت باشند، می‌بینیم که عمق اکتشاف آنها متفاوت می‌باشد.

طبق اندازه‌گیری‌های انجام شده توسط مدل‌های فیزیکی، برای یک محیط همگن و ایزوترپ، این عمق اکتشاف برای آرایش شلومبرگر برابر $Z = AB \times 0.125$ و برای آرایش وزن برابر $Z = AB \times 0.11$ می‌باشد [۳].

به منظور برقرار نمودن رابطه بین مؤثرترین فاصله الکترودی AB و عمق اکتشاف Z بر روی زمینی که از دو لایه افقی با مقاومت مخصوص‌های متفاوت تشکیل شده است، مؤلفین متعددی تحقیق نموده‌اند. بعضی از این مؤلفین، مانند مورد فوق الذکر، از مدل‌های فیزیکی استفاده نموده‌اند و برخی دیگر مدل‌های ریاضی را بکار گرفته‌اند. ولی در نهایت، هر مؤلف، به نتیجه متفاوتی دست یافته است. من باب مثال، در شکل (۲-۴) یک مدل ریاضی در نظر گرفته شده است که لایه زیری نسبت به لایه رویی دارای مقاومت مخصوص الکتریکی بینهایت می‌باشد.



شکل (۲-۴) این شکل یک آرایش نیم شلومبرگر را نشان می‌دهد که بر روی یک زمین مشتمل از دو لایه افقی بکار گرفته شده است. مقاومت مخصوص الکتریکی لایه زیری نسبت به مقاومت مخصوص لایه رویی بینهایت فرض شده است. فلاش‌ها خطوط جریان را و خطچین‌ها سطح هم پتانسیل را نشان می‌دهد.

بر روی یک چنین زمینی، آرایش نیم شلومبرگر بکار گرفته شده است.

چون بلوک سمت راست دور از الکترود جریان A در نظر گرفته شده است، خطوط جریان (فلاش‌ها) بر سطح هم پتانسیل M و سطح هم پتانسیل N (خطچین‌ها) عمود هستند. توسط این مدل می‌توان تصور نمود که در بلوک سمت راست خطوط جریان از محور یک استوانه خارج می‌شوند و سطح هم پتانسیل M و سطح هم پتانسیل N، هر کدام سطح جانبی یک استوانه می‌باشند. بدین ترتیب میدان الکتریکی واقع در بین این دو سطح، یکنواخت می‌باشد. توسط این مدل معادلات ریاضی مورد نیاز برای محاسبه مقاومت مخصوص ظاهری بطور قابل توجه‌ای ساده می‌شوند [۴].

با رعایت این نکته که فاکتور هندسی آرایش شلومبرگر نصف فاکتور هندسی آرایش نیم شلومبرگر می‌باشد، بنابراین می‌توان مدل نشان داده شده در شکل (۲-۴) را با افزودن الکترود جریان B در سمت راست الکترودهای اندازه‌گیری اختلاف پتانسیل M و N (و متقارن نسبت به الکترود جریان A)، برای یک آرایش شلومبرگر بکار گرفت. با کمک این مدل، عمق اکتشاف Z (عمق فصل مشترک واقع در بین لایه اول و لایه دوم) برای آرایش شلومبرگر از رابطه $Z = AB \times 0.5$ بدست می‌آید [۴]. همچنین با کمک این مدل، عمق اکتشاف برای آرایش ونر از رابطه $Z = AB \times 0.44$ حاصل می‌گردد.

به علت اینکه هر مؤلف با توجه به مدلی که برای بررسی رابطه فوق الذکر بکار گرفته است، به نتیجه متفاوتی نسبت به سایر مؤلفین دست یافته است، بعضی از مؤلفین، یک رابطه کلی و سرانگشتی را به منظور برقرار نمودن رابطه بین مؤثرترین فاصله الکترودی AB و عمق اکتشاف Z پیشنهاد نموده‌اند. این رابطه پیشنهادی، میانگینی از نتایج حاصله از مدل‌های مختلف می‌باشد که جهت برقراری رابطه فوق الذکر بکار گرفته شده‌اند که عبارت است از:

$$Z = AB \times 0.3 \quad (2-5)$$

مناسب بودن این رابطه، بطور تجربی به اثبات رسیده است و در عمل از آن استفاده می‌گردد [۵].

رابطه (۲-۵) بخصوص در بکار گیری آرایش ونر دارای اهمیت زیادی می‌باشد. برای نشان دادن این موضوع، شکل (۲-۵)

که یک آرایش ونر را نشان می‌دهد، در نظر می‌گیریم.

بطوریکه در شکل (۲-۵) دیده می‌شود، چون فاصله بین الکترودهای متواالی برابر a در نظر گرفته شده است، بنابراین رابطه

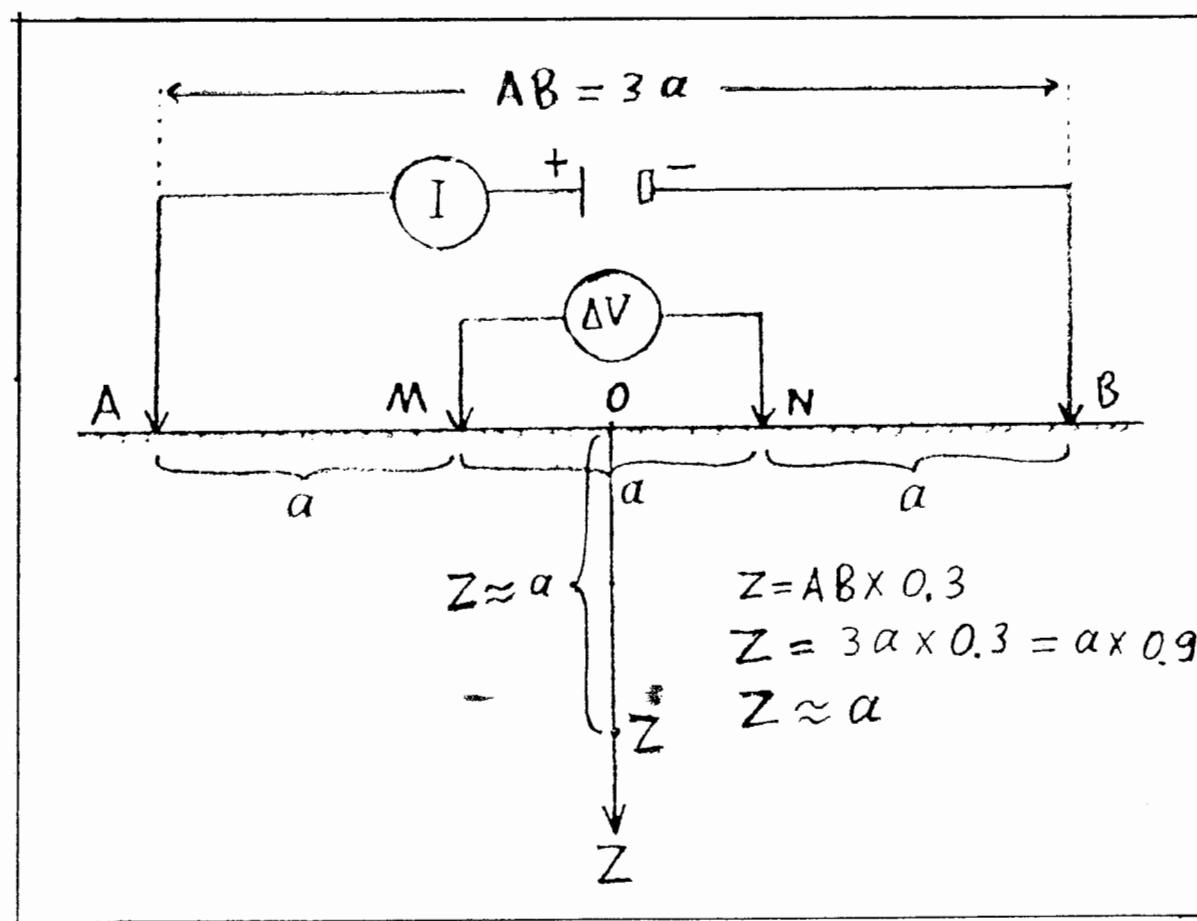
$$AB = 3 \cdot a \quad \text{برقرار می‌باشد. حال اگر این مقدار را بجای AB در رابطه (۲-۵) قرار دهیم، خواهیم داشت:}$$

$$Z = 3 \cdot a \times 0.3 = 0.9 \cdot a \quad (2-6)$$

و یا اینکه بطور تقریب خواهیم داشت:

$$Z \approx a \quad (2-7)$$

از این رابطه نتیجه می‌شود که در آرایش ونر، عمق اکتشاف Z تقریباً برابر فاصله الکترودی a می‌باشد.

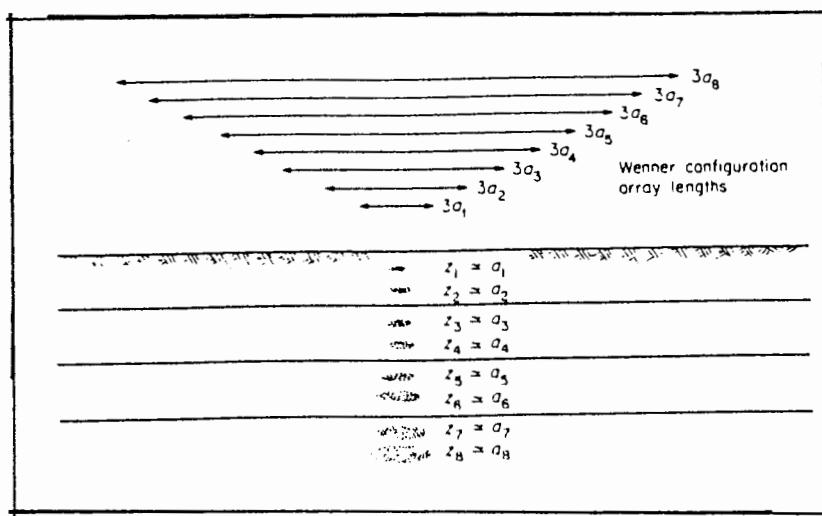


شکل (۲-۵) در آرایش ونر، فاصله الکترودی a ، تقریباً برابر عمق اکتشاف Z می‌باشد.

فصل سوم

۳- معرفی روش مقاومت مخصوص الکتریکی تجمعی

هدف از بکارگیری روش مقاومت مخصوص تجمعی که به آن روش مقاومت مخصوص افزایش یابنده و یا روش منحنی اباشه نیز می‌گویند، بدست آوردن عمق فصل مشترک لایه‌ها و همچنین مشخص نمودن نحوه چگونگی تغییر مقاومت مخصوص ظاهری الکتریکی یک لایه نسبت به لایه مجاورش می‌باشد. برای دستیابی به این هدف رابطه (۲-۷) را در نظر می‌گیریم که از آن نتیجه می‌شود که در آرایش ونر، عمق اکتشاف Z تقریباً برابر فاصله الکترودی a می‌باشد. با این نگرش شکل زیر را در نظر می‌گیریم که یک مقطع قائم از چهار لایه را نشان می‌دهد. فرض می‌کنیم در سطح زمین با آرایش ونر گسترش یابنده هشت اندازه‌گیری انجام شده باشد که در آنها فاصله الکترودی (یعنی فاصله الکترود جریان A تا الکترود اندازه‌گیری اختلاف پتانسیل (M) به ترتیب هر بار برابر باشد با $a_1, a_2, a_3, \dots, a_8$ و این اعداد به ترتیب تقریباً برابر باشند با عمق اکتشاف $z_1, z_2, z_3, \dots, z_8$. همچنین فرض می‌شود که این اعماق در بین چهار لایه فوق الذکر توزیع شده باشند.



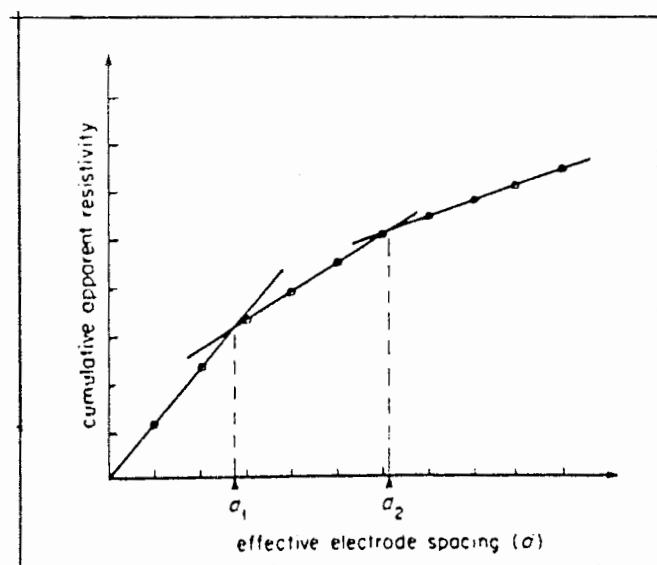
شکل (۱-۳) توسط گسترش فاصله الکترودی a در آرایش ونر، می‌توان عمق اکتشاف را در لایه‌های پایین تر بدست آورد [۶].

بدیهی است که مقاومت مخصوص ظاهری که در ازاء هر یک از این فاصله‌ها محاسبه می‌شوند (یعنی مقادیر $\rho_{a1}, \rho_{a2}, \rho_{a3}, \dots, \rho_{a8}$) در صورتی متفاوت می‌باشند که مقاومت مخصوص در بین لایه‌ها در اعماق $z_1, z_2, z_3, \dots, z_8$ متفاوت باشد. در داخل یک لایه که مقاومت مخصوص در عمق‌های مختلف آن تغییر نمی‌کند، درین مقادیر محاسبه شده ρ_a برای عمق‌های مختلف در این لایه، فقط نفاوت‌های کمی وجود دارد. بر عکس در صورتیکه مقاومت مخصوص این لایه‌ها متفاوت باشد درین مقادیر محاسبه شده برای ρ_a در لایه‌های مختلف اختلاف‌های نسبتاً زیادی وجود خواهد داشت. این تغییرات در مقاومت مخصوص را می‌توان توسط نمودار مقاومت مخصوص تجمعی بطریق زیر نمایان ساخت. برای هر بار گسترش الکترودها، مقادیر مقاومت مخصوص حاصله، بطریقی که جدول زیر نشان می‌دهد با هم جمع می‌شوند:

فاصله الکترود	مقاومت مخصوص افزایش یابنده
a_1	$\sum \rho_1 = \rho_{a1}$
a_2	$\sum \rho_2 = \rho_{a1} + \rho_{a2}$
a_3	$\sum \rho_3 = \rho_{a1} + \rho_{a2} + \rho_{a3}$
a_4	$\sum \rho_4 = \rho_{a1} + \rho_{a2} + \rho_{a3} + \rho_{a4}$
\vdots	\vdots

جدول (۱-۳) نحوه محاسبه هر مقاومت مخصوص تجمعی ρ_i در ازاء هر بار گسترش فاصله الکترودی a_i در آرایش نر.

سپس مقدار هر مقاومت مخصوص تجمعی مطابق نمودار شکل زیر بر حسب فاصله الکترودی مربوطه رسم می‌گرددند.



شکل (۲-۳) یک نمونه از نمودار مقاومت مخصوص تجمعی [۱].

در روی این نمودار، مقاومت مخصوص‌های تجمعی که مربوط به اعمق اکتشاف در یک محیط همگن و ایزوترب می‌باشد تقریباً همه در امتداد یک خط راست واقع می‌گردند. محل تقاطع خطوطی که به طریق فوق الذکر در این نمودار رسم می‌شوند، تقریباً عمق فصل مشترک دو لایه را که دارای مقاومت مخصوص‌های متفاوت هستند را مشخص می‌نماید و از شیب هر خط از این نمودار می‌توان مقدار تغییر نسبی مقاومت مخصوص را در لایه مربوطه، نسبت به لایه‌های مجاور آن تخمین زد [۶].

در استفاده از این روش، بعد از هر بار اندازه‌گیری، مقدار افزایش طولی را که باید برای اندازه‌گیری بعدی، به فاصله الکترودی قبلی افزوده گردد، یک مقدار ثابتی برای تمام اندازه‌گیریها در نظر می‌گیرند.

در اینجا برای بهتر روشن شدن مطالب فوق الذکر مبادرت به ارائه داده‌های حاصله از اندازه‌گیریها صحرایی که از روش سونداز الکتریکی (آرایش ونر) بدست آمده‌اند و سپس روش مقاومت مخصوص تجمعی در روی آنها اعمال شده است، می‌نماییم. این داده‌ها در جدول (۳-۲) و نمودار مربوطه در شکل (۳-۳) آورده شده‌اند [۶].

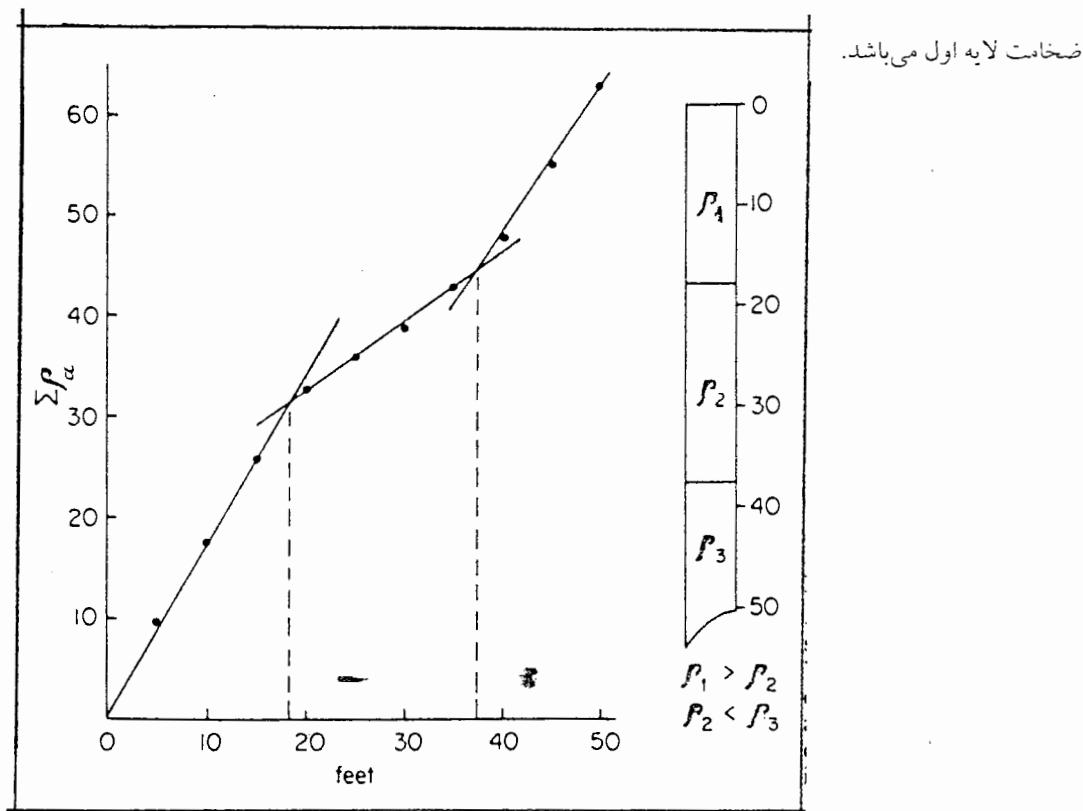
a (feet)	i (ma)	v (mV)	ρ_a (ohm-feet)	$\Sigma \rho_a$
5	17	5.4	9.9	9.9
10	20	2.5	7.8	17.7
15	20	1.7	8.0	25.7
20	23	1.3	7.1	32.8
25	40	0.8	3.1	35.9
30	52	0.8	2.9	38.8
35	70	1.3	4.1	42.9
40	108	2.1	4.9	47.8
45	120	3.0	7.1	54.9
50	125	3.2	8.0	62.9

جدول (۳-۲) در این جدول، a فاصله الکترودی در آرایش ونر، I جریان تزریق شده به داخل زمین، V اختلاف پتانسیل اندازه‌گیری شده، ρ_a مقاومت مخصوص ظاهری بدست آمده، $\Sigma \rho_a$ مقاومت مخصوص تجمعی محاسبه شده می‌باشد.

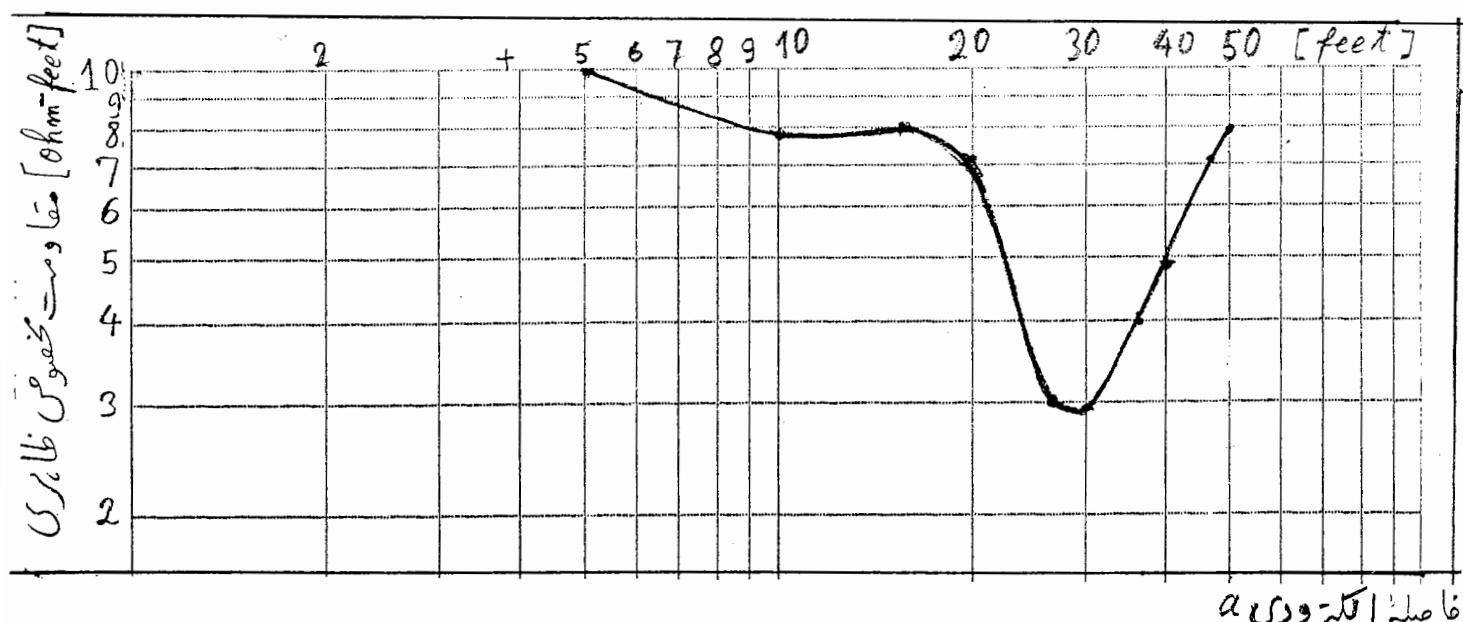
از شیب این خطوط دیده می‌شود که مقاومت مخصوص لایه وسطی نسبت به مقاومت مخصوص‌های لایه‌های بالایی و پایینی آن کمتر می‌باشد. توسط این اطلاعات می‌توان نتیجه کار را اینطور تفسیر نمود که سطح سفره آب زیرزمینی در عمق ۱۸ پایی و فصل مشترک بین لایه متخلخل و سنگ کف در عمق ۳۷ پایی قرار دارد.

شکل (۴) منحنی مقاومت مخصوص الکتریکی این داده‌های صحرایی را نشان می‌دهد که در آن مقادیر ρ_a محاسبه شده بر حسب a مربوطه رسم شده‌اند. در صورتیکه بخواهیم این منحنی را با بکار گیری منحنی‌های استاندارد (روش تطابق جزئی منحنی) تفسیر نماییم، می‌بینیم که قسمتهای طرفین مینیمم این منحنی با هیچیک از منحنی‌های استاندارد مربوطه، قابل تطبیق نمی‌باشد. در اینجا است که می‌گوییم بکار گیری منحنی‌های استاندارد در این مورد امکان‌پذیر نیست. علت این امر این است که، زمینی که در

روی آن این اندازه‌گیری انجام شده است، شرط لازم را برای استفاده از منحنی‌های استاندارد ندارد و آن شرط این است که ضخامت لایه دوم باید خیلی بیشتر از لایه اول باشد. ولی بطوریکه در شکل (۳-۳) دیده می‌شود، ضخامت لایه دوم تقریباً برابر با



شکل (۳-۳) بطوریکه در این شکل دیده می‌شود مقادیر مقاومت مخصوص تجمعی در امتداد سه خط مختلف قرار گرفته‌اند. محل تقاطع این خطوط، عمق فصل مشترک لایه‌ها را در اعماق ۱۸ پا و ۳۷ پا نشان می‌دهند.



شکل (۴-۳) منحنی مقاومت مخصوص الکتریکی که از رسم داده‌های ارائه شده در جدول (۲-۲) حاصل شده است.

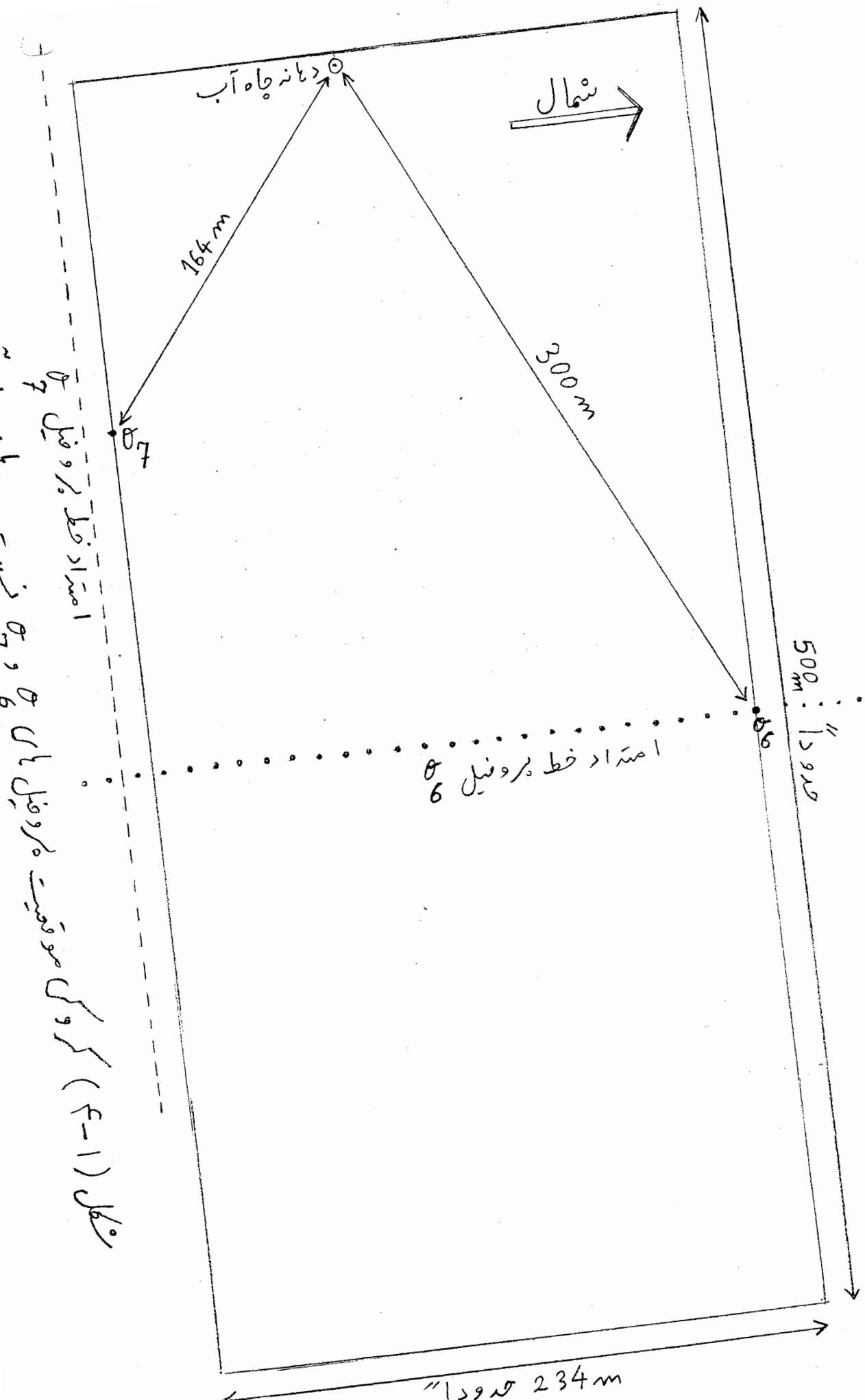
فصل چهارم

۴- اندازه‌گیری‌های صحرا ای

با توجه به معلوم بودن عمق سفره آب زیرزمینی و عمق سنگ کف در چاه آب مزرعه دانشکده کشاورزی سطام، اطراف این چاه، به منظور اندازه‌گیری‌های سوندazer الکتریکی انتخاب گردید. در این مزرعه، با توجه به محدود بودن راههای قابل عبور و مرور، دو خط پروفیل در نظر گرفته شد. یکی خط پروفیل O_6 در امتداد شمالی - جنوبی و دیگری خط پروفیل O_7 در امتداد شرقی - غربی. موقعیت این خطوط، نسبت به دهانه چاه آب مذکور در شکل (۱-۴) نشان داده شده است. در این شکل نقاط O_6 و O_7 محل هر سوندazer را نشان می‌دهند. داده‌های حاصله از این اندازه‌گیریها در جداول (۱-۴) و (۲-۴) درج شده‌اند.

در هر دو اندازه‌گیری فرق الذکر آرایش و نر بکار گرفته شده است. فاصله الکترودی a در این اندازه‌گیری‌ها با $a=5m$ شروع شده است و بطور متوالی ۵ متر به ۵ متر افزایش یافته است.

سبزه ۱۰۰ بند نه سرمه ۶۴ بند ۷۳ کلک (۱۴) کل



		file-name : o6
OA (m)	MN (m)	R (ohm)
5		2.025
10		1.515
15		1.135
20		0.885
25		0.685
30		0.525
35		0.405
40		0.325
45		0.255
50		0.205
55		0.17
60		0.155
65		0.135
70		0.1351
75		0.125
80		0.115
85		0.105
90		0.1051
95		0.105
100		0.1051
105		0.095
110		0.10
115		0.1001
120		0.10
125		0.105
130		0.1051
135		0.105
140		0.1051
145		0.11
150		0.1101
155		0.115
160		0.105
165		0.115
170		0.125
175		0.115
180		0.1151

جدول (۱-۴) داده‌های مانع از کوئنار θ_6
 در زیرستون OA ناصله‌های الکترودی a بر حسب عصر و
 در زیرستون R مقادیر مقادیر مربوط بر حسب این
 درج شده‌اند.

	file-name : o7
35	OA (m) ; MN (m) ; R (m) ; R (ohm)
5	3.945
10	2.615
15	1.695
20	1.165
25	0.815
30	0.585
35	0.435
40	0.325
45	0.245
50	0.195
55	0.165
60	0.145
65	0.125
70	0.115
75	0.105
80	0.10
85	0.105
90	0.095
95	0.09
100	0.09
105	0.095
110	0.095
115	0.095
120	0.095
125	0.095
130	0.095
135	0.095
140	0.105
145	0.105
150	0.105
155	0.105
160	0.105
165	0.115
170	0.115
175	0.115

جدول (۴-۲) داده های حاصله از سوندار
در زیرستون OA مقادیر خاصله های الکترودی a برحسب متر و
در زیرستون R مقادیر مقادیر مربوطه برحسب اتم در گردان.

فصل پنجم

۵- تفسیر نمودارهای حاصله

۱-۵- تفسیر منحنی‌های مقاومت مخصوص ظاهری

با استفاده از جداول (۱-۴) و (۲-۴)، به ترتیب منحنی‌های مقاومت مخصوص ظاهری مربوط به پروفیل‌های O_6, O_7 در شکل‌های (۵-۱) و (۵-۲) نمایش داده شده‌اند. (کلیه شکل‌های مربوط به این فصل در پیوست شماره ۱ آورده شده‌اند). بطوریکه در این دو شکل دیده می‌شود، اگر بخواهیم این منحنی‌ها را توسط روش تطابق جزئی تفسیر نمایم، می‌بینیم که انحنای قبل از مینیمم آنها بقدرتی شدید است که با هیچ یک از منحنی‌های استاندارد قابل تطبیق نمی‌باشند. بنابراین همانگونه که برای شکل (۳-۴) توضیح داده شد، تفسیر این منحنی‌ها، توسط این روش امکان‌پذیر نمی‌باشد و می‌بایستی از روش مقاومت مخصوص تجمعی استفاده نماییم.

۲-۵- تفسیر منحنی‌های مقاومت مخصوص تجمعی

هدف از تفسیر این گونه منحنی‌ها بطور کلی بدست آوردن عمق فصل مشترک لایه‌ها و همچنین مشخص نمودن نحوه چگونگی تغییر مقاومت مخصوص الکتریکی یک لایه نسبت به لایه مجاورش می‌باشد. برای نائل شدن به این هدف، در روی منحنی مذکور، نقاطی را که تقریباً همه در یک امتداد واقع هستند توسط یک خط راست بهم وصل می‌کنیم. محل تقاطع خطوطی که از این طریق بدست می‌آیند، تقریباً عمق فصل مشترک دو لایه که دارای مقاومت مخصوص‌های متفاوت هستند را مشخص می‌نماید و از شبیه هر یک از خطوط مذکور می‌توان مقدار نسبی مقاومت مخصوص ظاهری را در لایه مربوطه، نسبت به لایه‌های مجاور آن حدس زد. شکل (۵-۳) منحنی مقاومت مخصوص تجمعی را برای پروفیل O_7 نشان می‌دهد. بطوریکه از شکل این منحنی دیده می‌شود تغییرات شبیه، در طول منحنی خیلی به کندی و با یک انحنای طولانی صورت گرفته است. علت این امر آن است که در منطقه‌ای که اندازه‌گیری در روی آن انجام شده است تغییرات مقاومت مخصوص از یک لایه به لایه مجاورش خیلی کم می‌باشد و یا به عبارت دیگر تغییرات مقاومت مخصوص بصورت ناگهانی صورت نگرفته است. همانطور که قبل ذکر شد، بطور کلی تفسیر نتایج ژئوالکتریکی حاصله از چنین مناطقی، فوق العاده مشکل و گاهی غیرممکن می‌باشد. برای اینکه این مشکل نا اندازه‌ای آسانتر گردد و تعیین محل تقاطع خطوط فوق الذکر با دقت بیشتری انجام شود، داده‌های مربوط به محور عمودی را

نخست در عدد ۱۰ ضرب و سپس منحنی را رسم می‌نماییم. منحنی حاصله در شکل (۴-۵) نشان داده شده است بطوریکه در این شکل دیده می‌شود در روی این منحنی پنج خط با شباهای مختلف تشخیص داده می‌شوند که به ترتیب با اعداد (۱) تا (۵)

شماره گذاری شده‌اند:

خطوط (۱) و (۲) یکدیگر را در نقطه A با طول ۲۵ متر قطع کرده‌اند.

خطوط (۲) و (۳) یکدیگر را در نقطه B با طول ۴۵ متر قطع کرده‌اند.

خطوط (۳) و (۴) یکدیگر را در نقطه C با طول ۷۵ متر قطع کرده‌اند.

خطوط (۴) و (۵) یکدیگر را در نقطه D با طول ۱۰۰ متر قطع کرده‌اند.

این بدین معنی است که فصل مشترکهایی در اعماق به ترتیب ۲۵، ۴۵، ۷۵، ۱۰۰ متر وجود دارند. همچنین از این شکل دیده می‌شود که لایه واقع در بین فصل مشترکهای ۴۵ متر و ۷۵ متر نسبت به سایر لایه‌ها دارای کمترین مقاومت مخصوص می‌باشد زیرا پاره خط مربوط به این لایه (یعنی BC که با رنگ آبی مشخص شده است) نسبت به سایر خطوط دارای کمترین شبیه می‌باشد. بنابراین، این احتمال وجود دارد که این لایه حاوی آب باشد. همزمان با رسیدن به این نتیجه، پمپ آب چاه مذکور جهت تعمیرات از چاه بیرون آورده شد و فرصت خوبی برای اندازه‌گیری مستقیم عمق سفره آب زیرزمینی مزروعه مذکور بدست آمد. عمق سفره آب از سطح زمین ۴۸ متر اندازه‌گیری گردید.

از مقایسه این عدد با عددی که از محل تقاطع خطوط شماره (۲) و (۳) که در منحنی فوق الذکر حاصل شده است یعنی عدد ۴۵ متر، مشاهده می‌شود که بین این دو نوع اندازه‌گیری، فقط اختلافی معادل ۳ متر موجود می‌باشد. که این اختلاف، در برداشت‌های ژئوکتریکی نسبتاً ناچیز می‌باشد. لازم به ذکر است که افزایش فاصله الکترودی انتخاب شده در هر اندازه‌گیری برای بدست آوردن منحنی مذکور، ۵ متر بوده است. بدینهی است که با بزرگتر نمودن مقیاس محور افقی این منحنی و انتخاب فاصله الکترودی کوتاه‌تری (مثلًا ۲ متر)، می‌توان اختلاف یاد شده را کمتر نمود، ولی این امر مستلزم صرف وقت و هزینه بیشتری در اندازه‌گیری در صحرا می‌باشد.

جهت بررسی دنباله سمت راست این منحنی و کنترل مضاعف، داده‌های اصلی مقاومت مخصوص ظاهری تجمعی بر روی محورهای مختصات لگاریتمی، رسم گردیدند که منحنی حاصله، در شکل (۵-۵) نشان داده شده است در این شکل، ضمن تایید a=130 عمق فصل مشترکهای فوق الذکر دیده می‌شود که خطوط شماره (۵) و (۶) یکدیگر را در نقطه E در فاصله الکترودی ۱۳۰ متر قطع می‌نمایند. از این نقطه به بعد منحنی دارای بزرگترین شبیه می‌شود. این بدین معنی است که سنگ کف مقاوم اصلی در عمق ۱۳۰ متری از سطح زمین واقع است.

هر سه نوع منحنی مقاومت مخصوص تجمعی مذکور برای پروفیل O_7 ، برای پروفیل O_6 نیز به ترتیب در شکلهاي (۵.۶)، (۵.۷) و (۵.۸) نشان داده شده‌اند.

بطوریکه از این منحنی‌ها دیده می‌شود درست همان تفسیری را که برای هر کدام از منحنی‌های پروفیل O_7 انجام شد می‌توان به ترتیب برای منحنی‌های پروفیل O_6 نیز انجام داد و بعارت دیگر، در اینجا نیز به ترتیب در اعماق 25 متر، 45 متر، 75 متر، 100 متر و 130 متر همان فصل مشترک‌های فوق الذکر قابل تشخیص می‌باشد و قطعه خط BC که در اینجا نیز با رنگ آبی مشخص شده است نمایانگر لایه آبدار می‌باشد. این تطابق، صحت عملیات فوق الذکر را تایید می‌نماید. بعلاوه توسط این برداشت‌ها می‌توان گفت که تقریباً سطح ایستایی سفره آب زیرزمینی و وضعیت توپوگرافی سنگ کف در فاصله بین O_6 و O_7 تغییر نکرده است.

فصل ششم

۶- بحث، نتیجه‌گیری، پیشنهادات

منحنی‌های حاصله از برداشت‌های صحرابی که به روش سونداز الکتریکی بدست می‌آیند، معمولاً با بکارگیری منحنی‌های استاندارد مربوطه تفسیر می‌گردد. برای انجام اینگونه تفسیرها، باید منحنی حاصله از برداشت صحرابی را به طریق جزء به جزء با منحنی‌های استاندارد مذکور تطبیق داد. چون اکثر اوقات شرایط برای استفاده از تطبیق جزء به جزء فراهم نیست لذا اغلب نتیجه کار رضایت‌بخش و دقیق نمی‌باشد. علاوه بر این، تفسیر جزء به جزء منحنی‌ها، وقت و دقت عمل زیادی را از مفسر طلب می‌نماید برای رفع این مشکل می‌توان از روش مقاومت مخصوص تجمعی استفاده نمود چون در این روش، سهم زیادی از کار تفسیر توسط رایانه انجام می‌شود، بنابراین، این تفسیر داده‌ها با دقت بیشتر و در عین حال با صرف وقت کمتری نسبت به روش بکارگیری منحنی‌های استاندارد صورت می‌گیرد. یکی از حسن‌های بزرگ بکارگیری این روش در این است که (بر عکس روش تطبیق جزء به جزء منحنی‌ها) یک لایه در داخل زمین، ملزم نیست که حتماً این شرط محدود کننده را داشته باشد که ضخامتش بیشتر از ضخامت کلیه لایه‌هایی باشد که در روی آن قرار گرفته‌اند.

از نقطه ضعفهای بکارگیری این روش این است که مقدار عددی مقاومت مخصوص هر لایه را نمی‌توان مشخص نمود و فقط می‌توان نسبت مقاومت مخصوص آن لایه را به مقاومت مخصوص لایه‌های مجاورش مشخص نمود. علاوه چون برای بکارگیری این روش مجبور به استفاده از آرایش و نر می‌باشیم و در این آرایش فاصله الکترودهای اندازه‌گیری اختلاف پانسیل MN بزرگتر از روش شلومبرگر است، بنابراین مقدار نوفه (پارازیت) که اندازه‌گیری را مختلف می‌نماید نیز بیشتر می‌باشد.

مراجع

- [1] Telford , W.M. , Geldart , L.P. , Sheriff , R.E. , "Applied Geophysics". Second Editton, Cambridge University Press, PP. 540 , 1990
- [2] Griffiths , D.H. , King R.F. , "Applied Geophysics for Geologists And Ingineers" , Pergamon Press, PP. 95 , Second Edition, 1981.
- [3] Apparao , A. , "Development in Geoelectrical Methods" , A.A. Balkeman , PP. 84 , 1997
- [4] Zhdanov , M.S. , Keller, G.V. , "The Geoelectrical Methods in Geophysical Exploration" , Elsevier , PP. 239 , 1994.
- [5] Electrical Methods in Geophysical Exploration of Deep Sedimentary Basins. S.H. yungul Chapman and Hall PP.46 , 1996.
- [6] Robinson , E.S. , Coruh , C. , "Basic Exploration Geophysics" , Wiley PP. 466 , 1988.

پیوست شماره (۱)

شکل‌های مربوط به فصل پنجم

٦٠٠٣

٦٠٠٣

٦٠٠٣

٦

کل (۱-۴) متنی مقاومت محضی ظاهری حاصل از داده های برلست آمده از زکونار

و

$\rho_a [Ohm.m]$

١٠٠

٨٠

٦٠

٤٠

٢٠

٠

٢٠

٤٠

٦٠

٨٠

٩٠

١٠٠

١٢٠

١٤٠

١٦٠

١٨٠

٢٠٠

٢٢٠

٢٤٠

٢٦٠

٢٨٠

٣٠٠

٣٢٠

٣٤٠

٣٦٠

٣٨٠

٤٠٠

٤٢٠

٤٤٠

٤٦٠

٤٨٠

٥٠٠

٥٢٠

٥٤٠

٥٦٠

٥٨٠

٦٠٠

٦٢٠

٦٤٠

٦٦٠

٦٠٠٣

٦٠٠٣

٦

۷

Apparent Resistivity in Ohm-Meters

٦٠

٤٠

٢٠

٠

٢٠

٤٠

٦٠

٨٠

٩٠

١٠٠

١٢٠

١٤٠

١٦٠

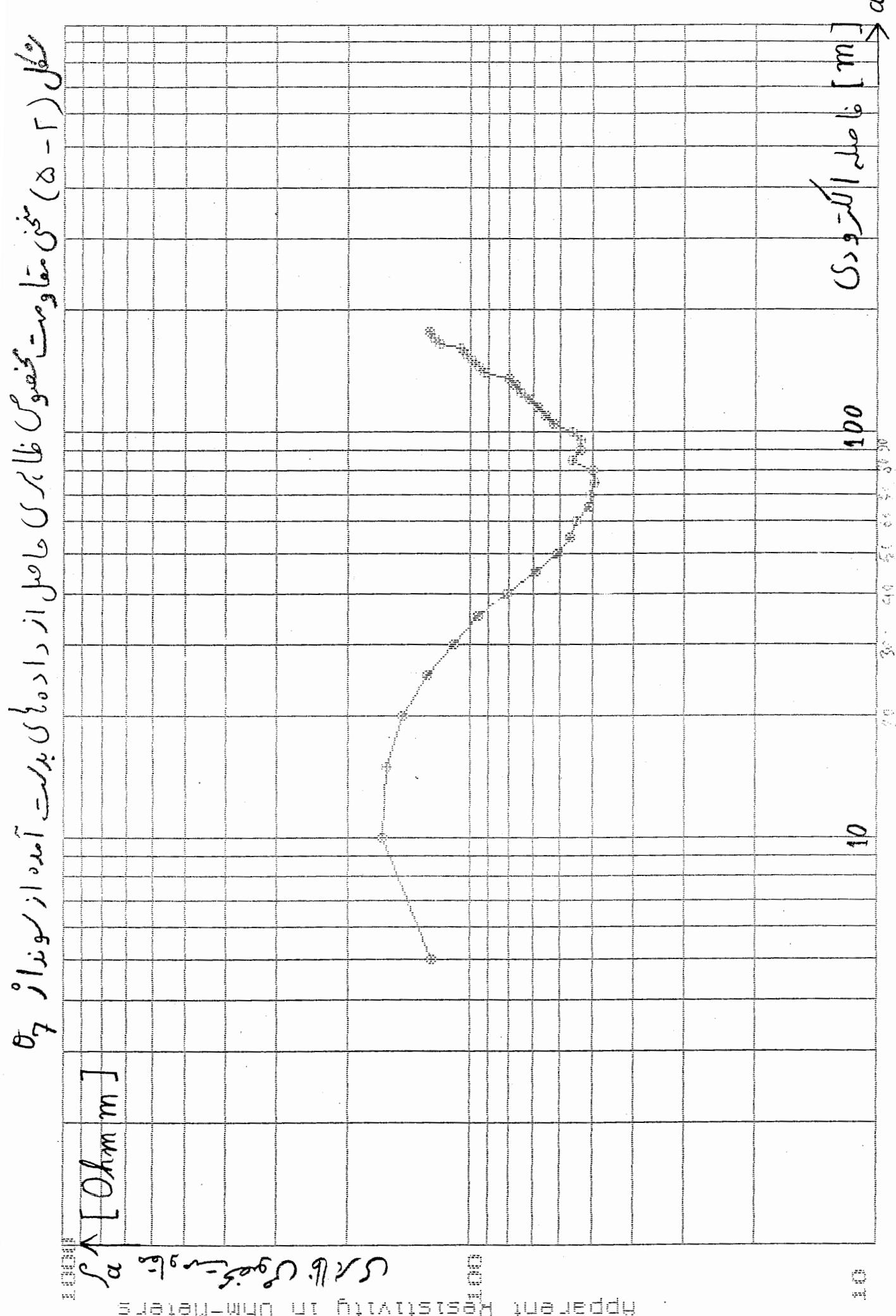
١٨٠

٦٠٠٣

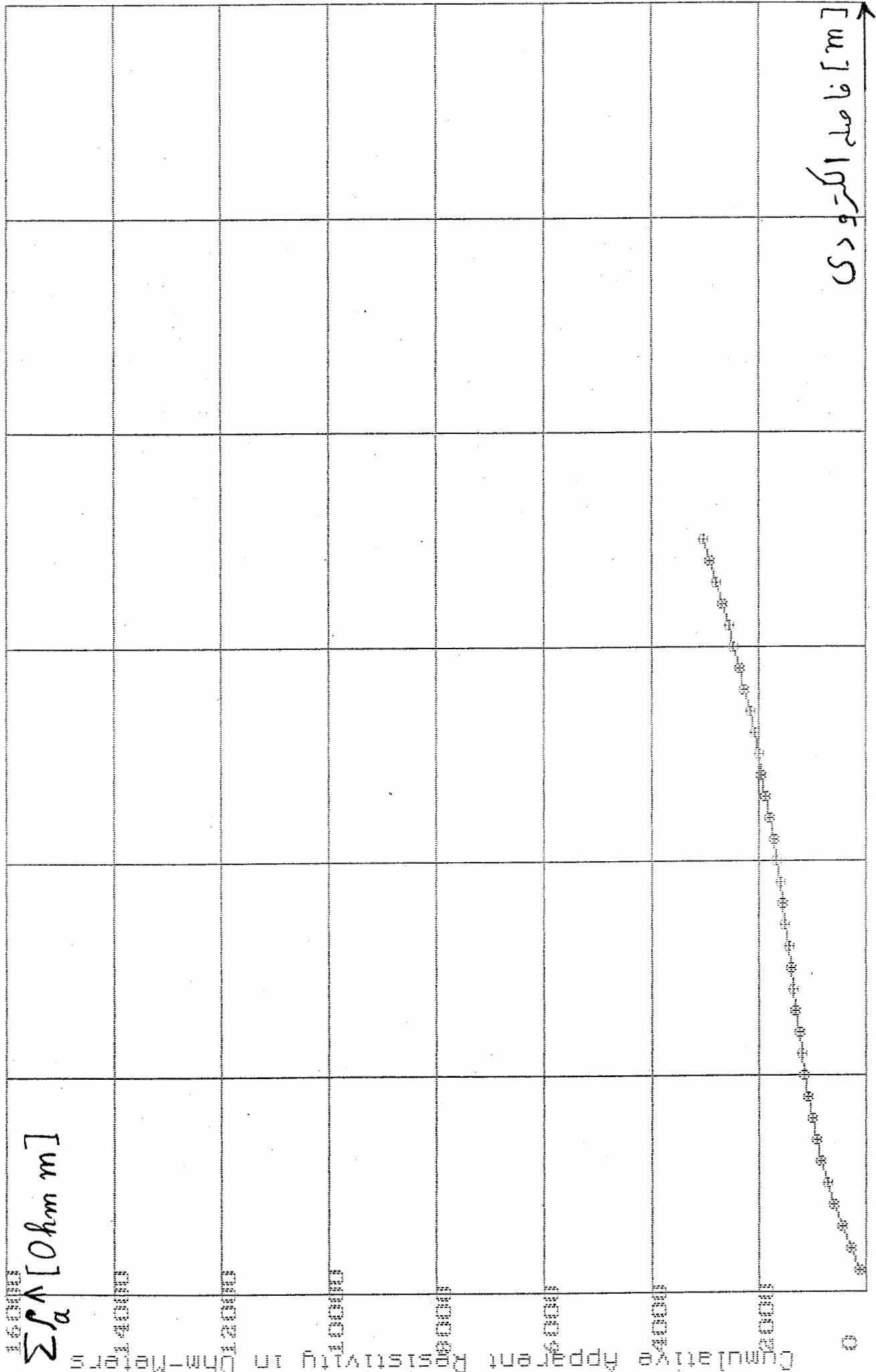
٦٠٠٣

٦

فاحله الکترودی

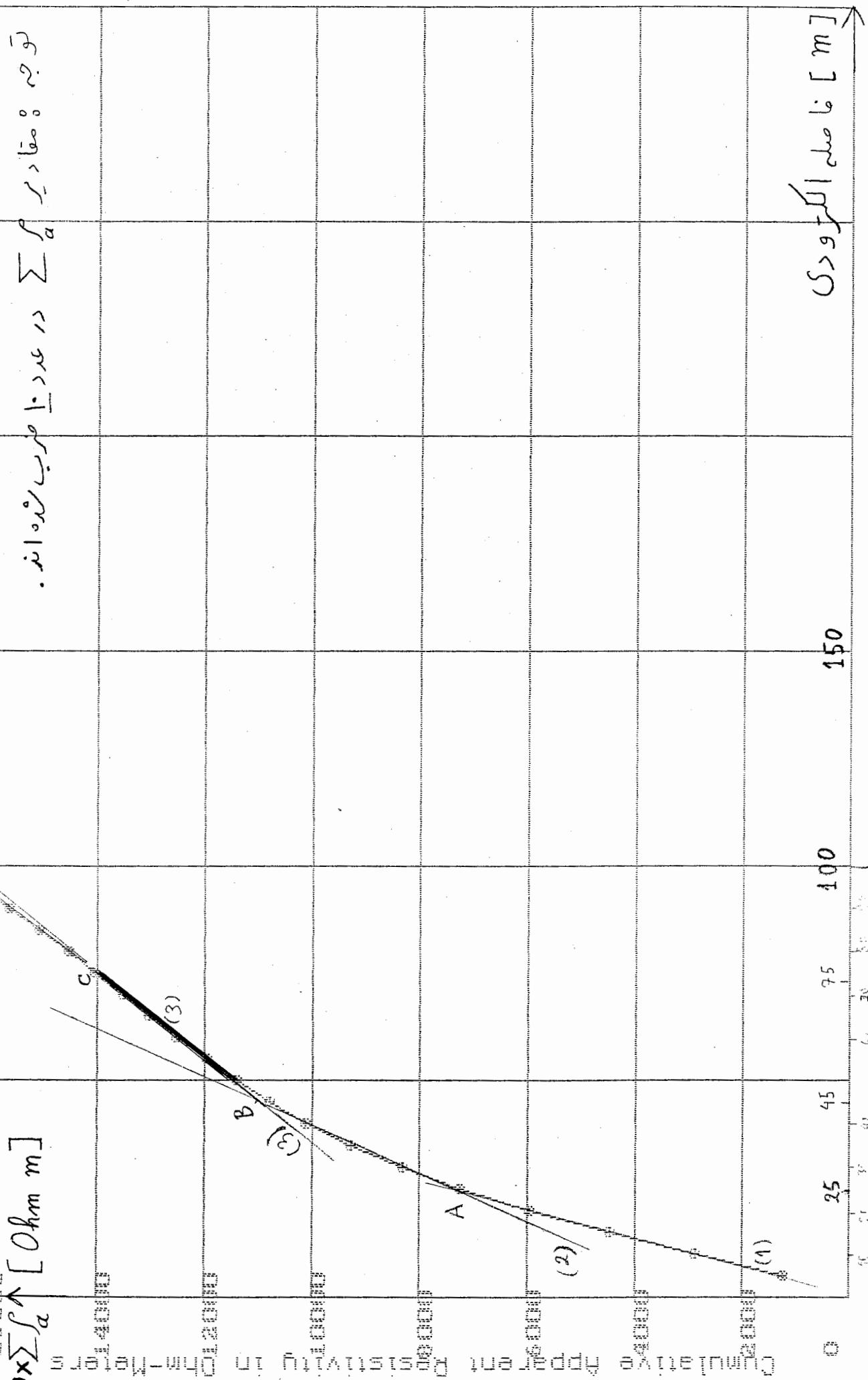


شکل (۳-ه) منی مفهومی تجربه حاصل از داده های بدست آمده از سوندراژ

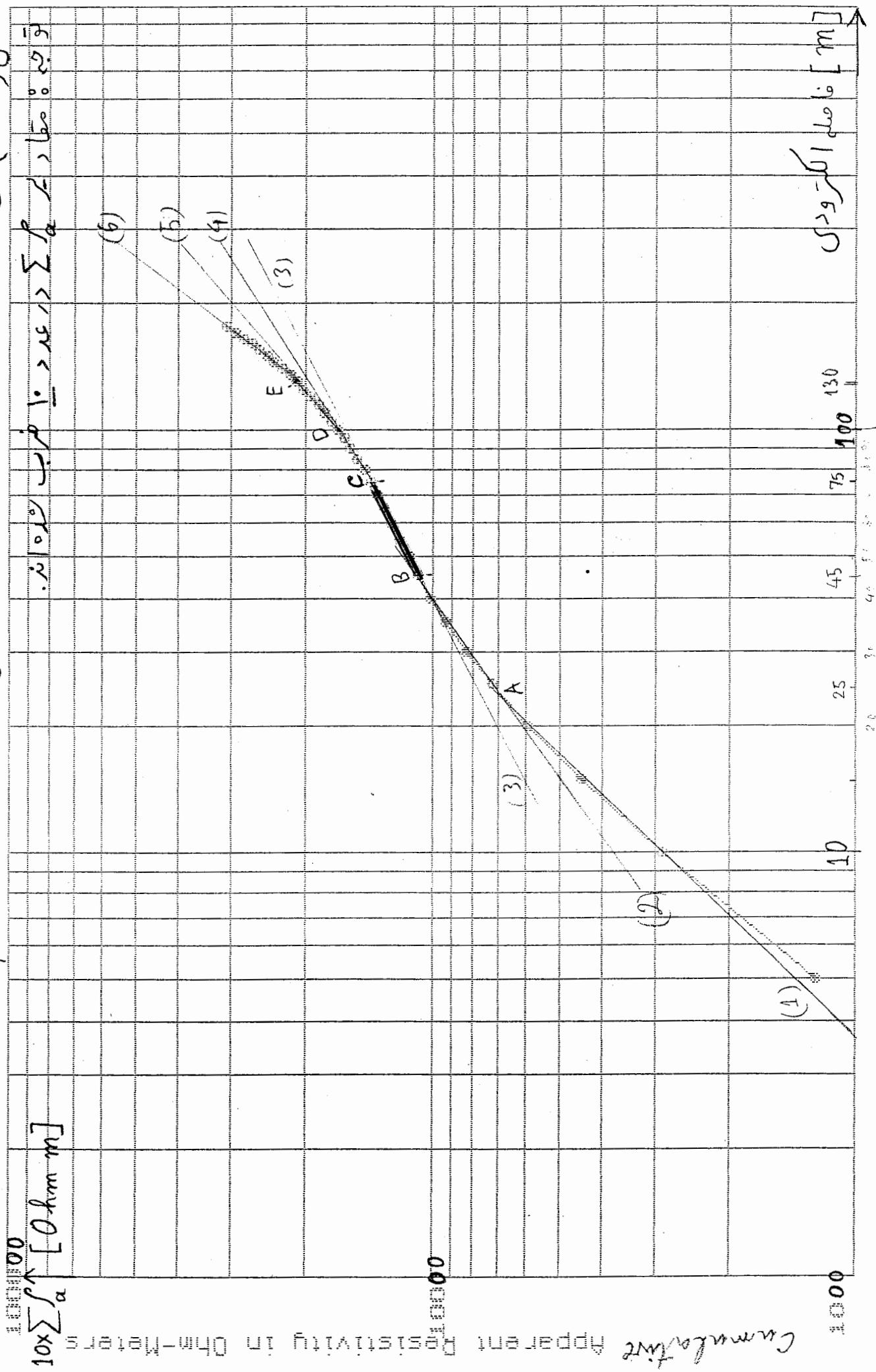


شکل (۴-۵) منی مقاومت مخصوصی بخوبی شامل ازدادهای پرتو آنرا از نمودار σ

$$0 \times \sum f_a [Ohm m]$$



نکل (۵-۶) منی مقاومت مخصوص نمودنی حاصل از دادهای برگ آمده از کوئنارو



حکل (۶-۵) مبنی صفاوست مخصوص بجزی حاصل از دادهای بررسی آنها از کوندراز

۶

$\sum_a [Ohm m]$	$[m]$
۰	۳۳۸
۰	۳۰۹
۰	۲۷۸
۰	۲۴۷
۰	۲۱۶
۰	۱۸۵
۰	۱۵۴
۰	۱۲۳
۰	۹۲
۰	۶۱
۰	۳۰
۰	۰

۲۷

۲۴۷

۲۱۶

۱۸۵

۱۵۴

۱۲۳

۰

۰

۰

۰

۰

۰

۰

۰

نمودار ΣM ناصل اکرودی

١٥٠

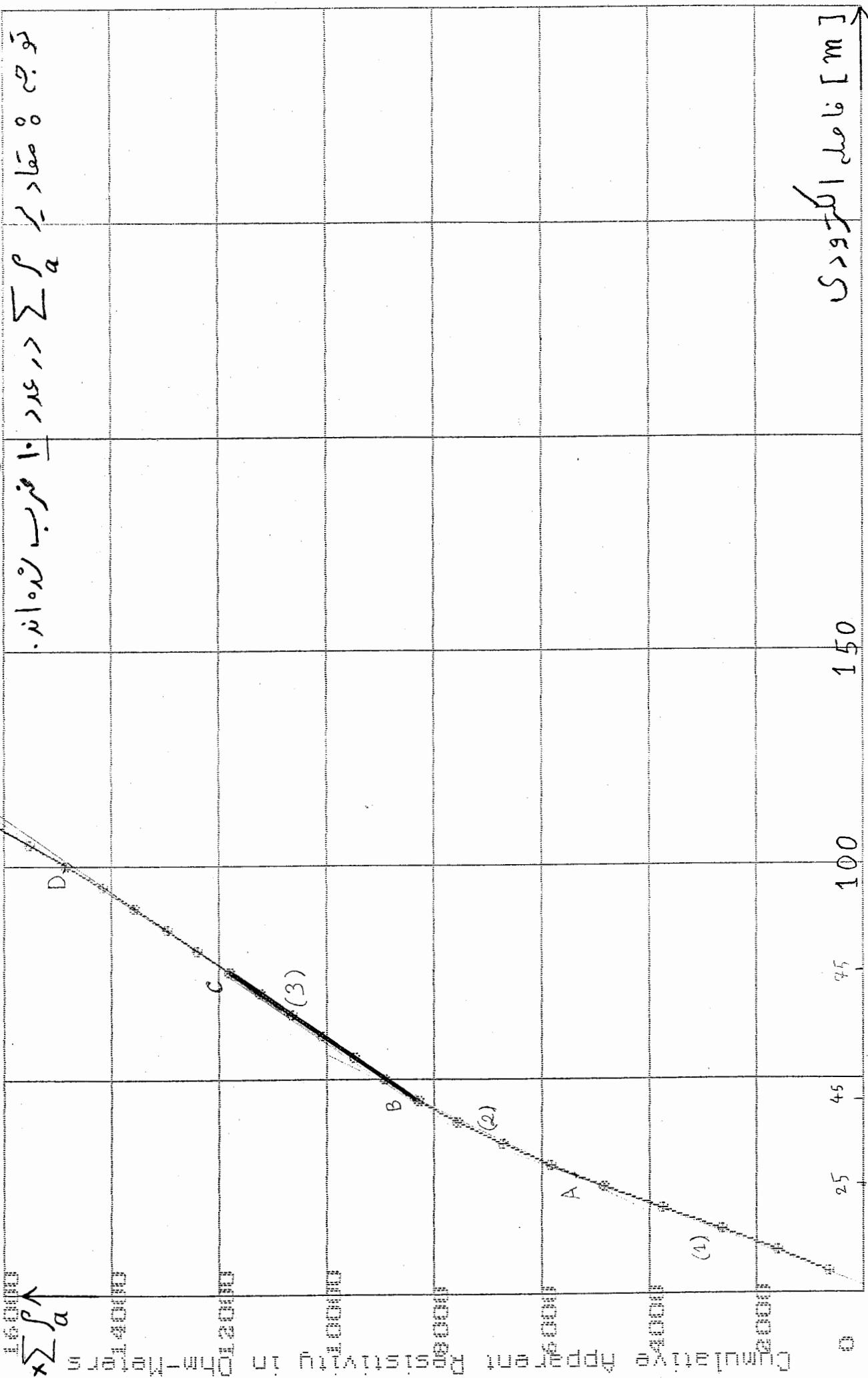
١٠٠

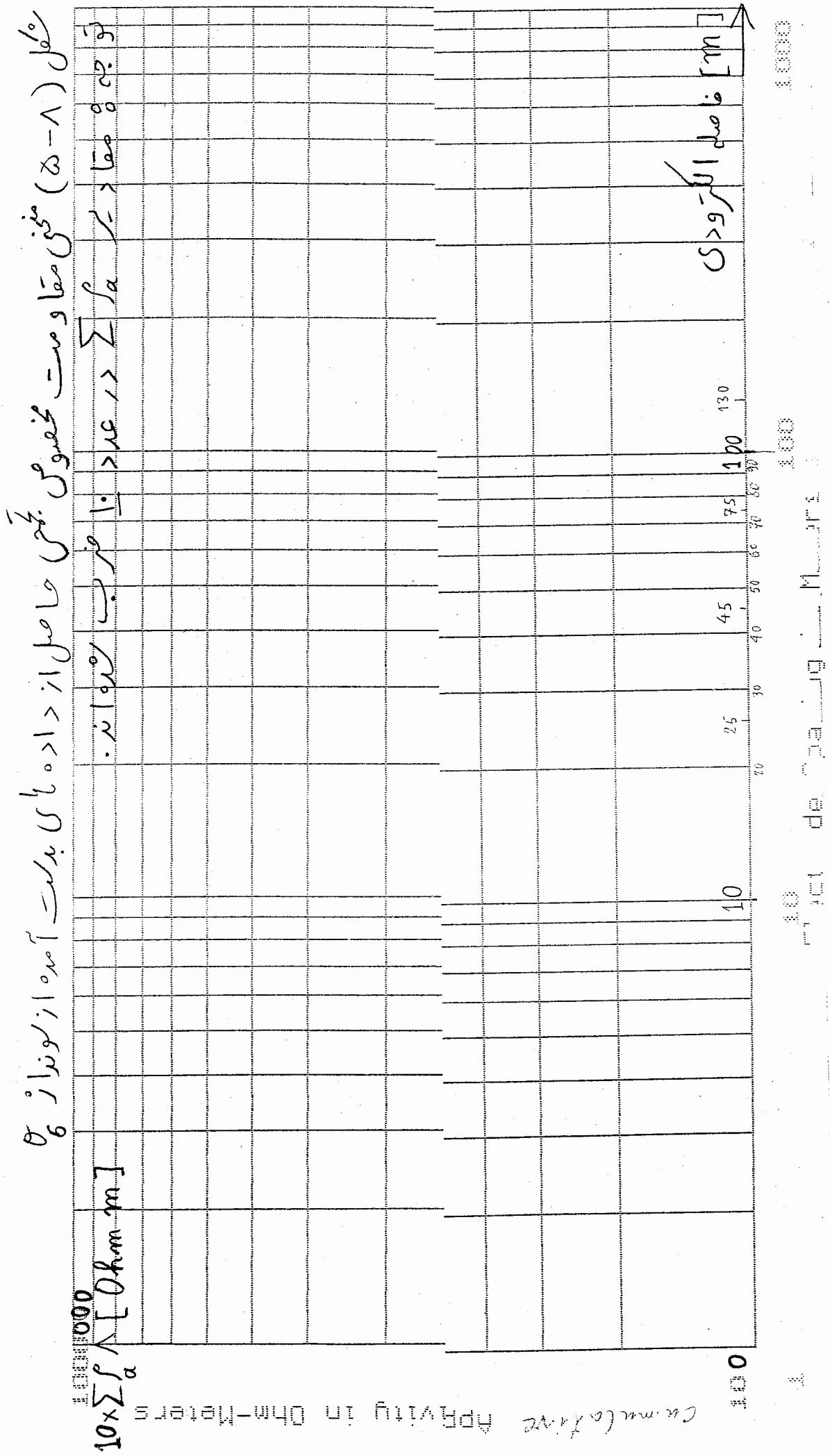
٧٥

٥٠

٠

نمودار ΣM ناصل اکرودی
نمودار ΣM مبنی مقاومت مخصوصی بجز حاصل از داده های کوئنار





پیوست شماره (۲)

دستورالعمل استفاده از نرم افزار Sounding

۱- روش کار با برنامه Sounding Hassan

ابتدا کامپیوتر را روشن نموده و دیسکت را داخل درایو قرار می‌دهیم و می‌نویسیم:

C:\> A:

کامپیوتر وارد درایو A می‌شود و بعد می‌نویسیم:

A:\> cd Sounding

کامپیوتر وارد برنامه Sounding می‌شود و بعد hassan را تایپ می‌کنیم:

A:\> Sounding \> Hassan

ابتدا آرمی می‌آید صبر می‌کنیم تا آرم حذف شود و پنجره زیر باز شود.

New
Open
Load
Run
Drow
Exit

۱- New : اگر بخواهیم داده به کامپیوتر بدھیم New را انتخاب کرده و بعد Enter می‌زنیم. کامپیuter وارد محیط PE2 می‌شود.

کلید Esc را زده تا مکان نما به بالای صفحه برود در ابتدا تعداد داده ها را وارد می‌کنیم و بعد داده ها را در روش ونر، زیر OA و

متادیر a (فاصله) زیر (Ohm) R (مقاومت قرائت شده) را می‌نویسیم بعد از نوشتن، کلید F2 را می‌زنیم، در پایین: کلمه Save

اظاهر می‌شود جلوی کلمه Save یک رسم با پسوند dat می‌نویسیم مانند A.dat و بعد Enter را می‌زنیم و سپس کلید

F4 را می‌زنیم کامپیuter سوال می‌کند آیا می‌خواهید از Pe2 خارج شوید در جواب Y را فشار می‌دهیم. کار New تمام می‌شود.

۲- Open : در Open می‌توان فایلهای ساخته شده در New را مشاهده کرد.

۳- Load : داده های فایلهای Save شده را نشان می‌دهد وقتی روی Load می‌زنیم اسم فایل را از ما

می‌خواهد بدون dat . و اسم فایل را وارد کرده و بعد داده ها در pe2 می‌آیند. برای خارج شدن از pe2 دکمه F4 را می‌زنیم.

۴- Run : برنامه را اجرا می‌کند در ستون اول روش کار را از ما می‌خواهد که ما در اینجا Wener را انتخاب می‌کنیم و

بعد با مکان نما به پایین رفته و Enter را می‌زنیم و اسما فایل ورودی را می‌نویسیم مانند A.dat و Enter را دوباره زده و با

مکان نما به قسمت پایین آمده و فایل خروجی را می‌نویسیم مانند JA.dat و بعد Enter را زده و بر روی Start آمده و Enter

می‌زنیم و بعد روی CANCLE آمده و Enter می‌زنیم و برنامه از Run خارج می‌شود.