

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشکده مهندسی برق و رباتیک

گروه برق قدرت

طراحی اتصال هماهنگ خودروهای الکتریکی به سیستم توزیع

دانشجو : رسول ربانی ذبیحی

استاد راهنما :

جناب آقای دکتر اصیلی

پایان نامه ارشد جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد

بهمن ۱۳۹۲

دانشگاه صنعتی شهرود

دانشکده : مهندسی برق و رباتیک

گروه : برق قدرت

پایان نامه کارشناسی ارشد آقای رسول ربانی زبیحی

تحت عنوان: طراحی اتصال هماهنگ خودروهای الکتریکی به سیستم توزیع

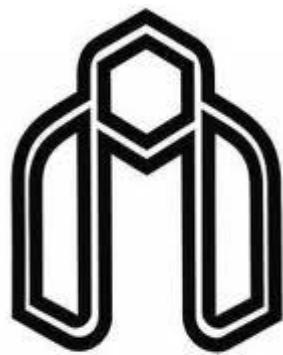
در تاریخ توسط کمیته تخصصی زیر جهت اخذ مدرک کارشناسی ارشد
با درجه مورد پذیرش قرار گرفت.

امضاء	اساتید مشاور	امضاء	اساتید راهنما
	نام و نام خانوادگی :		نام و نام خانوادگی :
	نام و نام خانوادگی :		نام و نام خانوادگی :

امضاء	نماینده تحصیلات تکمیلی	امضاء	اساتید داور
	نام و نام خانوادگی :		نام و نام خانوادگی :
			نام و نام خانوادگی :
			نام و نام خانوادگی :
			نام و نام خانوادگی :

این اثر را به همسر عزیزم تقدیم می کنم که با تحمل سختی ها،
بنده را در رسیدن به این مرحله یاری نمود

با تشکر فراوان از زحمات پدر و مادر مهربان



دانشگاه صنعتی شهرورد

دانشکده مهندسی برق و رباتیک

پایان نامه کارشناسی ارشد

طراحی اتصال هماهنگ خودروهای الکتریکی به سیستم توزیع

رسول ربانی ذبیحی

استاد راهنما : جناب آقای دکتر اصیلی

بهمن ۱۳۹۲

چکیده: خودروهای الکتریکی و هیبریدی از وسایل جدایی ناپذیر در زندگی آینده بشر می باشند که با توجه به بازدهی بالا و کاهش صدور گازهای گلخانه‌ای روز به روز در حال توسعه می باشند؛ اما افزایش ناگهانی این خودروها مشکلاتی نیز در پی دارد، از جمله اتصال ناهمانگ آنها به شبکه برق می باشد که تاثیرات بسیار نامطلوبی را بر روی شبکه ایجاد می کند که می توان به موارد زیر اشاره کرد: انحراف ولتاژ از محدوده مجاز، هارمونیک زایی، افزایش تلفات و پر بار شدن شبکه تا جایی که احتمال فروپاشی شبکه می رود. این مسئله لزوم برنامه ریزی در اتصال خودروها را نشان می دهد. بنابراین هدف ما در این مطالعه و پژوهش کاهش تلفات و افزایش راندمان شبکه، هموارسازی منحنی بار و کنترل ولتاژ در محدوده مجاز برای جلوگیری از فروپاشی شبکه می باشد.

در راستای رسیدن به این هدف، چندین طرح در این پایان نامه بیان می شود که هر کدام دارای مزایا و معایب مختلفی می باشند. استفاده از این طرح‌ها بسته به موقعیت جغرافیایی، سطح فنی آن کشور و اهمیت کنترل خودروها در آن منطقه دارد.

برنامه‌ای که در اینجا استفاده می شود برنامه روان و ساده‌تری است که با استفاده از روابط ریاضی، پاسخی دقیق را در جهت کاهش تلفات با رعایت حق تساوی بین تمام مشترکین ارائه می دهد، به نحوی که ولتاژ در محدوده مجاز حفظ می شود. برای این منظور از پخش بار جاروب رفت و برگشتی استفاده می کنیم زیرا در سیستم توزیع از پخش بارهای نیوتون رافسون، گوس سایدل و ... نمی توان استفاده کرد. علت آن هم زیاد بودن نسبت مقاومت به اندوکتانس در سیستم توزیع در مقایسه با سیستم انتقال می باشد. همین امر باعث می شود ماتریس های حاصل از پخش بارهای معمول معکوس پذیر نبوده و نتوان به جواب رسید.

در این راستا از اولویت بندی مشترکین در سه دوره زمانی پیک، متوسط و آزاد در درصد نفوذ‌های مختلف خودروها استفاده می شود. دوره زمانی پیک دوره‌ای است که اتصال خودروها به سیستم با پیک بار شبکه همپوشانی پیدا می کند و نیاز به برنامه ریزی بیشتری دارد. بنابراین به نفع سیستم برق

می باشد که با مسائل تشویقی، مشترکین در دوره های زمانی متوسط و آزاد به سیستم متصل شوند. در ادامه در سناریوی دیگری زمان شارژ همه مشترکین را در یک دوره زمانی برنامه ریزی می کنیم تا با مقایسه این دو سناریو به نتایج بیشتری بررسیم. با در نظر گرفتن درصد نفوذهای مختلف برای حضور خودروها در شبکه می توان از عملکرد برنامه انجام گرفته در شرایط مختلف حضور خودروهای الکتریکی در شبکه آگاهی یافت.

فهرست مطالب

۱	۱. مقدمه
۴	۱.۱. تاریخچه خودروهای الکتریکی
۴	۱.۲. انواع خودروهای الکتریکی
۹	۲. خودروهای هیبریدی و باتری‌ها
۱۰	۲.۱. شناخت خودروی هیبریدی
۱۱	۲.۲. اجزای سیستم هیبریدی
۱۵	۲.۳. خودروهای هیبریدی و کاربرد باتری‌های دو قطبی در آنها
۱۳	۲.۳.۱. سیستم هیبرید سری
۱۳	۲.۳.۲. سیستم هیبرید موازی
۱۴	۲.۳.۳. سیستم هیبرید سری موازی
۱۵	۲.۳.۴. مقایسه چند نوع سیستم هیبریدی
۱۷	۳. بررسی کلی حضور خودروهای الکتریکی در سیستم توزیع و روش‌های پیشنهادی جهت هماهنگی آنها در سیستم
۱۸	۳.۱. بررسی کلی نفوذ تولید پراکنده در شبکه توزیع
۲۰	۳.۲. خودروهای الکتریکی و شبکه توزیع
۲۱	۳.۳. خدمات حاصل از V2G و مزایای آن
۲۱	۳.۳.۱. توان پیک
۲۲	۳.۳.۳. تنظیم
۲۴	۳.۴. مزایای اقتصادی و اجتماعی V2G
۲۴	۳.۵. طراحی بهینه یک نهاد مرجع برای V2G
۲۸	۳.۶. شارژ باتری خودروهای الکتریکی در شبکه‌های هوشمند
۳۰	۳.۷. عملکرد خودکار V2G با در نظر گرفتن میزان شارژ و موقعیت باتری

۳۱	روش های پیشنهادی برای هماهنگی بین اتصال خودروها	۳.۸
۳۴	مروری بر مطالعات گذشته	۳.۹
۳۷	تشریح و شبیه سازی برنامه پیشنهادی	۴.
۳۸	مدلسازی و فرضیات	۴.۱
۳۸	توپولوژی سیستم	۴.۱.۱
۴۰	مدل بار	۴.۱.۲
۴۲	مشخصات باتری	۴.۱.۳
۴۳	پخش بار	۴.۱.۴
۴۸	دوره های شارژ	۴.۱.۵
۴۸	درصد نفوذ خودرو	۴.۱.۶
۴۹	شارژ ناهمانگ	۴.۲
۵۲	شارژ هماهنگ شده	۴.۳
۵۲	سناریوی اول	۴.۳.۱
۵۸	سناریوی دوم	۴.۳.۲
۶۷	نتیجه گیری	۵.
۷۱	مراجع	

فهرست اشکال

۱۳.....	شکل (۱-۲) نمایش سیستم هیبریدی سری
۱۴.....	شکل (۲-۲) نمایش سیستم هیبریدی موازی
۱۵.....	شکل (۳-۲) نمایش سیستم هیبریدی سری- موازی
۲۳.....	شکل (۱-۳) نمای کلی از سیستم قدرت بهمراه V2G
۲۵.....	شکل (۲-۳) هماهنگ کننده در سیستم V2G
۲۶.....	شکل (۳-۳) قیمت برق در شبانه روز
۲۶.....	شکل (۴-۳) قیمت خدمات رزرو در شبانه روز
۲۹.....	شکل (۵-۳) V2G در شبکه قدرت
۴۰.....	شکل (۱-۴) شبکه توزیع استاندارد ۳۳ باسه IEEE
۴۱.....	شکل (۲-۴) منحنی بار در مدت یک شبانه روز برای کل سیستم
۴۱.....	شکل (۳-۴) تلفات کل سیستم در مدت یک شبانه روز
۴۲.....	شکل (۴-۴) منحنی اندازه ولتاژ در ۳۳ باس در بدترین ساعت از نظر انحراف ولتاژ
۴۴.....	شکل (۵-۴) مدل PI خط سه فاز
۵۰.....	شکل (۶-۴) منحنی تقاضای کل سیستم با شارژ ناهماهنگ خودروها با نفوذ٪۵۰
۵۰.....	شکل (۷-۴) توان تلف شده در کل سیستم با شارژ ناهماهنگ٪۵۰

- شکل (۸-۴) منحنی اندازه ولتاژ در بدترین ساعت از نظر انحراف ولتاژ ۵۱
- شکل (۹-۴) منحنی تقاضای کل سیستم با شارژ ناهماهنگ خودروها با نفوذ٪ ۳۵ ۵۱
- شکل (۱۰-۴) توان تلف شده در کل سیستم با شارژ ناهماهنگ٪ ۳۵ ۵۲
- شکل (۱۱-۴) منحنی اندازه ولتاژ در بدترین ساعت از نظر انحراف ولتاژ ۵۲
- شکل (۱۲-۴) منحنی تقاضای کل سیستم با شارژ هماهنگ خودروها در نفوذ٪ ۵۰ ۵۵
- شکل (۱۳-۴) توان تلف شده در کل سیستم با شارژ هماهنگ در نفوذ٪ ۵۰ ۵۶
- شکل (۱۴-۴) منحنی اندازه ولتاژ در بدترین ساعت از نظر انحراف ولتاژ با شارژ هماهنگ ۵۶
- شکل (۱۵-۴) منحنی تقاضای کل سیستم با شارژ هماهنگ خودروها در نفوذ٪ ۳۵ ۵۷
- شکل (۱۶-۴) توان تلف شده در کل سیستم با شارژ هماهنگ در نفوذ٪ ۳۵ ۵۸
- شکل (۱۷-۴) منحنی اندازه ولتاژ در بدترین ساعت از نظر انحراف ولتاژ با شارژ هماهنگ ۵۸
- شکل (۱۸-۴) منحنی تقاضای کل سیستم با شارژ هماهنگ خودروها در نفوذ٪ ۵۰ ۶۱
- شکل (۱۹-۴) توان تلف شده در کل سیستم با شارژ هماهنگ در نفوذ٪ ۵۰ ۶۱
- شکل (۲۰-۴) منحنی اندازه ولتاژ در ۳۳ باس در بدترین ساعت از نظر انحراف ولتاژ ۶۲
- شکل (۲۱-۴) منحنی تقاضای کل سیستم با شارژ هماهنگ خودروها در نفوذ٪ ۳۵ ۶۲
- شکل (۲۲-۴) توان تلف شده در کل سیستم با شارژ هماهنگ در نفوذ٪ ۳۵ ۶۳

شکل (۴-۲۳) منحنی اندازه ولتاژ در ۳۳ بس در بدترین ساعت از نظر انحراف ولتاژ..... ۶۳

فهرست جداول

جدول (۱-۲) مقایسه بین انواع سیستم هایبریدی..... ۱۵

جدول (۴-۱) طول خطوط سیستم ۳۳ باسه IEEE..... ۳۸

جدول (۴-۲) مشخصات خطوط و بس های سیستم ۳۳ باسه IEEE..... ۳۹

جدول (۴-۳) مقایسه بین ستاریوهای مختلف..... ۶۴

جدول (۴-۴) مقایسه بین حالت هماهنگ، ناهمانگ و عدم حضور خودروها..... ۶۴

فصل اول : مقدمه

صنعت خودروسازی در دنیای پیشرفته امروزی، تبدیل به یکی از بزرگترین و لوکس ترین صنعت های جهانی شده است که درآمدهای هنگفتی را با خود به همراه دارد. با توجه به این مسئله سعی در پیشرفت و سرمایه گذاری در این زمینه امری مهم است. خودروهای الکتریکی و هیبریدی^۱ از مهمترین این پیشرفت ها می باشند. خودروهای هیبریدی شارژی با اتصال به خروجی های استانداردی که در منازل تعبیه می شوند و یا ایستگاه های مخصوص شارژ در سطح شهر شارژ می شوند که قادر هستند فاصله محدودی را تنها با استفاده از نیروی برق حرکت کنند. ایستگاه های شارژ می توانند با سرعت بیشتر و در فاصله زمانی کمتر خودروها را شارژ نمایند. خودروهای شارژی هیبریدی^۲ ممکن است دارای باتری بزرگتر و موتور قدرتمندتری در مقایسه با خودروهای هیبریدی تنها^۳ باشند اما همچنان مسافت طی شده توسط آنها محدود می باشد^[۱]. این نوع خودروها با توجه به رشد سریع آلودگی محیط زیست و همچنین کاهش چشمگیر سوخت های فسیلی به صورت سریعی در حال تولید و توسعه می باشند به طوری که پیش بینی ها حاکی از آن است که در سال های نه چندان دور، درصد زیادی از خودروها به صورت الکتریکی و هیبرید تبدیل خواهد شد. اما این رشد به مانند همه پیشرفت ها با چالش هایی همراه است. مهمترین مسئله ای که با رشد استفاده از خودروهای الکتریکی رخ می دهد، بار اضافه ای است که این حجم خودرو بر شبکه برق تحمیل می کند. این بار اضافی باعث تاثیرات نامطلوبی بر روی سیستم برق می شود که از جمله آنها می توان به افزایش تلفات شبکه یا کاهش بازدهی شبکه، تجاوز ولتاژ از محدوده مجاز، کاهش کیفیت توان و هارمونیک زایی و پر بار شدن^۴ خطوط و ترانسفورماتور های توزیع اشاره کرد. مطالعاتی^[۶-۲] در ۳ سال اخیر بر روی این موضوع انجام گرفته است.

^۱ hybrid electric vehicles (HEVs) , battery electric vehicles (BEVs) , plug-in hybrid electric vehicles (PHEVs)

^۲ plug-in hybrid electric vehicles (PHEVs)

^۳ hybrid electric vehicles (HEVs)

^۴ over load

هدف اصلی ما در اینجا کاهش تلفات شبکه می باشد که در کنار آن سعی در تسطیح منحنی بار خواهیم داشت که البته هر دوی اینها باید طوری برنامه ریزی شوند که قید کنترل ولتاژ در محدوده مجاز نیز ارضا شود. برای رسیدن به این منظور نیاز به یکسری زیرساخت های جدید در شبکه برق می باشد که این شبکه برق جدید تحت عنوان شبکه برق هوشمند، معرفی می شود. از جمله این ساختارها ارتباط دو طرفه‌ای است که بین مشترکین و سنسور ها و وسایل اندازه گیری هوشمند و بهره بردار شبکه ایجاد می شود همچنین مانیتورینگ و نظارت لحظه‌ای بر روی مشترکین که برای قطع و وصل اتصال خودروها به شبکه نیاز است.

شبکه های هوشمند به تکامل و به روز شدن شبکه های موجود نسبت داده می شوند و شامل مونیتورینگ پیشرفته، اتوماسیون و کنترل تولید برق، انتقال و توزیع آن هستند.^[۷] افزایش استفاده از اطلاعات دیجیتال و فناوری های کنترل سبب می شود قابلیت اطمینان ، امنیت و بهره وری از شبکه برق، و همچنین یکپارچگی تولید پراکنده، پاسخ به میزان تقاضا ، و بهره وری انرژی بیشتر شود .
[۹و۸]

شبکه های برق موجود با ساختار سلسله مراتبی، توان تولیدی نیروگاه ها را با عبور از شبکه های انتقال و توزیع به دست مصرف کننده می رسانند. این شبکه ها در حالت کلی به صورت شاهراه های یک طرفه ای هستند که کل برق تولیدی را به مشترکین تحویل می دهند و هیچ مسیر دوطرفه ای برای جریان برق و تبادل همزمان اطلاعات و تصمیم گیری در سطح سراسری شبکه برق وجود ندارد. در حالی که در شبکه هوشمند یکی از علت های هوشمندی آن مسیر دو طرفه‌ای است که برای تبادل اطلاعات و انرژی بین مصرف کننده و منابع تولیدی به وجود می آید.^[۱۰] یکی از آینده نگرانی های شبکه های برق هوشمند، یکپارچه سازی بهتر و یکنواخت تر منابع تولید پراکنده (خودروها: البته خودروها در تعداد بالا به عنوان تولید پراکنده شناخته می شوند) در شبکه می باشد. شبکه هوشمند به

شما امکان داشتن انرژی را از چندین جهت می دهد، از شرکت برق به خانه ، خانه به شرکت های برق و یا حتی خانه به خانه، و قطعاً تنوع بیشتر در منابع انرژی به وجود خواهد آمد.[۱۱]

۱-۱ تاریخچه خودروهای الکتریکی

در سالهای بعد از ۱۸۹۰ نسبت تعداد وسایل نقلیه برقی^۵ به خودروهای بنزینی ۱۰ به ۱ بوده است. بعضی کمپانی های اتومبیل سازی مثل اولدزموبیل^۶ و استادیکر^۷ عملأ کارشن را به عنوان کمپانی های موافق سازنده خودروهای الکتریکی شروع کردند. تولید خودروهای الکتریکی بعد از ارتباط و آشنایی با وسایل نقلیه محرک بنزینی بسیار کاهش یافت. در گذشته تولید خودروهای الکتریکی همانند همه خودروهای دیگر به صورت دستی انجام می گرفت. در سال ۱۹۱۰، میزان تولید خودروهای محرک بنزینی به اندازه ای رسید که خط تولید ماشینی برای آن به وجود آمد. برداشته شدن این مانع از پروسه ساخت خودروی بنزینی باعث نابودی همه سازنده های دیگر به جز آنهایی که توان مالی خوبی داشتند شد و سازنده های مستقلی که توان خرید این میزان تجهیزان مونتاژ را نداشتند از بین رفتند. این وضعیت برای خودروهای برقی هم وجود داشت و دیگر این خودروها در خارج از شهرها دیده نمی شدند و تردد آنها فقط محدود به سفرهای درون شهری شد، فاکتور دیگری که به کاهش خودروهای برقی کمک کرد اضافه شدن یک موتور الکتریکی به نام استارتر به خودروهای محرک بنزینی بود که سرانجام باعث از بین رفتن نیاز به روش مشکل و خطرناک هندل زدن برای روشن کردن موتورهای بنزینی شد. به واسطه این فاکتورها، با پایان جنگ جهانی اول تولید خودروهای برقی متوقف شد.

۱-۲ انواع خودروهای الکتریکی:

⁵ ELECTRIC VEHICLES (EVs)

⁶ oldsmobile

⁷ Studebaker

امروزه با توجه به آلودگی های ناشی از خودروها و محدودیت های سوختهای فسیلی، کارخانه های خودروسازی گام مهمی در مقابله با این امر برداشته اند که از جمله آنها می توان به خودروهای هیبریدی، تکنولوژی پیل سوختی^۸، موتورهای با پاشش مستقیم بنزینی، موتورهای HCCI^۹ و خودروهای دو گانه سوز^{۱۰} اشاره کرد.

خودروی برقی، معروف به تلفات صفر بعضی اوقات به وسیله نقلیه تلفات در جای دیگر بدنام می شود، زیرا انرژی الکتریکی برای شارژ کردن باتری های خودرو باید در نیروگاه های تولید انرژی الکتریکی تولید شود که آن تولید انرژی مستلزم تلفات است.

این نکته منطقی و قابل قبولی است، اما بعد از آن باید پرسید در خودرو برقی در هر مایل چه مقدار آلودگی ایجاد می شود. در صورت محاسبه تمام ضایعات، شروع از گاز یا نفتی که از منبع سوخت استخراج می شود و تمام راههایی که منتهی می شود به مصرف انرژی الکتریکی در موتور خودرو و کار کردن روی اعداد به دست آمده، این نتیجه حاصل می شود که خودرو برقی به طور قابل توجهی راندمانش بالاتر است و آلودگی آن نیز کمتر می باشد.

خودروهای برقی با استفاده از فعل و افعالی انرژی الکتریکی را به انرژی مکانیکی تبدیل می کند. بطور کلی امروزه سه نوع خودروی الکتریکی در بازار وجود دارد:

۱. (BEV) Battery Electric Vehicle
۲. (HEV) Hybrid Electric Vehicle
۳. (FCEV) Fuel-Cell Electric Vehicle

در حال حاضر تمام این خودروها قابلیت تولید توان در رنج 10^{kw} تا 200^{kw} را دارند.

⁸Fuel Cell

⁹Homogeneous Charge Compression Ignition (HCCI)

¹⁰Bi-fuel vehicle

1- Battery Electric Vehicle(BEV)

این خودروها انرژی را به صورت الکتروشیمیایی در باتری ها ذخیره می کند. انواع باتری های مورد استفاده در این خودروها شامل باتری سرب اسید که ارزانترین نوع باتری می باشد، باتری نیکل-هیدروکسید فلزی ، لیتیوم یون و پایه لیتیومی ها می باشند که هم طول عمر بیشتری دارند و هم از نظر اندازه کوچکتر و سبکتر می باشند. در عمل آنها را برای شارژ شدن به شبکه متصل می نمایند و در زمان استفاده، آنها را از شبکه جدا می کنند. در BEVs برای افزایش طول عمر باتری ها آنها را در حدود ۸۰٪ از ظرفیت نامی شان شارژ می کنند.

2- Hybrid Electric Vehicle (HEV)

خودروهای الکتریکی هیبریدی بیش از یک منبع توان دارند. اولین این خودروها در ایتالیا ساخته شد. در حال حاضر رایج ترین خودروی هیبریدی شامل یک موتور احتراق داخلی و موتور الکتریکی می باشد. موتور احتراق داخلی شامل یک باک سوخت می باشد که بوسیله ی سیستم انتقال قدرت، نیروی تولیدی ناشی از احتراق را به چرخ ها انتقال می دهد. در مقابل، موتور الکتریکی شامل یک مجموعه باتری می باشد که در صورت نیاز انرژی ذخیره شده در باتری ها را بواسطه ی سیستم انتقال قدرت به چرخها انتقال می دهد. سیستم انتقال در این خودروها به دو نوع سری و موازی می باشد.

بازده این خودروها نسبت به خودروهای احتراق داخلی بسیار بیشتر می باشد. هرچند که این خودروها دارای ۲ یا چند منبع توان می باشند که می تواند باعث پیچیدگی کنترلی و افزایش هزینه شوند. در ادامه به دلیل اهمیت و برنامه ریزی بر روی این نوع از خودروها به توضیحات بیشتر پیرامون آنها می پردازیم.

3- Fuel-Cell Electric Vehicle (FCEV)

در این خودروها واکنش بین سوخت (مانند هیدروژن) و عامل اکسید شدن (مانند اکسیژن) انرژی شیمیایی را به الکتریکی تبدیل می کند. ییل سوختی یک ذخیره ساز انرژی یا یک باتری نمی باشد، بلکه دو الکترود دارد که با یک الکتروولیت از هم جدا می باشند.

زمانی که پیل سوختی به عنوان منبع اصلی تامین توان در HEV ها باشند، باتریها به عنوان منبع ثانویه می باشند. ییل سوختی ها به علت دینامیک کندی که دارند (حدود ۵ دقیقه زمان برای دنبال کردن تغییرات سریع نیاز دارند) از باتریها برای پوشش این اختلال در پیگیری تغییرات استفاده می کنند.

فصل دوم : خودروهای هیبریدی و باتری ها

بازده بالا، آلایندگی کم، مسافت قابل پیمایش بالا، ایمنی مطلوب و قیمت قابل رقابت با خودروهای متداول از جمله ویژگی های حائز اهمیت برای خودروهای هیبریدی است. بسیاری از خودرو سازان بزرگ مبادرت به تولید این خودروها در سطحی گستردگی نموده اند.

امروزه این خودروها مورد توجه کمپانی های بزرگ جهان قرار گرفته که از آن جمله می توان به شرکت هایی مانند: تویوتا، هیوندا، میتسوبیشی، فورد، فیات، جنرال موتورز، نیسان، پژو و ... اشاره نمود. توفیق این محصولات به حدی چشمگیر بوده که از دسامبر ۱۹۹۷ تا ابتدای سال ۲۰۰۰ بیش از چهل هزار محصول پریوس کمپانی تویوتا به فروش رسیده است.

۱-۲ شناخت خودروی هیبریدی:

خودروی هیبریدی ماشینی است که حداقل از دو نوع منبع انرژی برای حرکت بهره می گیرد. در نسل جدید خودروهای هیبریدی دو موتور سوختی و برقی، نیروی محرکه لازم برای حرکت را فراهم می کنند.

بر خلاف موتورهای درونسوز، موتورهای برقی در دورهای کم، گشتاور زیادی را با راندمان بالا تولید می کنند. بنابراین با در کنار یکدیگر قرار دادن این دو موتور، می توان ضمن دستیابی به توان کافی برای حرکت و شتاب گیری، مصرف سوخت را نیز کاهش داد. یکی از ویژگی های مهم و جالب خودروهای هیبرید برقی در این است که باتری های آن، در موافقی که موتور درونسوز بیش از میزان مورد نیاز برای به حرکت در آوردن خودرو، نیرو تولید می کند یا با به کار گیری مستقیم قدرت موتور، هنگام ترمز گیری و یا حرکت در سرعتی کمتر از سرعتی معمولی خود را تأمین می کنند. این یکی از مهمترین ویژگی خودروهای هیبریدی می باشد. آنچه در تمام خودروهای هیبرید برقی جلوه می کند، مدیریت و موازنۀ الکترونیکی و هوشمند ارتباط دو موتور با یکدیگر است.

خودروهای هیبریدی، نوع تعمیم یافته خودروهای برقی خالص هستند که معايب خودروهای برقی خالص تا حدود زیادی در آنها برطرف گردیده است و می توان گفت معايب خودروهای احتراق داخلی نیز تا حدودی در آنها برطرف شده است. از مزایای مهم این خودروها نسبت به خودروهای احتراق داخلی، کارکرد در دور و بار ثابت بوده و به اصطلاح در نقطه بهینه خود کار می کنند که این امر باعث بالا رفتن بازده موتور و کاهش آلودگی و پایین آمدن مصرف سوخت می گردد و دیگر اینکه به هنگام ترمز گیری و یا شتاب منفی، انرژی به صورت الکتریکی در باتری ها ذخیره می شود و همین امر باعث کارکرد کمتر موتور احتراقی خواهد شد و در نتیجه منجر به کاهش آلودگی و پایین آمدن مصرف سوخت می گردد. به عنوان مثال تویوتا پریوس با موتور ۴ سیلندر ۱۵۰۰ سی سی مصرف سوختی معادل ۲/۴ لیتر در ۱۰۰ کیلومتر دارد! دیگر این خودروها نسبت به خودروی برقی خالص، قابلیت پیمودن مسیرهای طولانی در هر بار شارژ کردن باتری می باشد.

خودروهای هیبریدی از ساختارهای مختلفی برخوردارند. اما الزاماً یک خودروی هیبریدی از یک سیستم ذخیره ساز انرژی، یک واحد تولید قدرت و یک سیستم انتقال قدرت تشکیل شده است. انتخاب های اولیه برای سیستم ذخیره ساز انرژی باتری ها، و خازن ها و فلاپویل ها هستند. اگرچه باتری ها عمدۀ ترین انتخاب در این زمینه می باشند اما تحقیق بر روی زمینه های دیگر ذخیره سازی انرژی آغاز شده است. باتری ها، بدليل ارزان بودن و تجاری بودن و نداشتن قسمت های متحرک اولین وسیله ذخیره انرژی و همانطور که گفته شد متداولترین است اما بزرگترین عیشان عمر کوتاهشان می باشد.^[۱۳]

۲-۲ اجزای سیستم هیبریدی:

۱- موتور بنزینی :

موتور بنزینی که در این خودرو وجود دارد شباهت زیادی به موتورهای بنزینی خودروهای بنزینی دارد. ولی این موتور کوچک تر و نیز دارای تکنولوژی بالاتری نسبت به خودروهای معمولی است که باعث کاهش آلودگی و افزایش کارایی می شود.

۲- موتور الکتریکی :

موتور الکتریکی در خودروهای هیبریدی خیلی پیشرفته هستند این موتور پیشرفته هم به عنوان یک موتور قادر به انجام کار است و هم به عنوان ژنراتور به عنوان مثال زمانی که به این موتور نیاز است موتور با استفاده از باتری ها قادر خواهد بود شتاب مورد نظر را ایجاد کند و زمانی که خودرو نیازی به موتور الکتریکی ندارد مثلا در یک سراشیبی در حال حرکت است این موتور الکتریکی به عنوان یک ژنراتور نیرو را به باتری ها برمی گرداند.

۳- ژنراتور :

ژنراتور بسیار شبیه به موتور الکتریکی است با این تفاوت که ژنراتور فقط وظیفه تامین الکتریسیته مورد نیاز موتور را بر عهده دارد نه کار دیگر. ژنراتور بیشتر در خودروهای هیبریدی سری به کار می رود.

۴- باتری:

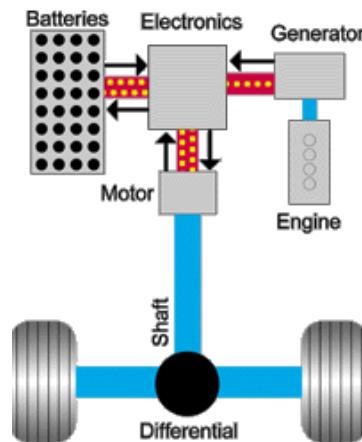
باتری ها در خودروی هیبریدی یک وسیله ذخیره انرژی برای موتور الکتریکی هستند . برخلاف بنزین موجود در باک بنزین که می تواند فقط به موتور بنزینی سوخت برساند (یک انتقال یک طرفه از باک بنزین به موتور بنزینی). موتورهای الکتریکی علاوه بر کار فوق میتوانند انرژی را به باتری پس دهند. ولی موتور بنزینی نمی تواند چنین کاری را انجام دهد.

۵- سیستم انتقال قدرت [۱۴]

۱-۳-۲ سیستم هیبریدی سری :

در این دسته از خودروها موتور احتراق داخلی یک ژنراتور را می‌چرخاند و این ژنراتور، هم باطری را شارژ می‌کند و هم یک موتور الکتریکی را به حرکت درمی‌آورد و بدین صورت انتقال قدرت صورت می‌گیرد. در این ساختار موتور احتراقی مستقیم به سیستم انتقال قدرت وصل نمی‌شود.

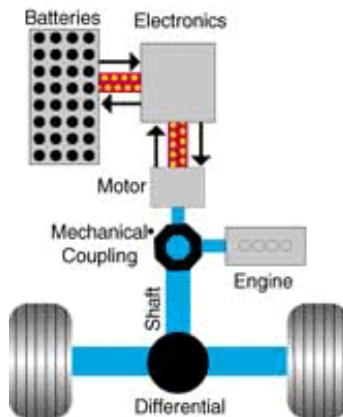
این سیستم به خاطر این سری نامیده می‌شود که قدرت، به صورت سری به چرخ‌ها منتقل می‌گردد و از آن برای رانش موتورهای با قدرت کم و با رنج کارکرد بهینه استفاده می‌شود.



شکل (۱-۲) نمایش سیستم هیبریدی سری

۱-۳-۳ سیستم هیبریدی موازی :

در این نوع سیستم، موتور احتراقی و موتور الکتریکی به صورت موازی چرخها را به حرکت درمی‌آورند. در این سیستم موتور الکتریکی توسط باطری و موتور احتراقی توسط منبع سوخت فسیلی مستقیماً تغذیه می‌گردد. در این حالت ژنراتور حذف شده و باطری با تغییر حالت موتور الکتریکی به ژنراتور شارژ می‌گردد. از آنجائیکه این سیستم فقط یک موتور دارد موتور الکتریکی نمی‌تواند همزمان هم باطری را شارژ کند و هم باعث رانش چرخها گردد. یک تصویر ساده از این سیستم در شکل (۴-۲) نشان داده شده است.



شکل (۲-۲) نمایش سیستم هیبریدی موازی

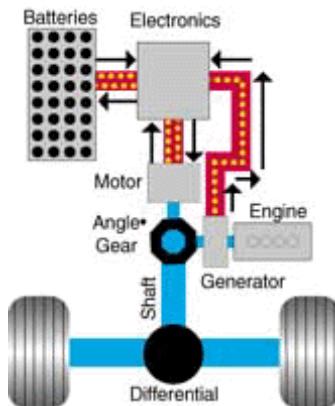
۲-۳-۳ سیستم هیبریدی سری - موازی:

این طرح بگونه‌ی است که می‌توان از آن در شرایط مختلف به صورت هیبرید سری یا موازی استفاده نمود. در این سیستم با بهره‌گیری از فناوری پیشرفته امکان استفاده از سیستم احتراقی و سیستم الکتریکی بطور جداگانه و همزمان وجود دارد. به این ترتیب در موقع شهری کاملاً الکتریکی و بدون آلودگی و در سرعتهای بالا و در محدوده برون شهری می‌تواند بطور مستقل احتراقی و یا ترکیبی از دو سیستم باشد. در موقعی چون شتابگیری سریع، هر دو سیستم با هم عمل می‌کنند. چنین ایده‌ای فقط بكمک یک فناوری مدرن در یک خودرو سواری قابل اجراست. معمولاً چنین سیستمهایی از نوع ترکیبی هستند و با بهره‌گیری از یک استراتژی کنترلی مناسب علاوه همراه با فراهم آوردن عملکرد مناسب، سطح شارژ باطربها نیز در حد خوبی نگهداری می‌شود بدین ترتیب این خودرو می‌تواند چه در شهر و چه در جاده به یک خودروی متداول تبدیل گردد. در این سیستم دو موتور الکتریکی وجود دارد که بسته به شرایط می‌تواند ترکیبی از آنها به کار آیند و قابلیت تبدیل به ژنراتور را نیز دارند.

این سیستم در خودروی پریوس^{۱۱} و استیما^{۱۲} در شرکت تویوتا استفاده شده است. [۱۴]

^{۱۱} Prius

^{۱۲} Estima



شکل (۵-۲) نمایش سیستم هیبریدی سری- موازی

۲-۳-۴ مقایسه چند نوع سیستم هیبریدی:

در جدول (۱-۲) مقایسه‌ای کلی از سه نوع سیستم هیبریدی صورت گرفته است.

جدول (۱-۲) مقایسه بین انواع سیستم هیبریدی [۱۵]

	سری	موازی	سری - موازی
بازدهی در بزرگراه	+	++	++
بازدهی در شهر	++	+	++
تولید گازهای آلاینده	++	+	++
هزینه	--	-	--
پیچیدگی	-	-	--
آسانی کنترل	-	-	--

سیار بهتر از خودروهای معمول ++

بهتر از خودروهای معمول +

بدتر از خودروهای معمول -

سیار بدتر از خودروهای معمول --

بنابراین می‌توان خصوصیات زیر را برای خودروهای هیبرید سری- موازی برشمرد:

- ۱- کاهش اتلاف انرژی: سیستم بطور اتوماتیک در حالت درجا^{۱۳} خاموش می‌شود و بدین ترتیب از به هدر رفتن انرژی جلوگیری می‌شود.
- ۲- ذخیره‌سازی و برگرداندن انرژی: انرژی که در هنگام شتاب منفی و ترمزگیری هدر می‌رود را به انرژی الکتریکی تبدیل نموده و از اتلاف آنها جلوگیری می‌کند.
- ۳- کمک به کارکرد موتور احتراقی: موتور الکتریکی در زمان شتابگیری به کارکرد موتور احتراقی کمک می‌کند.
- ۴- کارکرد با بازدهی بالا: این سیستم با یک استراتژی کنترلی مناسب، بازدهی کلی خودرو را در تمام شرایط کاری در حالت بیشینه نگه می‌دارد؛ بدین صورت که موتور الکتریکی مانند یک جبران‌ساز در شرایطی که قدرت موتور احتراق داخلی کافی نیست وارد عمل می‌گردد و در مواقعی که قدرت موتور احتراق داخلی بیشتر از نیاز خودرو است، انرژی مازاد در باطربهای ذخیره می‌گردد.
- ۵-اما همانطور که در جدول فوق مشاهده می‌شود از نظر هزینه و پیچیدگی کنترلی و ساخت از دو نوع دیگر ضعیفتر است. [۱۶]

^{۱۳} idle

فصل سوم : بررسی کلی حضور خودروهای الکتریکی در سیستم توزیع و روش های پیشنهادی جهت هماهنگی آنها در سیستم

۱-۳ بررسی کلی نفوذ تولید پراکنده در شبکه توزیع:

افزایش نفوذ تولیدات پراکنده^{۱۴} در شبکه های توزیع به صورت مهمی پخش توان واقعی و راکتیو را در شبکه تغییر می دهد که می تواند مشکلات جدی برای کنترل ولتاژ ایجاد کند. به علاوه؛ برنامه های کنترل ولتاژ اتوماتیک رایج^{۱۵} که پخش توان معکوس را بررسی می کنند قادر به انجام مسئولیت‌شان در قبال شبکه در حالت حضور تولید پراکنده در شبکه نیستند. چندین روش برای بهبود پروفایل ولتاژ شبکه توزیع در چنین مواردی به کار گرفته شده اند. مثلاً تقویت شبکه یا کنترل ولتاژ اکتیو با واحدهای سنس ولتاژ راه دور^{۱۶} [۱۹]. روش دیگر که ارائه می شود برنامه حفاظت کامل^{۱۷} است که بر پایه اندازه گیری های محلی در سطح پست ها و ترکیب با یک تکنیک تخمین حالت است [۲۰]. یک چنین روشی قادر است افزایش ولتاژ در نقطه اتصال تولید پراکنده و کنترل موثر سطح ولتاژ در پست را ارزیابی کند. از دیگر روش هایی که می توان به آن اشاره کرد، روش کنترل ولتاژ هماهنگ است که بر پایه سنسورهای محلی است که با یکدیگر و با واحدهای تولید پراکنده طبق دستور خاصی در ارتباطند. [۲۱]

پایداری ولتاژ یعنی توانایی سیستم قدرت در نگهداری ولتاژ در نقاط مختلف شبکه در محدوده قابل قبول. به این موضوع شاید صنعتگران و محققان و بهره برداران شبکه قدرت به اندازه پایداری زاویه بار و فرکانس توجه نکرده اند و نمی کنند، ولی در سال های اخیر، مخصوصاً بعد از چندین واقعه مهم و تغییراتی از جمله افزایش تولیدات پراکنده به سیستم، به ناپایداری ولتاژ بیشتر توجه می شود. هر چند که ناپایداری ولتاژ و ناپایداری زاویه بار در یک سیستم قدرت به هیچ وجه از هم مستقل نیستند. وقتی یک سیستم قدرت پس از یک اختشاش شدید به سمت ناپایداری برود، تمایز دقیق بین ناپایداری زاویه بار و ناپایداری ولتاژ ممکن نیست، زیرا در یک سیستم ناپایدار تمام متغیرها تحت تأثیر

¹⁴ distributed generation(DG)

¹⁵ automatic voltage control : AVC

¹⁶ superTAPP n+ relay

قرار گرفته و از نقطه تعادل خود فاصله می‌گیرند ولی بسته به اینکه کدام یک از دو متغیر اصلی، زاویه بار و ولتاژ، ابتدا از محدوده مجاز خود خارج شوند، می‌توان ناپایداری را به یکی از این دو نسبت داد. هرچند که پدیده‌های ناپایداری زاویه بار و ولتاژ در هر قسمت از شبکه ممکن است رخ دهند ولی عموماً ناپایداری زاویه بار در بخش تولید و ناپایداری ولتاژ در بخش توزیع روی می‌دهد یعنی در تحلیل ناپایداری زاویه بار در یک شبکه چند شیوه، که با چندین واحد تولیدی تغذیه می‌شود و چند بار حقیقی و واکنشی نیز به شبکه متصل است، درنظر گرفته می‌شود ولی در تحلیل ناپایداری ولتاژ عموماً یک خط شعاعی را که با شبکه تغذیه می‌شود و از طرف دیگر باری را تغذیه می‌کند درنظر می‌گیرند.

در ادامه باید اشاره کرد، سیستم‌های توزیع به صورت سریعی در حال تغییر هستند. دلایل زیادی در این تغییر شرکت دارند از جمله: رشد تقاضا، نگرانی‌هایی در مورد پایداری و سیاست‌های زیست محیطی که نیازمند کاهش صدور CO_2 در محیط است. یکی دیگر از دلایل اصلی تغییر در سیستم‌های توزیع علقمندی به افزایش نصب تولید پراکنده در سیستم‌هاست. در حالی که حضور تولیدات پراکنده در شبکه چالش‌های جدیدی را به وجود می‌آورد اما مزایای آنها بر این چالش‌ها برتری دارد که این باعث به کارگیری آنها در سیستم می‌شود.

تعدادی از فاکتور‌های اصلی که افزایش حضور تولیدات پراکنده را در شبکه محدود می‌کند عبارت است از: ظرفیت گرمایی فیدر، سطح خطای سیستم، مسئله حفاظت و مشکل افزایش (صعود) ولتاژ در حالت پایدار. دیگر اینکه افزایش نفوذ تولیدات پراکنده مشخصه شبکه توزیع را از پخش توان تک جهته به چند جهته تغییر میدهد (یعنی شبکه از حالت شعاعی به حالت حلقوی تبدیل می‌شود) و اپراتورهای شبکه توزیع^{۱۷} را به استفاده از روش‌های جدید مدیریت شبکه مجبور می‌کند که در این پایان نامه مجال بیشتر از این توضیح نیست و می‌توان به مراجع این قسمت مراجعه کرد [۲۲].

^{۱۷} distribution network operations(DNOs)

۳-۲ خودروهای الکتریکی و شبکه توزیع [۲۳]

خودروهای الکتریکی یک تکنولوژی می باشد که نقش مهمی در کاهش آلودگی هوا دارند. هر چند کشف این موضوع در دهه های اخیر بسیار مهم جلوه نمود، اما در همان دوره این تکنولوژی به دلیل بسیاری از عدم قطعیت ها و مسائل، مانند تکنولوژی باتری ها (از نظر سایز و شارژ سریع و دوام و...)، مسائل مربوط به واکنش های داخلی سیستم های تولید پراکنده و هزینه تولید انبوه این خودروها، ضروری به نظر نمی رسید. از طرفی استفاده از خودروهای صرفا برقی به علت چگالی پایین انرژی باتری ها در مقایسه با موتورهای احتراق داخلی، به صرفه نبودند.

اما خودروهای الکتریکی ترکیبی که از دو منبع الکتریکی برای توان استفاده می کنند مزایای هر دو خودرو را دارا می باشد. ضمن اینکه این خودروها معاایب دو خودرو دیگر را نیز می پوشانند.

خودروهای الکتریکی قادر به ارائه برخی خدمات به شبکه می باشند. در یک خودرو الکتریکی می توان توان را از سمت شبکه به سمت خودرو جهت شارژ باتریها و یا بر عکس، از سمت خودرو به سمت شبکه انتقال داد.

یک خودروی الکتریکی را می توان به شبکه متصل کرد که به آن Vehicle to Grid یا V2G می گویند که در این رابطه توان بین خودرو و شبکه انتقال می یابد. در این حالت می توان از این خوردوها برای ارائه خدماتی از قبیل رزرو گردان، تنظیم فرکانس، تامین توان در زمان پیک و ... استفاده نمود.

در حال حاضر ذخیره سازهای انرژی در مقیاس بزرگ بصورت نیروگاههای تلمبه ای ذخیره ای می باشد. این نیروگاهها در ساعت کم باری آب را به مخزن بالا دست پمپ کرده و در اوج بار با انتقال آب به مخزن پایین دست، موجب تولید برق می شوند. یک جایگزین مناسب برای این نیروگاهها استفاده از انرژی ذخیره شده در باتری این خودروها می باشد. در موقعی که این خودروها در حالت توقف و در

حالات اتصال به شبکه می باشند، می توانند با کنترل شارژ و دشارژ خود، خدماتی از این قبیل را ارائه دهند.

۳-۳ خدمات حاصل از V2G و مزایای آن

انرژی الکتریکی در چند بازار عمده دسته بندی می شود که مهمترین این بازارها به صورت زیر می باشد:

۱. بار پایه^{۱۸}

۲. توان پیک^{۱۹}

۳. تنظیم^{۲۰}

که همگی در روش کنترل، پاسخ زمانی، زمان استفاده در شبکه و قیمت متفاوتند.

تامین بار پایه از عهده خودروهای الکتریکی به علت محدودیت ذخیره سازی خارج است. اما در سه مورد دیگر می توان از خودروهای الکتریکی استفاده کرد که در ادامه به تشریح کلی آنها می پردازیم.

ترکیب خدمات تنظیم و رزرو چرخان را خدمات کمکی^{۲۱} می گویند.

۳-۳-۱ توان پیک

توان پیک معمولاً توسط واحدهایی تامین می شود که قادرند در زمان کوتاه وارد مدار شوند. به دلیل محدود بودن تعداد ساعت‌های توان پیک به چند صد ساعت از کل سال، از نظر اقتصادی استفاده از نیروگاههایی مطلوب است که هزینه سرمایه گذاری کمی برای احداث نیاز داشته باشند؛ هرچند توان

¹⁸ Base-load Power

¹⁹ Peak Power

²⁰ Regulation

²¹ Ancillary Services

تولیدی با قیمت بالایی تولید شود. البته بجای احداث نیروگاهها برای تامین این توان، استفاده از V2G برای این مورد می‌تواند مفید باشد. EVs می‌توانند در زمان غیر پیک توان را از شبکه دریافت کرده و در باتری‌های خود ذخیره کنند و در زمان پیک توان به شبکه انتقال دهند. با این کار دیگر نیاز به احداث نیروگاه بدين منظور نمی‌باشد.^[۲۴]

۳-۲ تنظیم

خدمات تنظیم در حالت کلی شامل خدمات تنظیم فرکانس و تطابق تولید با مصرف می‌باشد. خدمات تنظیم باید با استفاده از سیگنالی که از بهره بردار بازار ارسال می‌شود در کمتر از یک دقیقه و با افزایش و یا کاهش توان تولیدی صورت گیرد. این کار روزانه حدود ۴۰۰ مرتبه تکرار می‌شود. استفاده از EVs نیز برای ارائه این خدمات مناسب می‌باشد. زیرا این خودروها قابلیت کنترل شارژ و یا دشارژ با توجه به وضعیت شبکه را دارند.

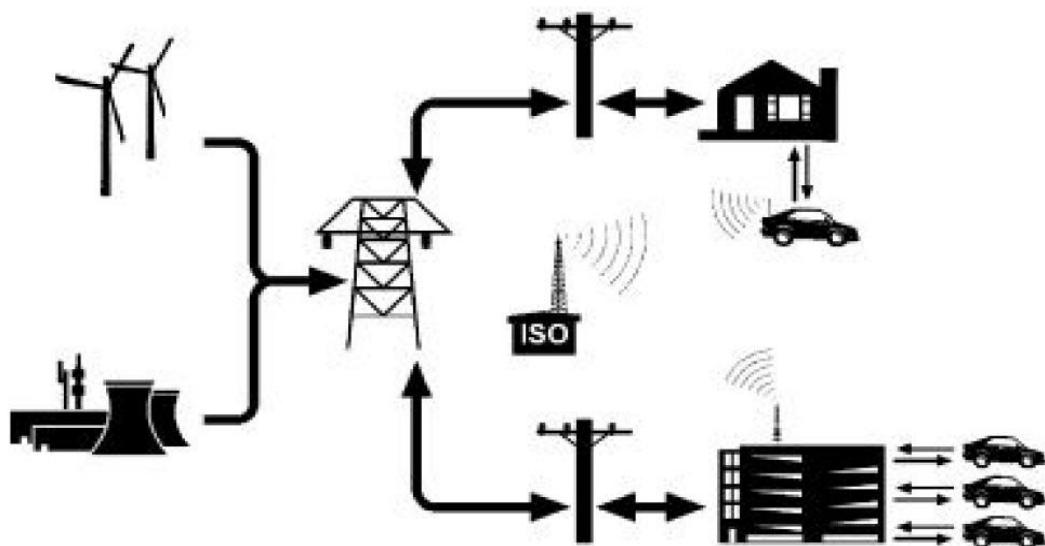
بنابراین می‌توان گفت مهمترین وظیفه V2G در بازار انرژی لحظه‌ای برای پوشش نوسانات توان تولیدی می‌باشد. مهمترین این نوسانات توسط منابع تجدید پذیر انرژی صورت می‌گیرد که خورشید و باد بیش از سایر منابع تجدیدپذیر مورد استفاده قرار می‌گیرد. با توجه به عدم ثبات این منابع، تغییرات زیادی در خروجی منابع خورشیدی و بادی‌ها خواهیم داشت. در صورت استفاده از EVs به عنوان سیستم پشتیبان و با منبع ذخیره، می‌توان این نوسانات را کاهش داد.

سیستم پشتیبان اشاره به مولدهایی دارد که می‌توانند کمبود توان را بسرعت جبران کنند و سیستم ذخیره نیز اشاره به سیستم جذب توان در شرایط مازاد انرژی دارد.

در V2G، HEV و FCEV قادر به پشتیبانی و BEV^{۲۲} و PHEV قادر به ارائه خدمات ذخیره می باشند.

البته توان قابل ذخیره در یک خودروی الکتریکی محدود می باشد و در برابر شبکه در حد نویز ظاهر می شود، در حالی که اگر تعداد EVs زیاد باشند می توانند تاثیر قابل توجهی در شبکه داشته باشند. این موضوع اشاره به این دارد که برای استفاده از EVs برای ارائه خدمات فوق، بایستی در کوتاه مدت شاهد افزایش چشمگیر این محصول باشیم. [۲۵]

شکل (۱-۳) نمای کلی از سیستم قدرت بهمراه V2G می باشد که بصورت بی سیم ارتباط بین خودروی الکتریکی و بهره بردار شبکه برقرار شده است.



شکل (۱-۳) نمای کلی از سیستم قدرت بهمراه V2G [۲۴]

مطابق شکل (۱-۳)، مشاهده می شود که سیستم شامل منابع تولید متعددی می باشد. همچنین خودروهای الکتریکی متصل به شبکه با دریافت سیگنال از بهره بردار شبکه، جذب و یا تزریق توان را انجام می دهند.

^{۲۲} plug-in HEV

۳-۴ مزایای اقتصادی و اجتماعی V2G:

کاربرد V2G هم برای شبکه و هم برای مالکان خودروها مفید می باشد.

در مورد مزایای V2G برای شبکه می توان گفت که انرژی ذخیره شده در باتری در حالت اتصال خودرو به یک فیدر، می تواند بخشی از بار متصل به آن فیدر را تامین کند. بنابراین به کاهش بار پیک کمک می کند. همچنین این کار باعث بارزدایی از خطوط انتقال شده که از پیامدهای آن کاهش تلفات، کاهش استرس الکتریکی بر روی خطوط و کاهش هزینه سرمایه گذاری در بخش انتقال می باشد. همچنین به کاهش قیمت در زمان پیک بار نیز منجر می شود.

این خودروها می توانند در زمان کم باری و کم بودن قیمت شروع به جذب توان از شبکه کرده و در زمان پر باری و بالا بودن قیمت، با ارائه قیمتی مناسب علاوه بر تصاحب حق ارائه خدمات، برای مالکان خود نیز سود آور باشند.

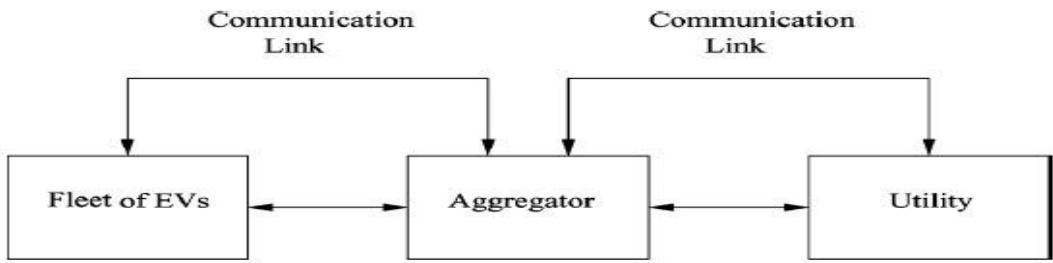
از دیگر مزایای این خودروها، تاثیر قابل توجه در کاهش آلودگی های ناشی از سوختهای فسیلی مصرفی در زمینه تولید انرژی الکتریکی می باشد. [۲۶]

۳-۵ طراحی بهینه یک نهاد مرجع^{۲۳} برای V2G

در سیستم V2G برای مبادله توان بین خودروهای الکتریکی با شبکه نیاز به یک نهاد مرجع برای هماهنگی بین مدیریت شبکه و سیستم V2G می باشد که از آن به عنوان هماهنگ کننده نام برده می شود.

²³ Aggregator(Agg)

در واقع وظیفه اصلی هماهنگ کننده تنظیم زمان شارژ و یا دشارژ باتریها با توجه به وضعیت شبکه برای ارائه خدمات تنظیم و ... می باشد. یک هماهنگ باید بر روی تمامی خودروهای الکتریکی کنترل داشته باشد.



[۲۷] شکل (۳-۲) هماهنگ کننده در سیستم V2G

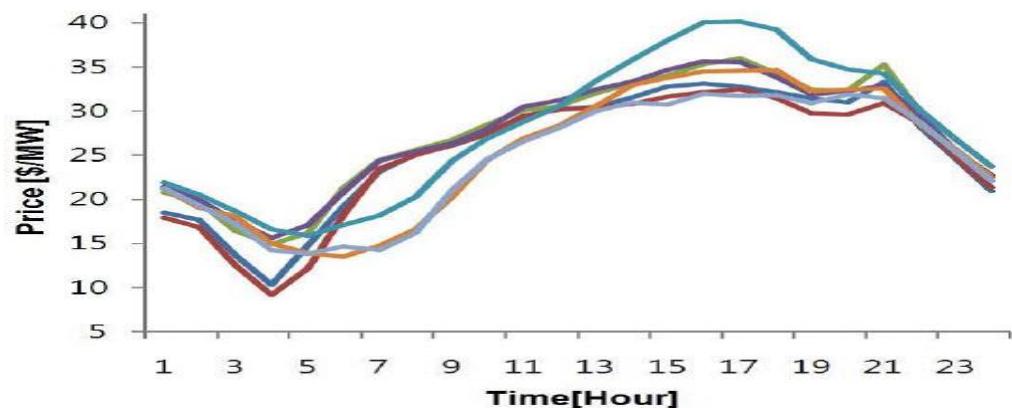
در حال حاضر خودروهای برقی به عنوان ذخیره سازهای انرژی استفاده می شوند. اتصال این خودروها به شبکه برای شارژ و دشارژ این خودروها صورت می پذیرد. تزریق توان از این خودروها به شبکه را V2G می نامند.

یک هماهنگ کننده باید بتواند با کنترل بر روی تمام خودروها خدمات مورد نظر را به شبکه اعمال کند. بنابراین باید یک ارتباط بین مالک خودرو و این نهاد وجود داشته باشد. در طراحی بهینه این نهاد، هدف ارائه خدمات از جانب خودروهای الکتریکی تحت شرایط بهینه می باشد. بنابراین به یک مدل جامع از شرایط بازار نیاز می باشد.

در این شرایط که از خودروهای الکتریکی برای ارائه خدمات بجای ژراتورها استفاده می شود، باید در هر لحظه هماهنگ کننده قادر به ارسال سیگنالهایی مبنی بر وضعیت شبکه بوده و با استفاده از آن بتواند دستور شارژ یا دشارژ را به مالکان خودروهای الکتریکی بدهد.

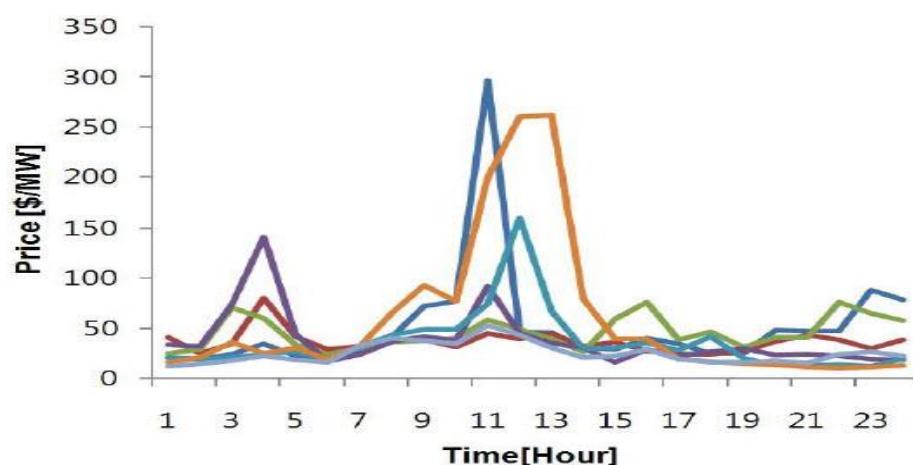
از طرفی باید این مسئله نیز در نظر گرفته شود که باتری خودروها باید برای فعالیت از حد مطلوب شارژ در باتری بخوردار باشند. بنابراین باید این مسئله نیز مورد توجه هماهنگ کننده باشد. در نتیجه ابتدا باید خودروی الکتریکی برای استفاده بعدی شارژ شود.

شکل (۳-۳) نشان دهنده قیمت برق در ۷ روز ماه سپتامبر در کانادا می باشد. با توجه به شکل (۳-۳) باید هماهنگ کننده در زمانی که قیمت برق در کمترین مقدار خود قرار دارد و در صورتی که شرایط شبکه اجازه می دهد، دستور شارژ را صادر نماید.



شکل (۳-۳) قیمت شبانه روزی برق در ۷ روز از ماه [۲۹]

شکل (۴-۳) نیز قیمت خدمات رزرو را نشان می دهد.



شکل (۴-۳) قیمت خدمات رزرو در ۷ شبانه روز [۲۹]

با توجه به شکل‌های (۳-۳) و (۴-۳) هماهنگ کننده باید بهترین زمانبندی را در خصوص عملکرد خودروهای الکتریکی با توجه به شرایط فوق الذکر اتخاذ نماید. از طرفی ارائه خدمات تنظیم نباید از خودرویی که خود در حال شارژ و یا دارای انرژی کم در باتری هایش می باشد درخواست شود.

در حالت کلی یک EV هم در نقش مصرف کننده و هم در نقش تولید کننده می تواند عمل کند و برای هر حالتی به ترتیب مبلغی پرداخت و یا دریافت می کند.

در نهایت تابع بازگو کننده عملکرد بهینه هماهنگ کننده از نظر اقتصادی را با توجه به تمام موارد ذکر شده، به صورت زیر می توان تعریف نمود: [۲۹]

$$Revenue = \int_{T-Tc} P_R(t) dt - M \int_{Tc} r(t) P_C(t) dt \quad (1-3)$$

subject to :

$$M \int_{Tc} r(t) dt = Q \quad (2-3)$$

در رابطه فوق که بازگو کننده سود برای EV می باشد،

T : مدت زمان مورد انتظار برای متصل بودن EV به شبکه

Tc : مدت زمان مورد نیاز برای میزان شارژ مورد نیاز

P_R : قیمت در زمان ارائه خدمات توسط EV

PC : قیمت برق در زمان شارژ

M : بیشترین حد قابل شارژ باتری

$r(t)$: نرخ شارژ بین 0 و 1

Q : میزان شارژ درخواستی می باشند.

عبارت اول از تابع سود بیان کننده میزان سودی است که شخص می تواند از فروش انرژی به شبکه دریافت کند. عبارت دوم میزان هزینه است که مشترک بابت شارژ خودرویش باید به شبکه تحويل دهد. بنابراین با توجه به دو نوع قیمت متفاوت در زمان های شارژ و دشارژ، مالک خودرو می تواند با شارژ در زمان های ارزان قیمت و تحويل انرژی به شبکه در زمان های پیک و گران قیمت، سود ببرد.

۳-۶ شارژ باتری خودروهای الکتریکی در شبکه های هوشمند

EVs و PHEVs در حال حاضر نسبت به موتورهای احتراق داخلی بیشتر مورد توجه می باشند و از جمله دلایل آن سوخت پاک و ارزان قیمت آنها می باشد. موفقیت گستردگی در زمینه توسعه خودروهای الکتریکی وابسته به پیشرفت های صورت گرفته در زمینه تجهیزات شارژ آنها و مسائل مربوط به قابلیت اطمینان شبکه بوده است.

اکثر شارژرهای موجود در بازار برای PHEV و EVs بصورت غیر خطی و با توان بالا می باشند که هارمونیک های جریان قابل توجهی تولید می کنند. EVs برای اتصال به شبکه های هوشمند مورد مناسبی می باشند، بنابراین اثر آنها بر روی کیفیت توان شبکه، پروفایل ولتاژ، تلفات شبکه، هارمونیکهای تولیدی و عدم تعادل جریان توسط آنها باید بطور کامل شناسایی و بررسی شود. [۳۳]

انجمان مهندسین خودروهای برقی در حال کار بر روی بهبود کیفیت توان و بازده شارژرهای EVs می باشند. هدف از این مطالعه کاهش THD جریان این شارژرهای از ۲۰٪ به ۱۰٪ و افزایش بازده آنها از ۸۵٪ به ۹۰٪ می باشد.

مسئله دیگر که در مورد شارژرهای مورد توجه می باشد، زمان مورد نیاز برای شارژ این خودروها می باشد. این موضوع بستگی به ظرفیت باتریها و ظرفیت شارژر برای انتقال توان دارد.

بر این اساس در آخرین موارد مطالعاتی به طراحی یک شارژر سه فاز پرداخته شده است. این شارژر علاوه بر توانایی انتقال توان بالا بین شبکه و باتری، قادر به تامین توان ثابت سه فاز از شبکه می باشد. بنابراین با طراحی و کنترل یک شارژر سه فاز می توان به این مهم دست یافت.

این مبدل بطور دوجهته عمل می کند. در نتیجه توان از شبکه به باتری جهت شارژ و از باتری به شبکه برای ارائه خدمات انتقال می یابد. در این حالت خودرو به عنوان یک ذخیره ساز می باشد که در زمان عادی شارژ شده و در زمان پیک بار، در صورت نیاز برق را به شبکه انتقال می دهد.^[۳۴]

بسیاری از شارژرهای باطری، هوشمند هستند. این شارژرهای با طریقی طراحی شده اند تا باطری را در سه مرحله اصلی با نامهای شارژ حجمی^{۲۴}، شارژ جذبی^{۲۵} و شارژ شناور^{۲۶} شارژ نمایند. در طول شارژ حجمی، تا زمانی که ولتاژ تقریباً به ۸۰٪ از ظرفیتش برسد، جریان با حداکثر میزان ایمنی به باطری ارسال می شود. به محض آنکه باطری به آن سطح از ولتاژ رسید، شارژر مرحله جذب را آغاز می کند. در طول این زمان، ولتاژ شارژ ثابت نگه داشته می شود. در صورتیکه جریان متناسب با ولتاژ باطری تغییر می کند. به محض اینکه باطری کاملاً شارژ شد، شارژر به مرحله شناوری سوئیچ می شود. در طول این مرحله شارژر ولتاژ ثابتی، برابر با کمی بیشتر از ولتاژ باطری را اعمال می کند. جریان الکتریکی بسیار پایین است. این مرحله یک شارژ حمایتی است، و مورد انتظار است که باطری را تا زمانی که از آن استفاده نشده است، شارژ نگه دارد.

همچنین شارژرهای می توانند طوری طراحی گردند تا ولتاژ و جریان را بر اساس نیاز خودرو و اغلب نیاز مصرف کننده عرضه نمایند. شارژ سریع، به سرعت باطری را شارژ می نماید. این روش شارژ مقدار زیادی از ولتاژ و جریان را عرضه می نمایند. اگرچه این روش باطری را به سرعت شارژ می کند، اما در صورتیکه باطری به دقت پایش نشود ممکن است آن را زیاد گرم کند. شارژ کُند یا آهسته، جریان

²⁴ bulk

²⁵ Adsorption

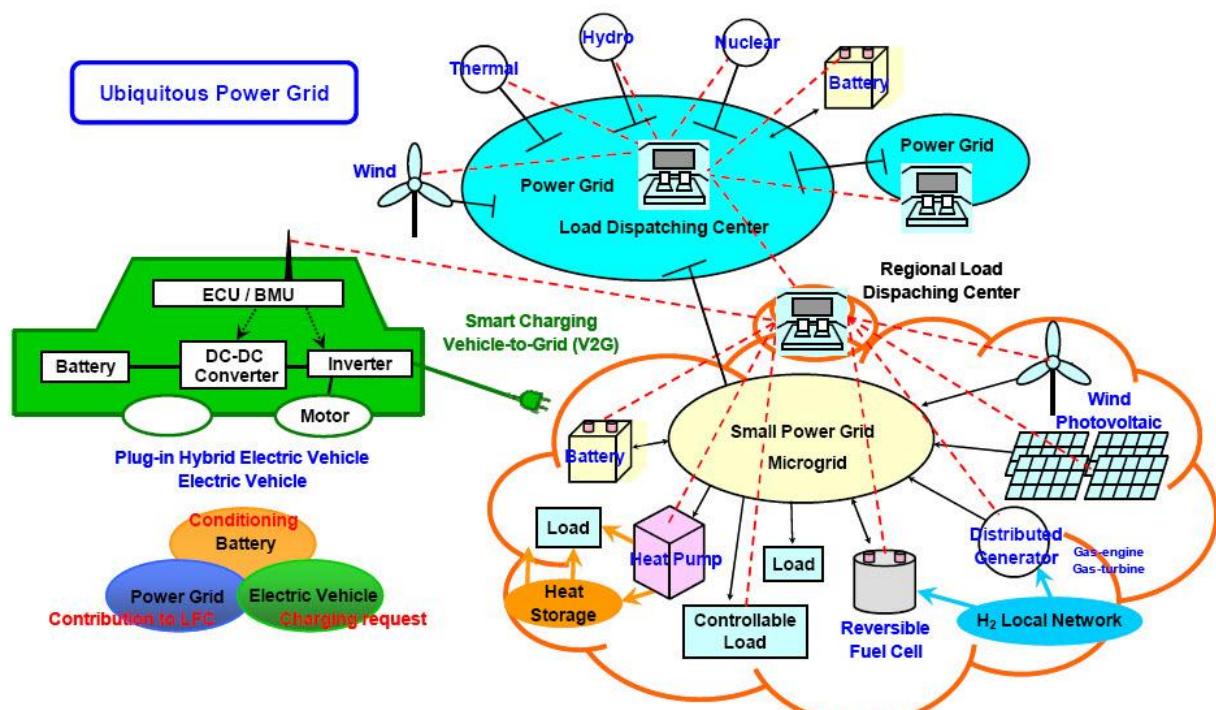
²⁶ Float

کمی را به باتری ارسال می کند و برای شارژ کامل باتری زمان زیادی را به خود اختصاص می دهد.

[۳۵]

۳-۷ عملکرد خودکار V2G با در نظر گرفتن میزان شارژ و موقعیت باتری

در منابع DG متصل به شبکه، باتری ها نقش مهمی در بهبود عملکرد و پایداری فرکانس شبکه دارند. همانطور که قبل ذکر گردید، EVs و PHEV به عنوان ذخیره ساز عمل می کنند. بنابراین، اتصال به شبکه این خودروها یکی از اصلی ترین موارد برای ترکیب شبکه های هوشمند با منابع تجدید پذیر می باشند. در همین راستا به دنبال یک روش کنترل خودکار V2G، شامل تقاضای شارژ، وضعیت باتری و ارائه خدمات به شبکه می باشیم. شکل (۳-۵) نمایی از عملکرد هوشمند DG در شبکه قدرت را نشان می دهد.



شکل (۳-۵) V2G در شبکه قدرت [۳۷]

عدم تعادل در تقاضا و تولید در شبکه قدرت می تواند توسط انحراف فرکانس بروز نماید. در همین راستا، در صورت استفاده از EVs در شبکه برای ارائه خدمات تنظیم فرکانس، توان خروجی EVs باید برخلاف انحراف فرکانس کنترل شود.

۳-۸ روش های پیشنهادی برای هماهنگی بین اتصال خودروها:

۱- روش افزایش قیمت بر حسب دوره های مختلف زمانی ؛ به این ترتیب که برای حدود ۲ ساعت پیک تعرفه بالایی در نظر گرفته شود، برای دوره ۲ ساعته قبل و بعد از پیک تعرفه زمانی متوسط در نظر گرفته شود و برای انتهای شب تا صبح زود پایین ترین تعرفه لحاظ شود. بنابراین نیاز به در نظر گرفتن هیچ خروجی خاصی به منظور شارژ خودرو نمی باشد و می توان با استفاده از هر پریز منزل، خودروها را شارژ نمود. این روش ساده ترین و کم هزینه ترین سناریو جهت تنظیم بار شبکه اطمینان شبکه در این سناریو بسیار پایین آمده؛ زیرا بهره بردار شبکه اطلاعی از میزان بار درخواستی در شبکه در ساعات آینده بالاخص ساعت پیک ندارد.

۲- در این سناریو علاوه بر تعرفه گذاری که در شیوه قبل اشاره شد، برای شارژ خودروها یک خروجی مخصوص قرار داده می شود. در ادامه هر خودرو برای شارژ باید به این خروجی مخصوص متصل گردد. هر خودرویی که در ابتدا متصل شود شروع به شارژ شدن می کند، بهره بردار شبکه نیز یک سقف اتصال خودروی الکتریکی را در سیستم در نظر می گیرد. زمانی که مقدار بار الکتریکی تحمیلی به شبکه از سوی خودروهای الکتریکی به میزان حداکثر رسید شارژ خودروهای جدید متوقف شده و هر خودرویی که از این زمان به بعد به سیستم متصل می شود با یک تاخیر زمانی شروع به شارژ شدن می کند تا همواره حد مجاز تعیین شده توسط بهره بردار شبکه رعایت گردد. مزیت این روش استفاده حداکثری از ظرفیت شبکه جهت رضایتمندی مشترکین می باشد. البته این رضایتمندی و استفاده حداکثری از ظرفیت

شبکه، هزینه های بیشتری را از نظر تولید در پیک به شبکه و بهره بردار تحمیل می کند که بسته به اهمیت این موضوع می توان حد ماکزیمم بار تحمیلی توسط خودروهای الکتریکی به سیستم را کم و یا زیاد نمود. عیب این روش، نیاز به یک سیستم کنترلی دقیق و پیچیده و البته زمان بری است که در این شبکه نیاز می باشد.

۳- در ضمن اینکه تعریفه های زمانی لحاظ می شود، یک پریز خاص برای شارژ خودورها در نظر گرفته می شود که از طرف بهره بردار شبکه قابل کنترل است. بدین ترتیب هر شخصی که برای او این خروجی کشیده می شود باید به سایت مراجعه کرده و یک نوع از دوره های زمانی موجود را بسته به قیمت و نیازش برای دوره یک ماهه انتخاب نماید. از این به بعد خروجی برق برای خودروی این شخص فقط در دوره زمانی که این شخص انتخاب کرده است جریان خواهد داشت. مزیت این روش این است که قابلیت اطمینان شبکه نسبت به روش قبل بسیار بالا می رود. زیرا بهره بردار شبکه همیشه از حداکثر مقدار باری که در هر دوره زمانی توسط خودروهای الکتریکی به سیستمش متصل می شود مطلع است و تولید شبکه را با مصرف آن هماهنگ می کند. دیگر مزیت این سناریو افزایش سطح رضایتمندی مشترکان می باشد زیرا مشترک در هر بازه دلخواهش تقاضای خود را ثبت نموده و می تواند خودروی خود را شارژ نماید همچنین نسبت به روش گذشته نیاز به یک سیستم پیچیده و دقیق کنترلی نیز ندارد. اما از جمله معایب این روش می توان به افزایش سطح تقاضا، تلفات و کاهش راندمان شبکه به علت افزایش بار در ساعت پیک اشاره نمود که از طریق افزایش بیشتر تعریفه می توان سطح درخواست شارژ در دوره پیک را از سوی مشترکین کاهش داد.

۴- این روش تکمیل کننده روش قبل می باشد بدین ترتیب که بهره بردار شبکه برای هر دوره زمانی یک حد مجاز ثبت نام تعیین می کند. در این روش سطح رضایت مشتریان پایین آمده زیرا این احتمال می رود که بعضی از دوره ها سریعتر پر شوند و متقاضیان دیگر مجبور هستند

از زمان‌های نیمه شب و ... استفاده کنند (از طریق افزایش بیشتر تعریفه می‌توان سطح

درخواست شارژ در دوره‌های با تقاضای بیشتر را کاهش داد).

۵- در این سناریو بهره‌بردار شبکه، خود اولویت بندی شبکه را به عهده می‌گیرد و به یک

خروجی مخصوص جهت اتصال خودروها نیاز می‌باشد. در این روش مشترکین زیر مجموعه

ترانسفورمرهای فوق توزیع (که در واقع باس‌های اصلی ما را تشکیل می‌دهند) قرار می‌

گیرند. بنابراین تعداد باس‌های اصلی در سیستم مشخص است. حال باس‌های اصلی سیستم

را به دو دسته و مدت زمان شبانه روز را به سه دوره‌ی زمانی شارژ تقسیم بندی می‌کنیم.

سپس طوری برنامه ریزی نموده که هر گروه در یکی از دوره‌های زمانی پیک و متوسط شارژ

شوند و البته دوره شارژ باید بین گروه‌ها چرخش داشته باشد تا تمام مشترکین از همه دوره-

های زمانی شارژ در طول یکسال به صورت مساوی برخوردار شوند. مزیت این روش سادگی

عملکرد برای مشترکین می‌باشد که خود امری ضروری در این مبحث می‌باشد، همچنین در

سمت اپراتور شبکه نیز نیازی به یک سیستم پیچیده کنترلی نمی‌باشد. اما از طرفی به دلیل

عدم توانایی شارژ در دوره پیک برای همه مشترکین سطح رضایت مشترکین پایین خواهد

آمد، با این وجود به دلیل دوره‌های زمانی شارژ به صورت چرخشی، مشترکین در طول سال

از تنوع شارژ بیشتری برخوردار شده و این موضوع می‌تواند باعث جلب رضایت بیشتر مالکان

خودروها شود.

۶- این سناریو مانند سناریوی گذشته خواهد بود، با این تفاوت که برنامه‌ریزی بر روی تمام

مشترکین در قالب یک دوره زمانی شارژ انجام می‌شود.

در فصل بعدی به تشریح بیشتر دو سناریوی آخر و شبیه سازی آنها می‌پردازیم.

۳-۹ مروری بر مطالعات گذشته:

در مطالعات گذشته بر روی طراحی شارژ هماهنگ از روش های مختلفی چون بهینه سازی مرتبه دو مداوم [۳۹] یا برنامه های دینامیکی [۴۱] استفاده شده است. در [۴] برای هدف کاهش تلفات، مساله بهینه سازی تعریف می شود که این مسئله بهینه سازی با استفاده از تکنیک برنامه نویسی درجه دو مداوم حل می شود. در این روش توان شارژر همه ماشین ها به صورت قیود خطی در نظر گرفته می شود. اما در این روش حل، نویسنده به درصد نفوذ بیش از ۳۰٪ نمی پردازد که در این درصد نفوذ حد ولتاژ به نقاط مرزی می رسد بنابراین با افزایش درصد نفوذ به ۵۰٪ که امری محتمل در آینده محسوب می شود احتمال تجاوز ولتاژ از حد مجاز بررسی نمی گردد. از طرف دیگر تنها هدف در این مسئله کاهش تلفات می باشد که باعث عدم جامعیت این برنامه می شود.

در [۴۱] رابطه ای بین تلفات خطوط، ضریب توان^{۲۷} و انحراف بار^{۲۸} بیان می شود و در ادامه به اثبات این رابطه پرداخت می شود. مساله ای که در این مرجع سعی در اثبات آن است معادل کردن سه مفهوم کاهش تلفات، ماکزیمم کردن ضریب توان و مینیمم کردن انحراف بار می باشد. در نهایت با شبیه سازی هماهنگی اتصال خودروهای الکتریکی مشاهده می شود هر کدام از این ۳ مفهوم که به عنوان هدف هماهنگ سازی قرار بگیرد جواب تقریبا ثابتی می دهد با این تفاوت که سرعت به جواب رسیدن الگوریتم ها با هدف ماکزیمم کردن ضریب توان از همه بیشتر و راحتتر است.

اما آنچه که ما در این فعالیت نشان می دهیم اجرای یک برنامه ابتکاری در جهت کاهش تلفات می باشد که تساوی را در دوره‌ی زمانی یکساله بین تمام مشترکین برقرار می کند و همچنین هدف تسطیح منحنی بار و حفظ پایداری شبکه را نیز ارضا می نماید.

²⁷ load factor

²⁸ load varience

در نهایت در قسمت نتیجه گیری نیز بیان می‌شود که با استفاده از این روش در حدود نیم درصد در تلفات بهبود داده می‌شود که در بین مراجع دیگر بهبود داده شده است.

فصل چهارم : تشریح و شبیه سازی برنامه پیشنهادی

۴-۱ مدل سازی و فرضیات

۴-۱-۱ توپولوژی سیستم

سیستم ۳۳ باسه IEEE را در اینجا به عنوان سیستم آزمون انتخاب می کنیم [۳۰]. مختصات این سیستم در شکل (۱-۴) نشان داده شده است. در این سیستم فرض می کنیم در هر بس از این ۳۳ بس (که در واقع ترانسفورمرهای توزیع می باشد) ۱۰۰ گره مصرف وجود دارد که هر گره مصرف را می توان یک مصرف کننده‌ی خانگی فرض کرد. این فرض را به منظور شفافتر شدن عملکرد در نظر می گیریم. ۴ فیدر اصلی 20kV و ۳۳ ترانسفورمر توزیع $20\text{kV}/400\text{V}$ داریم که در واقع بس های اصلی ما به حساب می آیند.

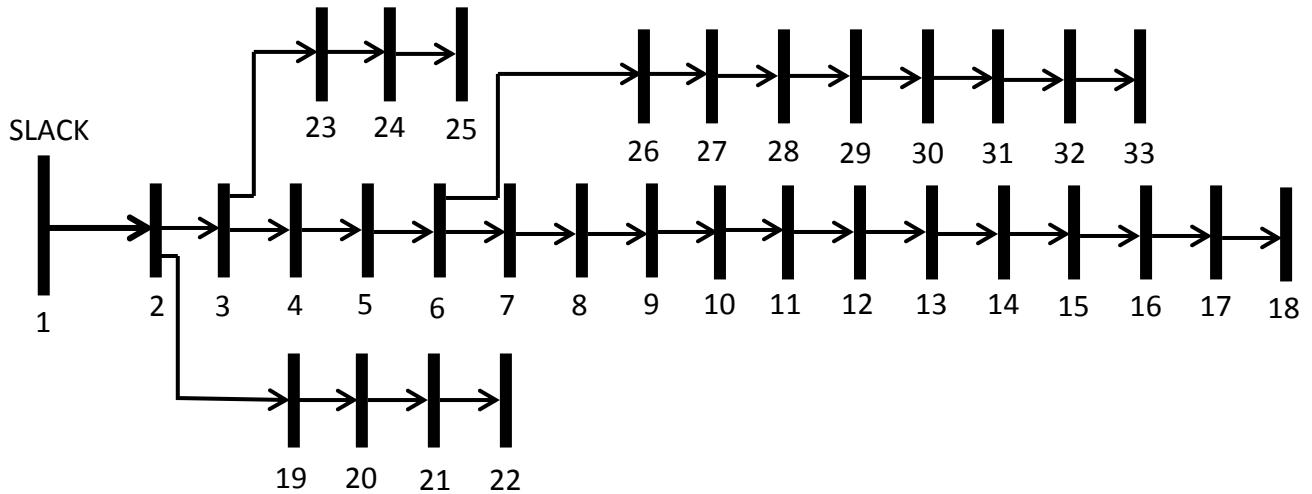
اطلاعات خطوط و بارهای مصرفی در نقاط مختلف شبکه در جداول (۱-۴) و (۲-۴) نمایش داده می شود.

جدول (۴-۱) طول خطوط سیستم ۳۳ باسه IEEE

شماره خط	طول خط(km)	شماره خط	طول خط(km)	شماره خط	طول خط(km)
1	0.103	12	0.125	23	0.650
2	0.350	13	0.427	24	0.641
3	0.335	14	0.452	25	0.270
4	0.279	15	0.457	26	0.390
5	0.134	16	0.245	27	0.194
6	0.560	17	0.300	28	0.449
7	0.540	18	0.210	29	0.304
8	0.453	19	0.224	30	0.496
9	0.510	20	0.512	31	0.187
10	0.306	21	0.423	32	0.192
11	0.200	21	0.198	-	-

جدول (۴-۲) مشخصات خطوط و بس‌های سیستم ۳۳ بانه IEEE

باس ارسالی	باس دریافتی	R (Ω)	X (Ω)	میزان بار در بس دریافتی	
				P(kw)	Q(kvar)
1	2	0.0922	0.0477	100	60
2	3	0.4930	0.2511	90	40
3	4	0.3660	0.1864	120	80
4	5	0.3811	0.1941	60	30
5	6	0.8190	0.7070	60	20
6	7	0.1872	0.6188	200	100
7	8	1.7114	1.2351	200	100
8	9	1.0300	0.7400	60	20
9	10	1.0400	0.7400	60	20
10	11	0.1966	0.0650	45	30
11	12	0.3744	0.1238	60	35
12	13	1.4680	1.1550	60	35
13	14	0.5416	0.7129	120	80
14	15	0.5910	0.5260	60	10
15	16	0.7463	0.5450	60	20
16	17	1.2890	1.7210	60	20
17	18	0.7320	0.5740	90	40
2	19	0.1640	0.1565	90	40
19	20	1.5042	1.3554	90	40
20	21	0.4095	0.4784	90	40
21	22	0.7089	0.9373	90	40
3	23	0.4512	0.3083	90	50
23	24	0.8980	0.7091	520	200
24	25	0.6960	0.7011	320	200
6	26	0.2030	0.1034	60	25
26	27	0.2842	0.1447	60	25
27	28	1.0590	0.9337	60	20
28	29	0.8042	0.7006	120	70
29	30	0.5075	0.2585	200	600
30	31	0.9744	0.9630	250	70
31	32	0.3105	0.3619	210	100
32	33	0.3410	0.5302	60	40

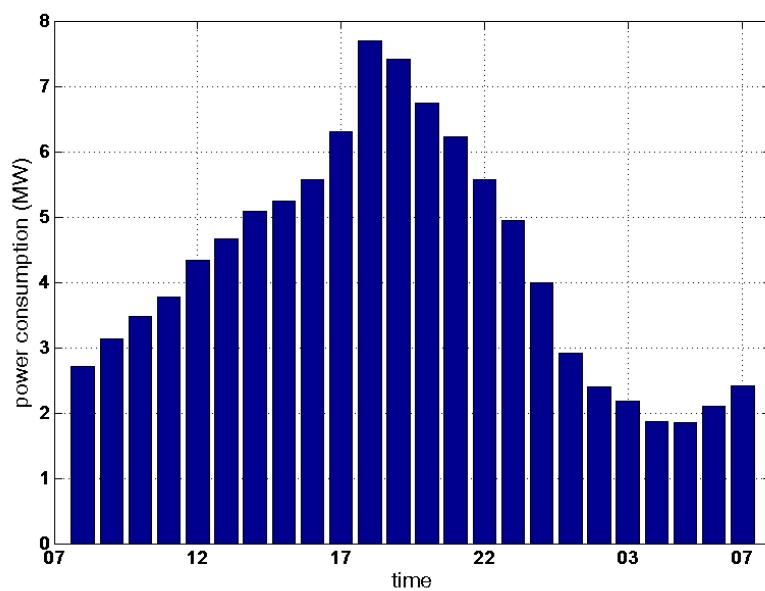


شکل (۱-۴) شبکه توزیع استاندارد ۳۳ باسه IEEE

۴-۱-۲ مدل بار

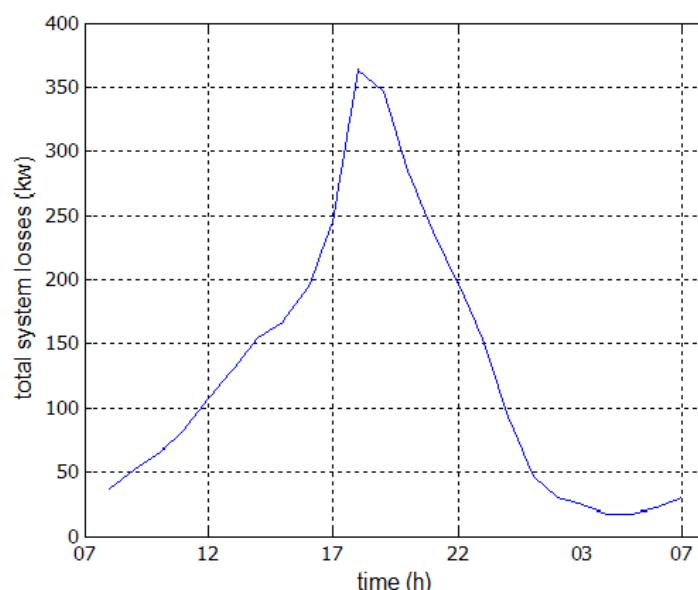
همه بارها به صورت بارهای ثابت ساعتی مدل می‌شوند یعنی در بازه‌ی یک ساعت مقدار بار، ثابت در نظر گرفته می‌شود. بنابراین منحنی بار به صورت پله‌ای در می‌آید که ساعت به ساعت مقدار توان اکتیو و راکتیو مربوط به هر بار تغییر می‌کند. بنابراین پخش بار را به صورت ساعتی انجام می‌دهیم. نحوه توزیع بار در ساعات مختلف به صورتی است که میانگین بار مصرفی در کل شبانه روز برابر با مقدار نشان داده شده در جداول بالا می‌باشد.

شکل منحنی بار در حالت عادی و بدون اتصال خودرو برای مدت ۲۴ ساعت به صورت شکل (۲-۴) می‌باشد. همچنین تلفات کل سیستم در مدت یک شبانه روز و بدترین ساعت از نظر انحراف ولتاژ در شکل های (۳-۴) و (۴-۴) نمایش داده می‌شود.



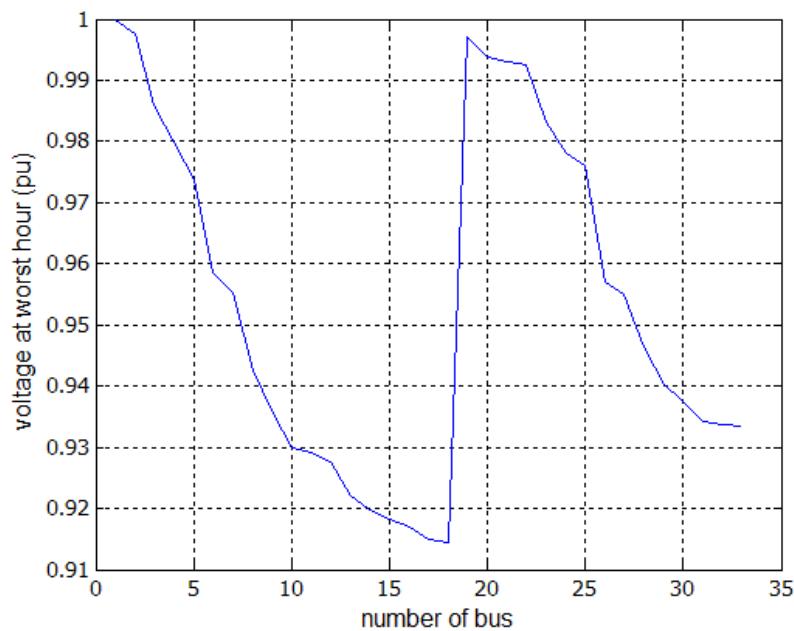
شکل (۲-۴) منحنی بار در مدت یک شبانه روز برای کل سیستم

همانطور که مشاهده می‌شود بار در ساعت مختلف روز به صورت ثابت در نظر گرفته شده است که پیک بار در ساعت ۱۸ یعنی ۶ بعد از ظهر با مقدار تقریبی ۷.۷ مگاوات رخ می‌دهد. بنابراین سطح تجهیزات در این سیستم بر اساس این مقدار بار با حفظ یک حاشیه امنیت طراحی شده است.



شکل (۳-۴) تلفات کل سیستم در مدت یک شبانه روز

مشاهده می شود پیک تلفات در حدود ۳۶۰ کیلو وات در همان محدوده بار پیک رخ می دهد. از انتگرال گیری سطح زیر منحنی تلفات یا در واقع جمع تلفات در هر ساعت مقدار تلفات در کل این سیستم ۳۱۰۰ کیلو وات ساعت به دست می آید.



شکل (۴-۴) منحنی اندازه ولتاژ در ۳۳ باس در بدترین ساعت از نظر انحراف ولتاژ

پخش بار برای ۲۴ ساعت اجرا می شود. برای هر باس ۲۴ مقدار ولتاژ پریونیت به دست می آید. همه این مقادیر را به صورت نمودار رسم نموده که در اینجا فقط منحنی اندازه ولتاژ در ۳۳ باس در ساعتی که حداقل ولتاژ در بدترین باس رخ می دهد نمایش داده می شود. مشاهده می شود در ساعت ۱۸ یا همان ۶ بعد از ظهر که سیستم دارای بیشترین بار الکتریکی می باشد بدترین حالت افت ولتاژ رخ می دهد که ولتاژی حدود ۰.۹۱ پریونیت را برای باس شماره ۱۸ رقم می زند که این نتیجه در سیستم توزیع که به صورت شعاعی پخش می شود امری معقول می باشد. مشاهده می شود در حالت عدم حضور خودروهای الکتریکی ولتاژ سیستم در محدوده مجاز و البته مطلوبی قرار می گیرد.

۴-۱-۳ مشخصات باتری

غالبا فرض می شود ظرفیت باتری خودروهای هیبریدی (PHEVs) حدود 11kwh باشد [۴۲]. برای حفظ بازدهی باتری خودروها، تقریبا ۸۰٪ ظرفیت باتری خودرو استفاده می شود که این مقدار ظرفیتی معادل 8.8kwh انرژی می طلبد [۴۳]. بنابراین برنامه ریزی های انجام گرفته در اینجا بر اساس نیاز کمتر از 10kwh می باشد. خروجی ولتاژ و جریان در کنتورها در مکان های مختلف متفاوت می باشد. ولتاژی که ما در اینجا به عنوان ولتاژ پایه در نظر می گیریم 230v و مقدار جریانی که به عنوان جریان شارژ در نظر گرفته می شود 15A می باشد. با توجه به این نکات توان خروجی ماکزیمم 3.45kw از خروجی استاندارد در منزل می توان انتظار داشت. بنابراین مقدار توان تحويلی به خودروها را حدود 3.3kw در نظر می گیریم که با این فرض برای شارژ کامل یک خودرو حدود ۳ ساعت زمان شارژ نیاز می باشد. البته می توان برای خروجی منازل، سطح ولتاژ و یا جریان را بالا برد تا بتوان خودروها را سریعتر شارژ نمود اما این مستلزم هزینه اضافی برای مشترک و شرکت برق می باشد که از نظر اجرایی عمل مناسبی نیست. دیگر اینکه فرض می کنیم برای شارژ باتری تنها یک مسیر یک طرفه وجود دارد و باتری خودرو توسط خروجی استاندارد، تنها شارژ می شود و قابل دشارژ نیست یعنی خودرو نمی تواند انرژی خود را به شبکه تحويل دهد (مفهوم V2G در نظر گرفته نمی شود). البته نرخ شارژ باتری به صورت یکنواخت در نظر گرفته می شود.

همچنین فرض می شود که در هر خانه، تنها یک خودرو وجود دارد. بنابراین در کل سیستم ۳۳ باسه ۳۳۰۰ خانه وجود دارد که در حالت نفوذ ۵۰٪ می توان گفت ۱۶۵۰ خودرو در این سیستم استفاده می شود.

۴-۱-۴ پخش بار

همانطور که در گذشته اشاره شد با نفوذ تولیدات پراکنده به سیستم، شبکه از حالت معمول خارج شده و از روش های معمول برای کنترل آن نمی توان استفاده کرد.

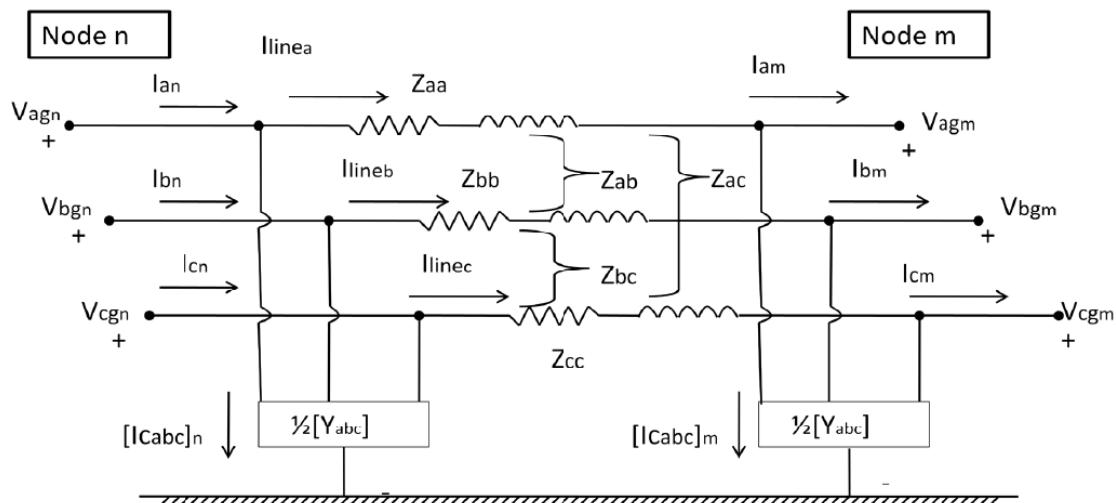
در حالت کلی پخش بار های نیوتن رافسون، گوس سایدل و ... در شبکه برق برای زمان طولانی به خوبی رفتار کرده اند اما در سیستم توزیع اوضاع متفاوت است. در شبکه های توزیع به دلیل وجود سیستمی شعاعی و یا شبه شعاعی، همچنین بزرگ بودن نسبت R/X در مقایسه با شبکه های انتقال، چند فازه بودن، توزیع بار نامتناسب و همچنین عملکرد نامتوازن نمیتوان از پخش بارهای معمول استفاده کرد. بنابراین نیاز است از روش حل متناسب با شبکه توزیع به عنوان پخش بار استفاده کرد.

تحلیلی که بتواند به خوبی مقادیر جریان و ولتاژ در خطوط و باس ها را تحويل دهد.^[۳۱-۳۲]

در این قسمت روش جاروب رفت و برگشتی^{۲۹} را به عنوان برنامه حل پخش بار در این پایان نامه توضیح می دهیم.^[۴۴]

۴-۱-۴-۱ مدل کلی خط:

ولین مرحله از معرفی این الگوریتم، آشنایی با یک نمونه خط ۳ فاز کلی می باشد که بتوان برای هر نوع خطی استفاده شود. نمایش معمول یک مدل π به صورت شکل (۵-۴) می باشد.



شکل (۵-۴) مدل π خط سه فاز

²⁹ Forward backward sweep method(FBS)

که نشانه گذاری های استفاده شده در آن به صورت زیر تشریح می شود:

علامت گذاری a , b و c فازها را نشان می دهند همچنین g نقطه خنثی یا زمین را نمایش می دهد.

گره ارسال توان با حرف n و گره دریافت توان با حرف m طراحی شده است.

امپدانس خودی خط برای فاز a می باشد Z_{aa} .

امپدانس متقابل بین فاز a و فاز b می باشد Z_{ab} .

عبارتست از ولتاژ فاز به زمین برای فاز a در گره n V_{ag_n}

[Y_{abc}] ماتریس ادمیتانس 3^*3 برای خط شامل ادمیتانس خودی و متقابل می باشد.

[$Iline_a$] ماترس جریان بین گره های m و n می باشد.

جریان گره در گره n می باشد I_{an} .

قانون جریان کیرشهف (KCL) برای شکل (۴-۵) در گره m به صورت زیر بیان می شود:

$$\begin{bmatrix} Iline_a \\ Iline_b \\ Iline_c \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I_a \\ I_b \\ I_c \end{bmatrix}_m + \frac{1}{2} \cdot \begin{bmatrix} Y_{aa} & Y_{ab} & Y_{ac} \\ Y_{ba} & Y_{bb} & Y_{bc} \\ Y_{ca} & Y_{cb} & Y_{cc} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} V_{ag} \\ V_{bg} \\ V_{cg} \end{bmatrix}_m \quad (1-4)$$

یا می توان به صورت خلاصه به صورت زیر نمایش داد:

$$[Iline_{abc}]_n = [I_{abc}]_m + \frac{1}{2} \cdot [Y_{abc}] \cdot [VLG_{abc}]_m \quad (2-4)$$

که VLG ولتاژ خط به زمین می باشد. قانون ولتاژ کیرشهف برای شکل (۴-۵) نیز به صورت زیر بیان می شود:

$$[VLG_{abc}]_n = [VLG_{abc}]_m + [Z_{abc}] \cdot [Iline_{abc}]_m \quad (3-4)$$

با جایگذاری معادله ۲ در ۳ و جابجایی های لازم در آن می توان به سه معادله در رابطه با ولتاژ فاز به زمین و جریان در گره ها دست یافت که توسط آنها میتوان به ولتاژ و جریان در یک قسمت خط با استفاده از تعمیم ماتریس ها به صورت زیر رسید:

$$[VLG_{abc}]_n = [a] [VLG_{abc}]_m + [b] [I_{abc}]_m \quad (4-4)$$

$$[I_{abc}]_n = [c] [VLG_{abc}]_m + [a] [I_{abc}]_m \quad (5-4)$$

$$[VLG_{abc}]_m = [A] [VLG_{abc}]_n - [B] [I_{abc}]_m \quad (6-4)$$

$$[a] = [ID] + \frac{1}{2} [Z_{abc}] [Y_{abc}] , [b] = [Z_{abc}] \quad (7-4)$$

$$[c] = [Y_{abc}] + \frac{1}{4} [Y_{abc}] [Z_{abc}] [Y_{abc}] \quad (8-4)$$

$$[A] = [a]^{-1} , [B] = [a]^{-1}[b] \quad (9-4)$$

که $[ID]$ ماتریس شناسایی 3×3 و $[a]$ و $[b]$ و $[A]$ و $[c]$ و $[B]$ ماتریس های تعمیم یافته خط هستند. این ماتریس ها تنها به امپدانس و ادمیتانس قطعه خط بستگی دارند و در طول تمام محاسبات ثابت در نظر گرفته می شوند. معادلات بالا برای یک خط سه فاز در نظر گرفته می شوند که به راحتی برای خطوط تک فاز و یا دو فاز از طریق صفر قرار دادن امپدانس و ادمیتانس در ماتریس ها قابل تعمیم می باشند.

۴-۱-۴-۲ الگوریتم جاروب رفت و برگشتی:

همان طور که قبل اشاره شد برنامه ای که در اینجا به عنوان برنامه پخش بار استفاده می شود روش پخش بار جاروب رفت و برگشتی می باشد. برای الگوریتم ارائه شده در اینجا از چندین فرض برای ساده سازی استفاده کردہ ایم. اول سطح ولتاژ پست در تمام مدت استفاده از الگوریتم ثابت در نظر گرفته می شود. همه بارها به صورت مختلط شامل توان اکتیو و راکتیو می باشند که فرض می شود

پخش بار در حالت پایدار انجام می‌گردد. ترانسفورمر ثانویه امپدانس بسیار کمی دارد بنابراین در محاسبات لحاظ نمی‌شود. پس تمام بارها در سمت شبکه به صورت بارهای نقطه‌ای در نظر گرفته می‌شوند.

در این روش، ابتدا از دورترین بار آغاز می‌شود. ولتاژ آخرین بار (نود m) را برابر با ولتاژ پایه در نظر می‌گیرند سپس با استفاده از توان مختلط که در همه بارها مشخص است جریان در آن بار به صورت زیر به دست می‌آید:

$$[I_{abc}]_m = \left[\frac{[S_{abc}]_m}{[VLG_{abc}]_m} \right]^* \quad (10-4)$$

که * مختلط مزدوج و $[S_{abc}]_m$ توان مختلط ۳ فاز را در بار m نشان می‌دهد.

در ادامه با استفاده از معادله (۴-۴) و جریان در شاخه به دست آمده از (۱۰-۴)، ولتاژ بار بالا دست محاسبه می‌شود که با استفاده از این ولتاژ می‌توان جریان در بار بالا دست را با استفاده از معادله (۵-۴) به دست آورد.

اگر یک بار نقطه تقاطع باشد که یک یا چند انشعاب از آن گسترش می‌یابد پس نیاز است هر دو ولتاژ پایین دست قبل از استفاده از معادلات (۴-۴) و (۵-۴) مشخص شوند. با این روش، ولتاژ و جریان بار مرحله به مرحله و خط به خط به سوی بار پست محاسبه می‌شوند. اگر ولتاژ محاسبه شده برای پست دارای تلوراس قابل قبولی از مقدار واقعی شناخته شده از قبل برای بار باشد که الگوریتم همگرا شده است و تکرار متوقف می‌شود در غیر این صورت روش برگشتی آغاز می‌شود.

جاروب برگشت در جهت خلاف جهت جاروب رفت عمل می‌کند. جاروب برگشت با استفاده از جریان به دست آمده برای پست و ولتاژ شناخته شده برای آن، ولتاژ بار پایین دست را محاسبه می‌کند. جاروب برگشت با استفاده از معادله (۶-۴) برای به روز رسانی ولتاژ بار پایین دست استفاده می‌کند تا به گره پایانی برسد. زمانی که ولتاژ گره انتهایی محاسبه شد جاروب رفت می‌تواند با استفاده از

ولتاژ به روز شده، دوباره اجرا می‌شود. این جاروب رفت و برگشتی تکرار می‌شود تا زمانی که الگوریتم همگرا شود یعنی اختلاف بین دو مقدار ولتاژ به دست آمده برای یک پست کمتر از مقدار تلورانس مورد نظر باشد.

بعد از همگرا شدن پخش بار، توان تلف شده شبکه محاسبه می‌شود. توان تلف شده مختلط می‌تواند با استفاده از اختلاف ولتاژ به دست آمده برای دو سر ارسال و دریافت توان در یک خط، ضرب در مزدوج جریان عبوری از آن خط محاسبه شود:

$$[Sloss]_m = ([V_{abc}]_n - [V_{abc}]_m) [I_{abc}]_n^* \quad (11-4)$$

در نهایت از جمع تلفات همه خطوط، تلفات کل سیستم به دست می‌آید [۴۰].

۴-۱-۵ دوره‌های شارژ

برای شارژ خودروها چند دوره در نظر گرفته می‌شود. دوره اول که دوره زمانی پیک نامیده می‌شود، زمانی است که شارژ خودرو هم زمان می‌شود با دوره پیک بار در شبکه، یعنی بازه ۴ ساعته ۱۸ تا ۲۱ که ابتدای شب محسوب می‌شود. دوره دوم برای شارژ که پریود متوسط شارژ محسوب می‌شود دوره زمانی ۳ ساعته ۲۲ تا ۲۴ می‌باشد که دوره متوسط بار می‌باشد. بازه زمانی ساعت ۱ تا ساعت ۱۷ بازه زمانی آزاد در نظر می‌گیریم. [۴] در طراحی زمان شارژ برای هر منزل باید سعی شود که تساوی بین تمام مشترکین رعایت شود تا امتیاز خاصی برای محل‌های خاصی از شهر ایجاد نشود. به این ترتیب باید به هر مشترک خانگی در ساعت پیک و یا متوسط، یک مرتبه انرژی بابت شارژ خودرو داده شود و اگر شخص در ساعت مورد نظر که برق در خروجی منزل برای شارژ خودرو متصل است به منزل نرسد، در زمانی آزاد قادر به شارژ خودروی خود خواهد بود.

۴-۱-۶ درصد نفوذ خودرو

برای اینکه بتوان به صورت احتمالی شرایط به وجود آمده حاصل از اتصال خودروها را بررسی کرد نیاز است که درصدی برای نفوذ خودروها در نظر گرفت. بنابراین درصد نفوذ به صورت زیر تعریف می شود: تعداد گرههایی(مشترکین خانگی) که خودروی الکتریکی دارند تقسیم بر تعداد کل گرههای(کل مشترکین خانگی).[۳۶] برای بررسی در شرایط مختلف در این پایان نامه از درصد نفوذهای ۲۱٪، ۳۵٪ و ۵۰٪ استفاده می شود.

۴-۲ شارژ ناهماهنگ

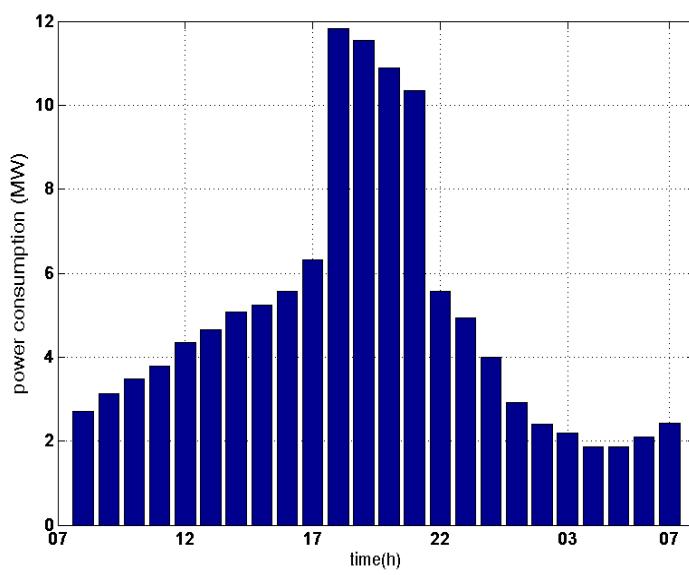
در این سناریو ، خودروهای الکتریکی بدون هیچ قیدی و در شرایط کاملاً تصادفی به شبکه برق متصل می شوند. این شرایط عملاً در حالتی که از سیستم هوشمند استفاده نمی کنیم رخ می دهد بنابراین دیگر نیازی به بستر مخابراتی اشاره شده در قسمت های قبل نیست.

برای بررسی نتایج شارژ ناهماهنگ، چندین دوره زمانی را می توان در نظر گرفت. آن چه که احتمال می رود در عمل رخ دهد این است که صاحبان خودروها به محض رسیدن به منزل، خودروی خود را به برق متصل کرده تا شاید برای کار و یا تفریح شبانه، خودروی آنها دارای شارژ باشد و یا اینکه از داشتن شارژ برای روز بعد اطمینان حاصل کنند. بنابراین بازه ای را که در اینجا به عنوان دوره زمانی شارژ فرض می کنیم همان دوره شارژ پیک یعنی بازه ۴ ساعته ۱۸ تا ۲۱ می باشد. انرژی مصرفی توسط خودروها را به صورت یکنواخت در دوره ۴ ساعته تقسیم می کنیم.

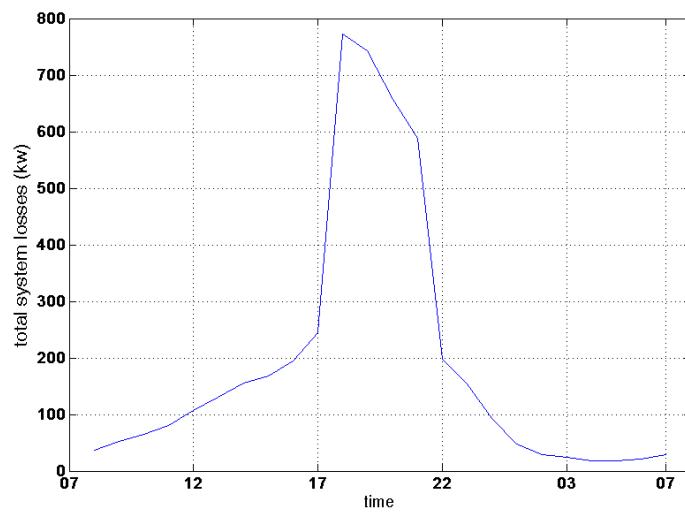
در ادامه ما به بررسی عملکرد سیستم در درصد نفوذهای ۲۱٪ و ۳۵٪ و ۵۰٪ می پردازیم.

نتایج با درصد نفوذ ۵۰٪ در شکل های (۶-۴) و (۷-۴) و (۸-۴) و درصد نفوذ ۳۵٪ در شکل های (۹-۴) و (۱۰-۴) و (۱۱-۴) نمایش داده شده است.

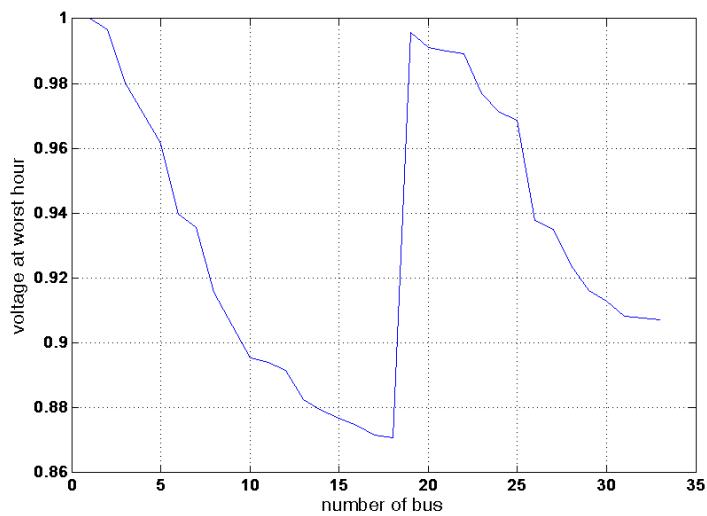
همانطور که مشاهده می شود اندازه ولتاژ در بعضی ساعت به حدود ۰.۸۷pu می رسد که خارج از حد استاندارد در سیستم توزیع می باشد.



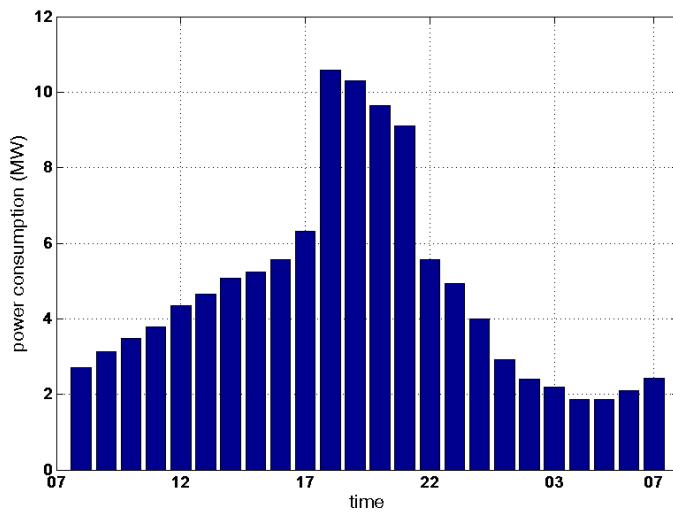
شکل (۶-۴) منحنی تقاضای کل سیستم با شارژ ناهماهنگ خودروها با نفوذ ۵۰٪



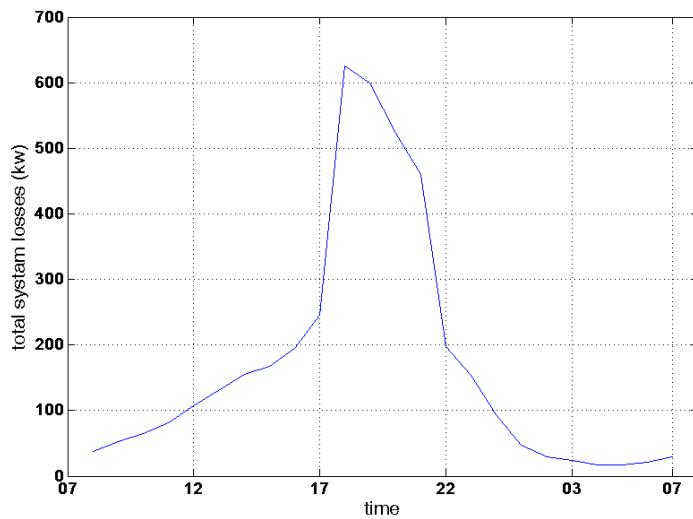
شکل (۷-۴) توان تلف شده در کل سیستم با شارژ ناهماهنگ ۵۰٪



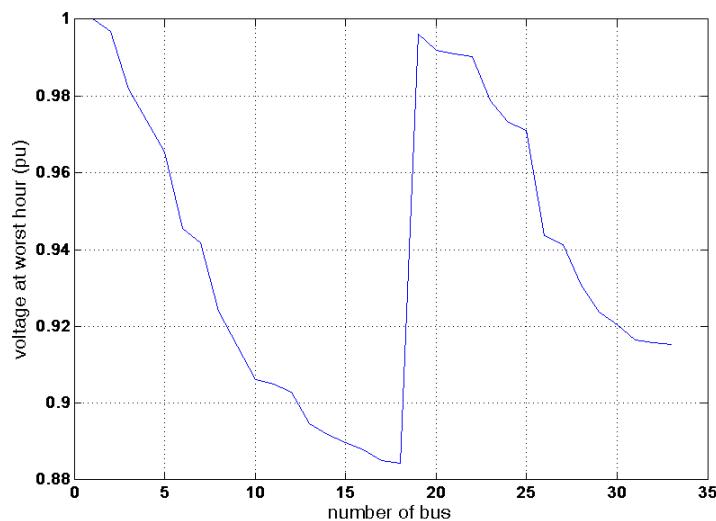
شکل (۸-۴) منحنی اندازه ولتاژ در ۳۳ بس در بدترین ساعت از نظر انحراف ولتاژ با شارژ ناهماهنگ٪۵۰



شکل (۹-۴) منحنی تقاضای کل سیستم با شارژ ناهماهنگ خودروها با نفوذ٪۳۵



شکل (۱۰-۴) توان تلف شده در کل سیستم با شارژ ناهماهنگ %۳۵



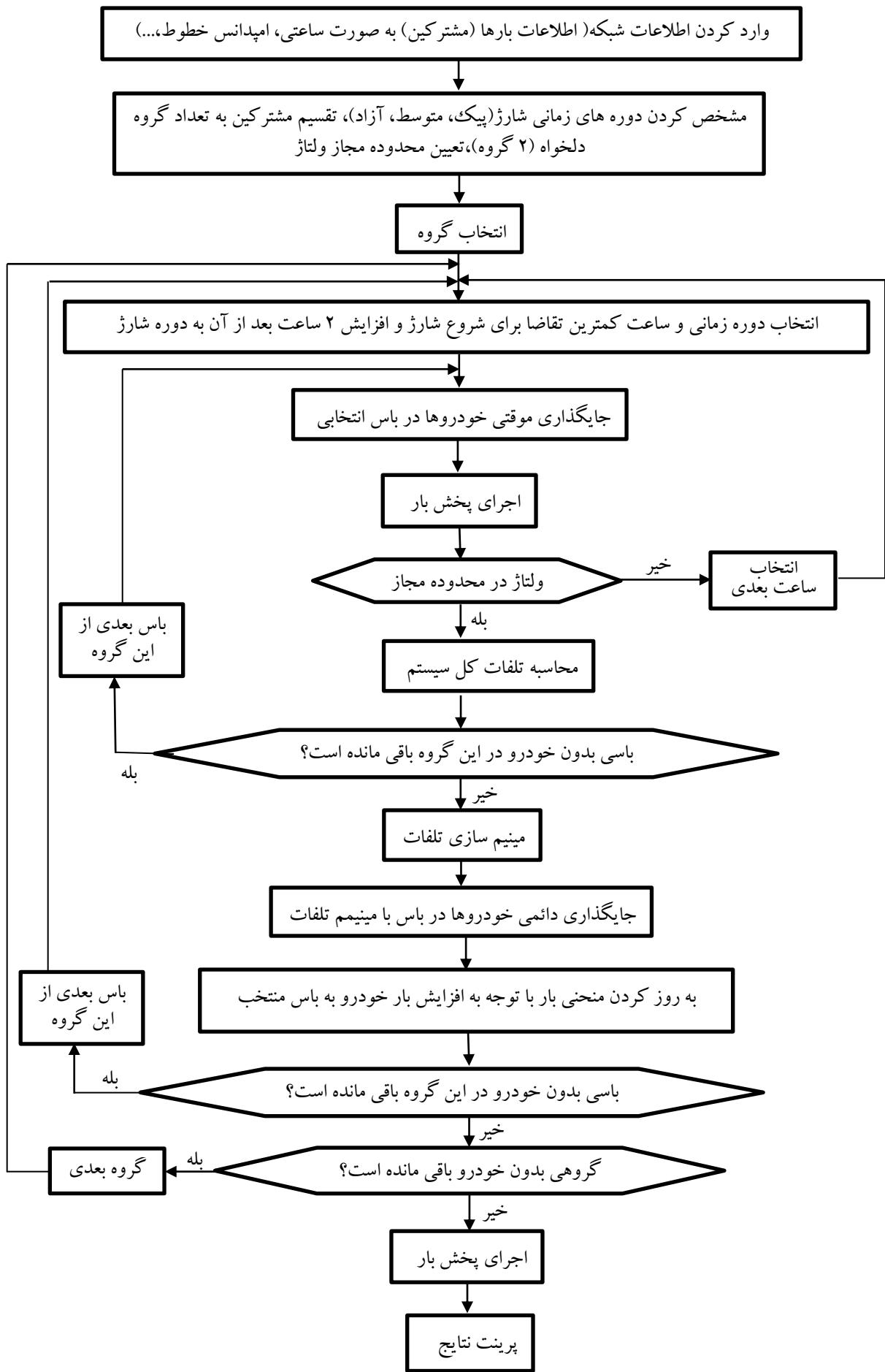
شکل (۱۱-۴) منحنی اندازه ولتاژ در ۳۳ بس در بدترین ساعت از نظر انحراف ولتاژ با شارژ ناهماهنگ %۳۵

۴-۳ شارژ هماهنگ شده

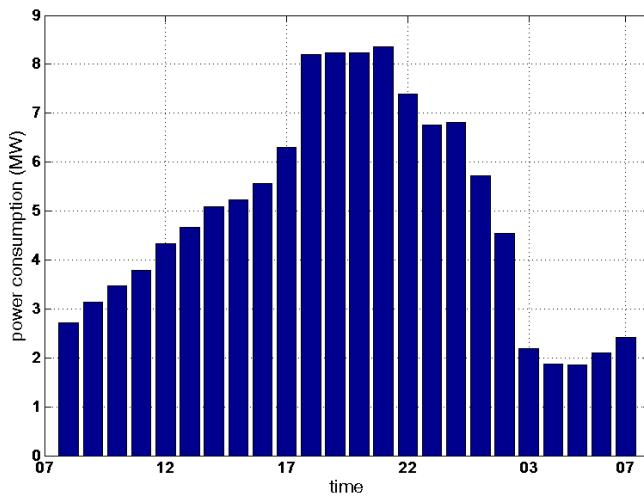
۴-۳-۱ سناریوی اول

همانطور که قبل اشاره شد هدف از طراحی یک برنامه هماهنگ شده برای اتصال خودروها به شبکه برق، کاهش تلفات در شبکه می‌باشد در کنار آن سعی در تسطیح منحنی بار خواهیم داشت به طوری که قید کنترل ولتاژ در محدوده مجاز رعایت شود.

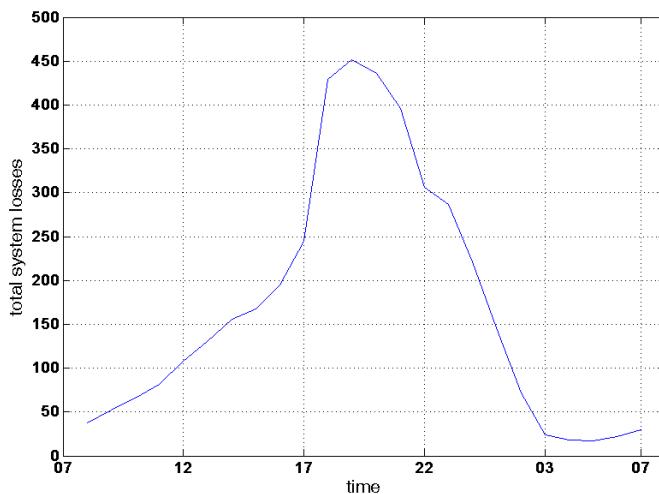
در شکل ۵ فلوچارت کاملی از نحوه اجرای برنامه در نرم افزار مطلب ارائه شده است که به تشریح آن پرداخته می‌شود. روش اجرای برنامه به نحوی است که برای هر باس که دارای ۱۰۰ گره (مشترک خانگی) می‌باشد ساعت شروع شارژ مشخص می‌شود. منظور از مشخص کردن ساعت شروع شارژ، زمانی است که در خروجی استاندارد کنتور در منازل برق وارد می‌شود و اجازه‌ی شارژ کردن خودرو به آنها داده می‌شود. برای شارژ کامل یک خودرو نیاز به حدود ۳ ساعت زمان می‌باشد بنابراین ساعتی که به عنوان ساعت شارژ در یک باس مشخص می‌شود تا ۲ ساعت بعد نیز ادامه پیدا می‌کند. برنامه‌ای که در اینجا ارائه می‌شود به این ترتیب است که در ابتدا تعداد باس‌های سیستم یا در واقع ترانس‌های توزیع را به دو گروه اختیاری تقسیم می‌کنیم. سپس متعهد می‌شویم هر گروه را در یکی از دوره‌های زمانی پیک و یا متوسط شارژ کنیم، در ادامه به صورت ماهانه دوره زمانی اتصال هر گروه را با گروه دیگر تعویض می‌کنیم به این ترتیب تمام باس‌های سیستم در طول سال، با سهم مساوی در دوره زمانی پیک شارژ می‌شوند. به عنوان مثال اگر در اینجا ما ۳۳ باس به عنوان باس‌های اصلی داریم که خانه‌ها زیر مجموعه این ۳۳ باس می‌باشند، این ۳۳ باس را به دو گروه ۱۶ باسه و ۱۷ باسه تقسیم می‌کنیم. سپس در ماه اول برای گروه ۱۶ باسه برای شارژ در دوره زمانی پیک برنامه ریزی می‌کنیم و گروه ۱۷ باسه را در دوره زمانی متوسط شارژ می‌کنیم. برای ماه بعد جای این دو گروه را عوض کرده و گروه ۱۷ باسه را در دوره زمانی پیک شارژ می‌نماییم. به این ترتیب از نظر اتصال خودروها در زمان‌های مختلف تساوی را رعایت کردہ‌ایم. پس قدم اول، گروه بندی باس‌های شبکه می‌باشد. در گام دوم، برای دوره زمانی پیک، ساعت کمترین تقاضا را انتخاب می‌کنیم (تسطیح منحنی بار) و به میزان درصد نفوذ خودرو در سیستم، تقاضا را در باس اول از گروه اول در ساعت انتخاب شده و دو ساعت بعد از آن به صورت موقت افزایش داده و پخش بار را انجام می‌دهیم. پس از انجام پخش بار، اگر قید



ولتاژ رعایت شده بود، تلفات را در سیستم جدید محاسبه می‌نماییم و خودروها را در باس بعدی به همین نحو و به صورت موقت جایگزین می‌نماییم و دوباره پخش بار را برای ساعت‌های انتخاب شده انجام می‌دهیم، ولی اگر قید ولتاژ رعایت نشده بود باید ساعت انتخابی برای شروع شارژ را در آن باس تغییر دهیم تا قید ولتاژ ارضاء شود. به همین ترتیب ادامه می‌دهیم تا برای تمام باس‌های گروه اول پخش بار انجام شده و تلفات محاسبه شود. سپس در میان این تلفات مینیمم گیری کرده و باس با کمترین تلفات را انتخاب می‌نماییم. با جایگذاری دائمی خودروها در ساعت‌های انتخابی در باس با مینیمم تلفات، دوباره روند بالا را تکرار می‌کنیم تا خودروها در تمام باس‌های گروه اول جایگذاری دائمی شوند. در مرحله بعد دوباره همه این کارها را برای گروه دوم و دوره زمانی بار متوسط انجام می‌دهیم. در انتهای با انجام پخش بار برای ۲۴ ساعت، می‌توانیم پروفایل ولتاژ و تلفات کل سیستم را مشاهده کنیم همچنین تاثیر مثبتی که در تسطیح منحنی بار گذاشته می‌شود. نتایج تست بر روی سیستم ۳۳ باسه در زیر نمایش داده می‌شود.

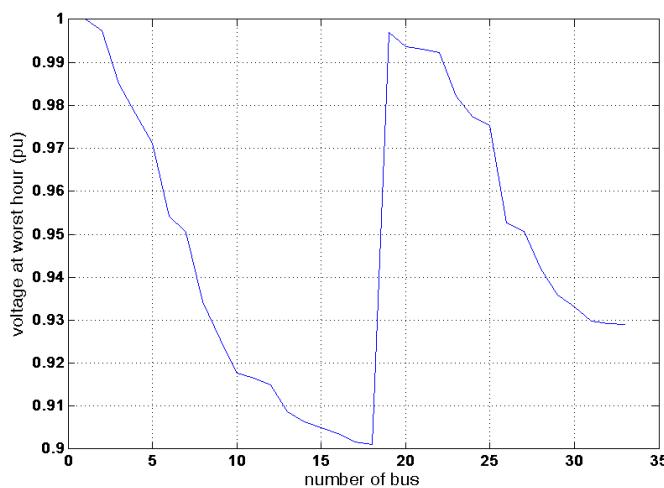


شکل (۱۲-۴) منحنی تقاضای کل سیستم با شارژ هماهنگ خودروها در نفوذ ۵۰٪ مشاهده می‌شود منحنی از حالت پیک شدید خارج شده و در واقع هموارتر گشته است. پیک بار در حدود ۸ مگاوات ثابت مانده است که این نکته باعث استفاده بهینه از امکانات شبکه می‌شود و نیازی به نصب نیروگاه‌های جدید نیست.



شکل (۱۳-۴) توان تلف شده در کل سیستم با شارژ هماهنگ در نفوذ 50%

مجموع توان تلف شده در کل خطوط سیستم در شکل بالا مشاهده می شود. تلفات در حدود 450 کیلو وات حفظ شده است. با محاسبه سطح زیر منحنی تلفات کل برابر با 4091 کیلو وات می شود.



شکل (۱۴-۴) منحنی اندازه ولتاژ در 33 باس در بدترین ساعت از نظر انحراف ولتاژ با شارژ هماهنگ در نفوذ 50%

قدر مطلق ولتاژ یا در واقع اندازه ولتاژ را در تمام باس های سیستم در ساعت 18 که بدترین ساعت از نظر کاهش اندازه ولتاژ میباشد مشاهده می کنید.

ترتیب حضور خودروهای الکتریکی در باس های مختلف و همچنین ساعت شروع شارژ آنها در نفوذ

٪۵۰ به صورت زیر می باشد:

۲۴ ۲۲ ۲۳ ۲۱ ۲۰ ۱۹ ۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲

۱۸ ۱۷ ۳۳ ۳۲ ۳۱ ۳۰ ۲۹ ۲۸ ۲۷ ۲۶ ۲۵

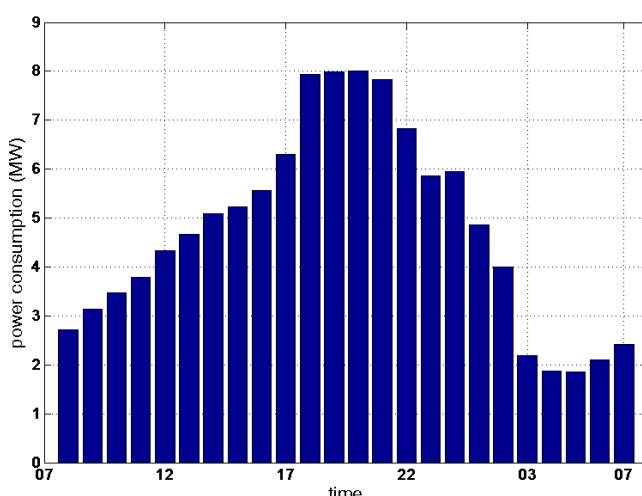
ساعت شروع شارژ به ترتیب حضور باس ها

۲۴ ۲۴ ۲۴ ۲۱ ۲۱ ۱۸ ۲۱ ۱۸ ۱۸ ۱۹ ۱۹ ۲۰ ۲۰ ۲۰ ۲۰ ۲۱ ۲۱ ۲۱

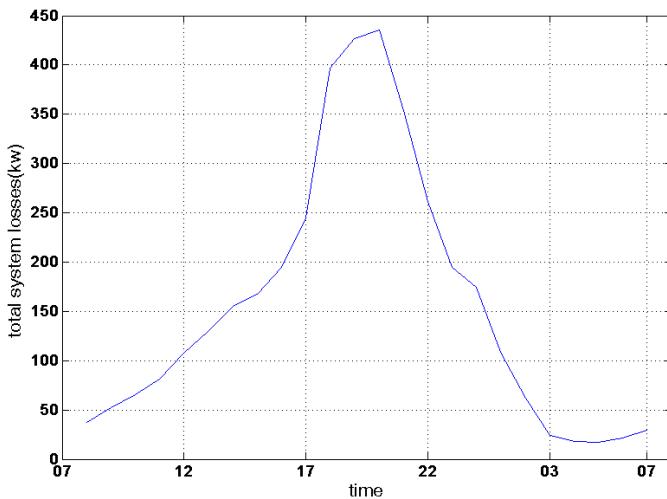
۲۳ ۲۳ ۲۳ ۲۳ ۲۴ ۲۴ ۲۴ ۲۴ ۲۴ ۲۴ ۲۴ ۲۴ ۲۴ ۲۴ ۲۴ ۲۴ ۲۴

به عنوان مثال مشخص می شود خودروها در باس ۲ در ساعت ۲۱ و یا باس ۱۱ در ساعت ۱۸ شروع

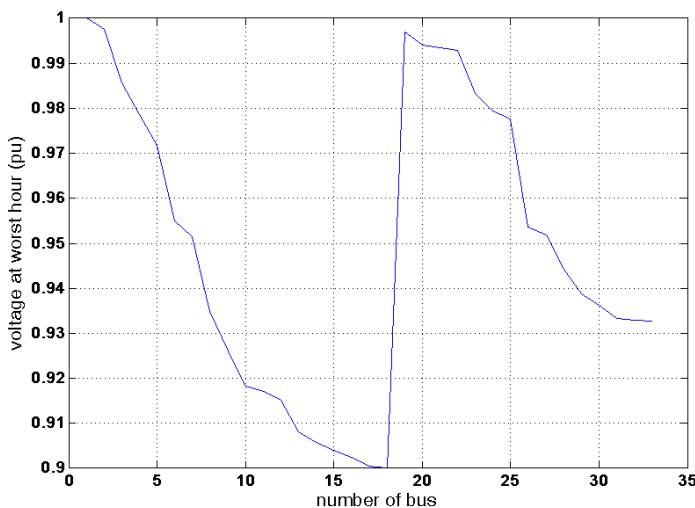
به شارژ می کنند.



شکل (۱۵-۴) منحنی تقاضای کل سیستم با شارژ هماهنگ خودروها در نفوذ ٪۳۵



شکل (۱۶-۴) توان تلف شده در کل سیستم با شارژ هماهنگ در نفوذ ۳۵٪



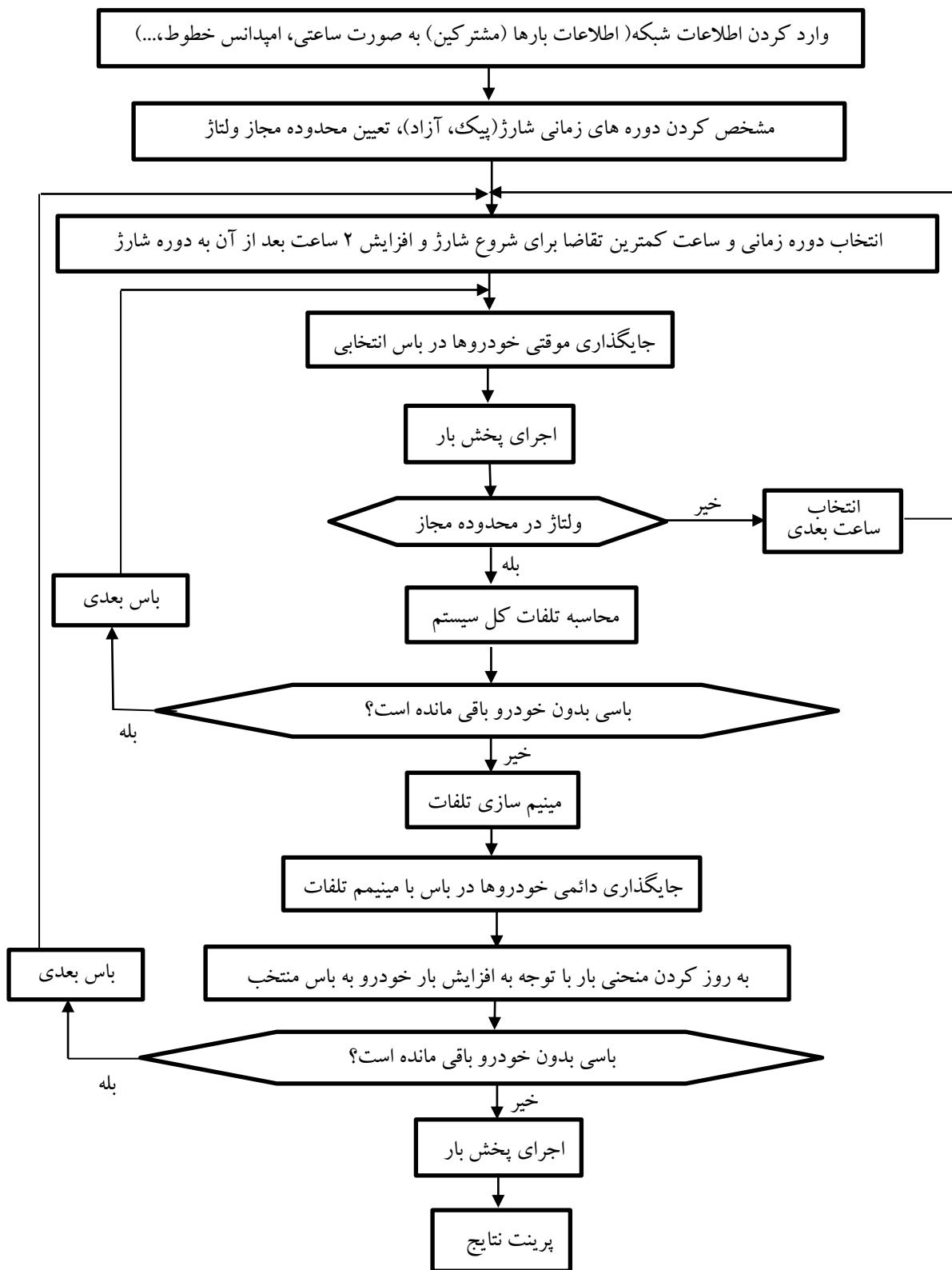
شکل (۱۷-۴) منحنی اندازه ولتاژ در ۳۳ بس در بدترین ساعت از نظر انحراف ولتاژ با شارژ هماهنگ در نفوذ ۳۵٪

نتایج مربوط به نفوذ ۲۱٪ تقریبا مشابه نتایج نفوذ ۳۵٪ و ۵۰٪ می باشد بنابراین از تکرار آن پرهیز می کنیم.

۴-۳-۲ سناریوی دوم:

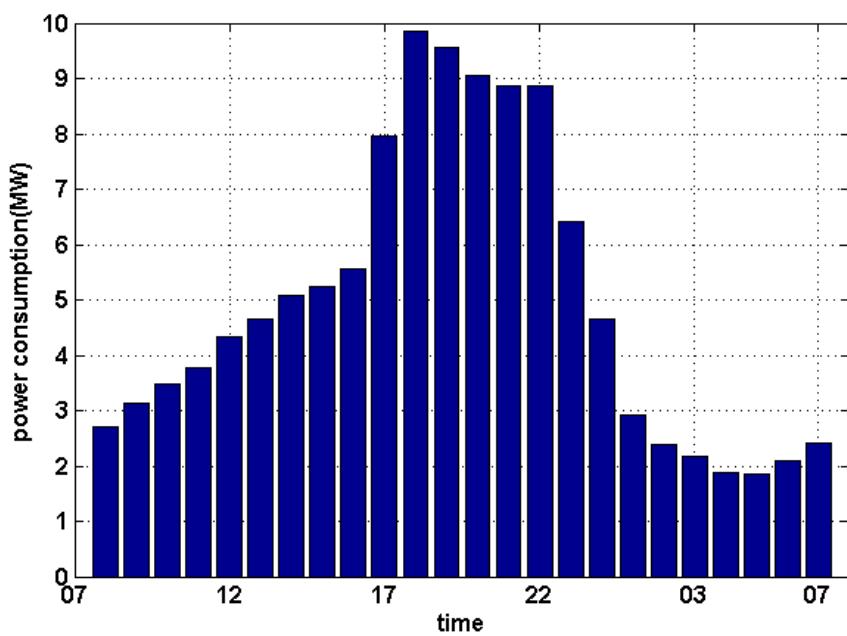
همانطور که در بخش گذشته اشاره شد این سناریو همانند سناریوی اول می باشد با این تفاوت که در این سناریو یک دوره زمانی شارژ برنامه ریزی می شود. این دوره زمانی در محدوده ساعت های ۱۷ تا

۲۲ یعنی به مدت ۶ ساعت می باشد. همین طور تمام مشترکین به صورت یک گروه در نظر گرفته می شوند. بقیه فرضیات مانند فرضیاتی است که در سناریوی اول در نظر گرفته شده است. بنابراین فلوچارت برنامه به صورت زیر می باشد.

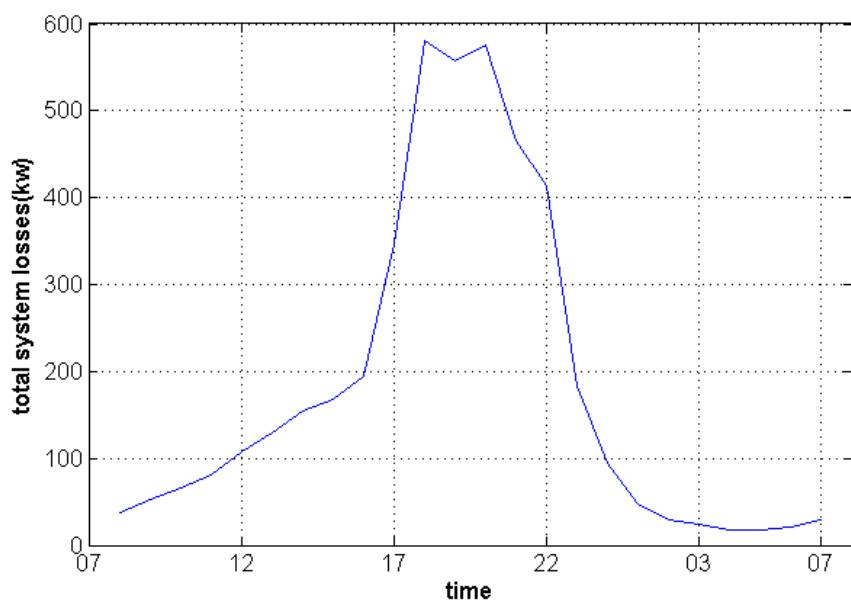


همانند سناریوی قبل، برای هر باس که دارای ۱۰۰ گره(مشترک خانگی) میباشد ساعت شروع شارژ مشخص میشود. منظور از مشخص کردن ساعت شروع شارژ، زمانی است که خروجی استاندارد کنتور در منازل برق دار می شود و اجازه‌ی شارژ کردن خودرو به آنها داده میشود. برای شارژ کامل یک خودرو نیاز به حدود ۳ ساعت زمان میباشد بنابراین ساعتی که به عنوان ساعت شارژ در یک باس مشخص میشود تا ۲ ساعت بعد نیز ادامه پیدا میکند. برنامه‌ای که در اینجا ارائه میشود به این ترتیب است که برای دوره زمانی شارژ، ساعت کمترین تقاضا را انتخاب میکنیم (تسطیح منحنی بار) و به میزان درصد نفوذ خودرو در سیستم، تقاضا را در باس اول در ساعت انتخاب شده و دو ساعت بعد از آن به صورت موقت افزایش داده و پخش بار را انجام میدهیم. پس از انجام پخش بار، اگر قید ولتاژ رعایت شده بود، تلفات را در سیستم جدید محاسبه مینماییم و خودروها را در باس بعدی به همین نحو و به صورت موقت جایگزین مینماییم و دوباره پخش بار را برای ساعت های انتخاب شده انجام میدهیم، ولی اگر قید ولتاژ رعایت نشده بود باید ساعت انتخابی برای شروع شارژ را در آن باس تغییر دهیم تا قید ولتاژ ارضا شود. به همین ترتیب ادامه میدهیم تا برای تمام باس‌ها پخش بار انجام شده و تلفات محاسبه شود. سپس در میان این تلفات مینیمم گیری کرده و باس با کمترین تلفات را انتخاب مینماییم. با جایگذاری دائمی خودروها در ساعت های انتخابی در باس با مینیمم تلفات، دوباره روند بالا را تکرار میکنیم تا خودروها در تمام باسها جایگذاری دائمی شوند. در انتهای انجام پخش بار برای ۲۴ ساعت، میتوانیم پروفایل ولتاژ و تلفات کل سیستم را مشاهده کنیم همچنین تاثیر مثبتی که در تسطیح منحنی بار گذاشته میشود.

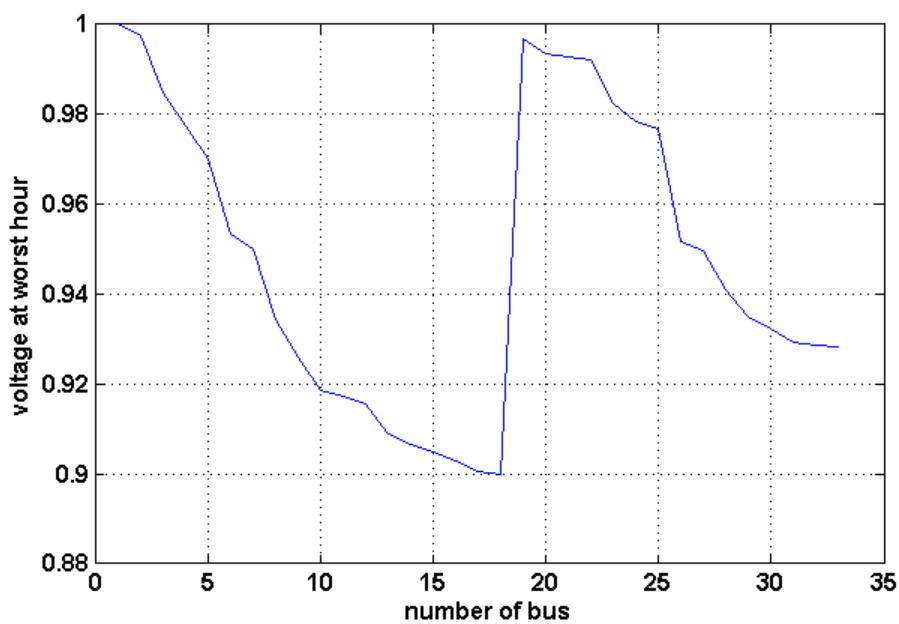
این سناریو را نیز مانند سناریوی گذشته در سه درصد نفوذ ۲۱٪ و ۳۵٪ و ۵۰٪ شبیه سازی میکنیم که نتایج به صورت زیر است.



شکل (۴-۱۸) منحنی تقاضای کل سیستم با شارژ هماهنگ خودروها در نفوذ٪۵۰
همانطور که مشاهده می شود منحنی تقاضا نسبت به حالت پیک سوزنی در حالت عدم هماهنگی
بسیار بهتر شده و هموارتر شده است.

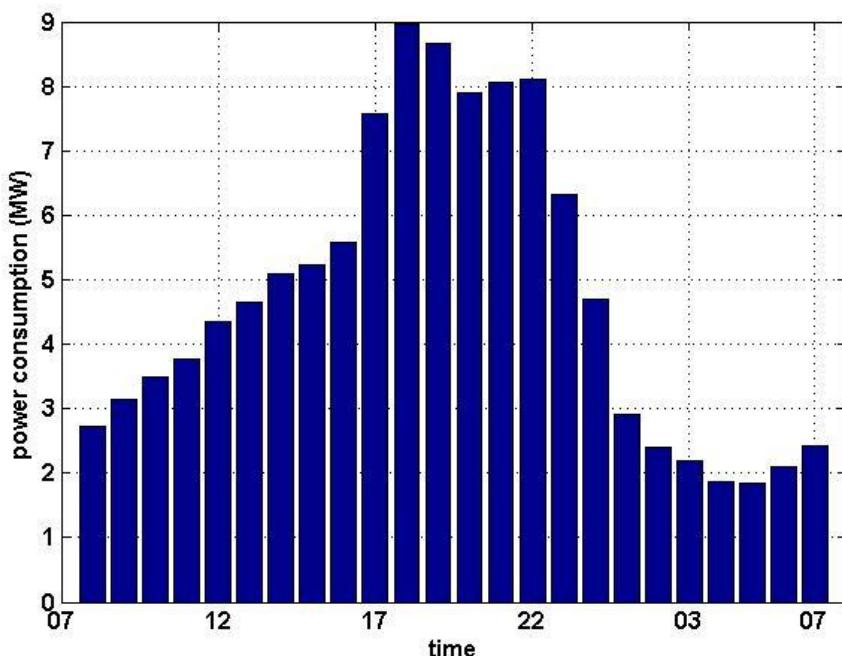


شکل (۴-۱۹) توان تلف شده در کل سیستم با شارژ هماهنگ در نفوذ٪۵۰

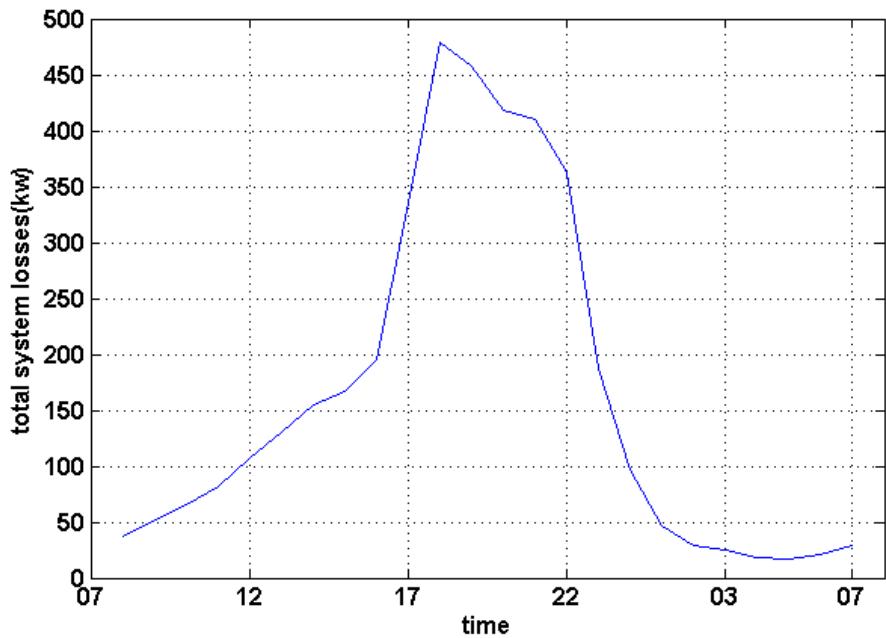


شکل (۴-۲۰) منحنی اندازه ولتاژ در ۳۳ باس در بدترین ساعت از نظر انحراف ولتاژ با شارژ هماهنگ در نفوذ ۵٪

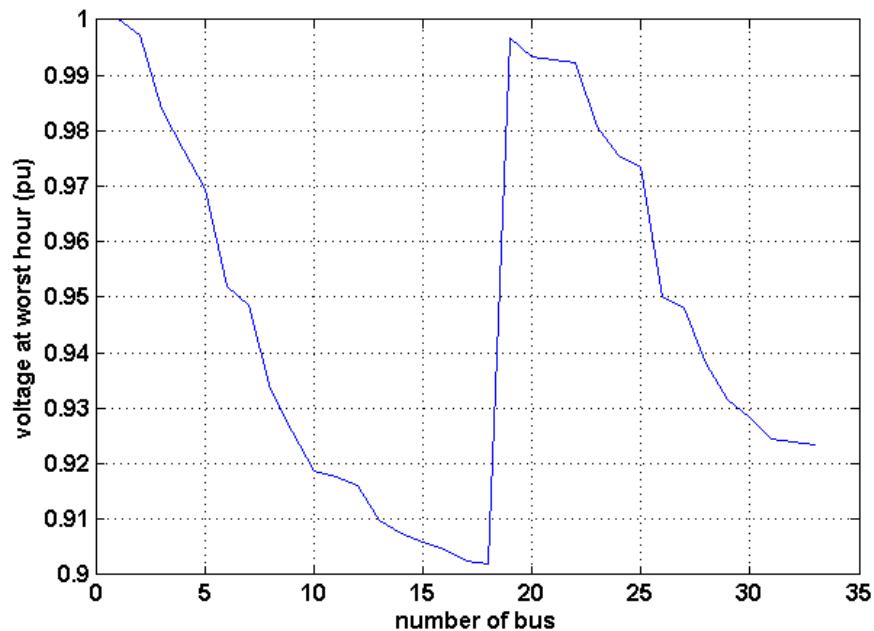
مشاهده می شود در بدترین ساعت از نظر انحراف ولتاژ یعنی ساعت پیک بار شبکه (ساعت ۱۸)، ولتاژ در مرز تعیین شده متوقف می شود.



شکل (۴-۲۱) منحنی تقاضای کل سیستم با شارژ هماهنگ خودروها در نفوذ ۳۵٪



شکل (۴-۲۲) توان تلف شده در کل سیستم با شارژ هماهنگ در نفوذ ۳۵٪



شکل (۴-۲۳) منحنی اندازه ولتاژ در ۳۳ باس در بدترین ساعت از نظر انحراف ولتاژ با شارژ هماهنگ در نفوذ ۳۵٪

برای داشتن مقایسه بهتر بین حالت عدم هماهنگی و حالت برنامه ریزی شده، به جزئیات بیشتری از آنها در جدول‌های (۴-۳) و (۴-۴) پرداخته شده است.

جدول (۴-۳) مقایسه بین سناریوهای مختلف

پارامترها	شارژ هماهنگ نشده			سناریوی دوم			سناریوی اول		
درصد نفوذ خودروها	21%	35%	50%	21%	35%	50%	21%	35%	50%
(MW) پیک بار	9.5	10.7	12	8.4	9	9.9	7.7	8	8.3
(pu) مینیمم ولتاژ	0.895	0.883	0.87	0.903	0.901	0.9	0.912	0.9	0.902
تلفات در کل سیستم (kwh)	3635	4076	4629	3557	3924	4396	3453	3760	4091
نسبت توان تلف شده به کل توان مصرفی	3.31%	3.56%	3.88%	3.25%	3.45%	3.65%	3.15%	3.29%	3.43%

جدول (۴-۴) مقایسه بین حالت هماهنگ، ناهمانگ و عدم حضور خودروها

پارامترها	بدون خودرو	شارژ هماهنگ نشده			شارژ هماهنگ (سناریوی اول)		
درصد نفوذ خودروها	٪۰	21%	35%	50%	21%	35%	50%
(MW) پیک بار	7.7	9.5	10.7	12	7.7	8	8.3
(pu) مینیمم ولتاژ	0.915	0.895	0.883	0.87	0.912	0.9	0.902
تلفات در کل سیستم (kwh)	3100	3635	4076	4629	3453	3760	4091
نسبت توان تلف شده به کل توان مصرفی	3.02%	3.31%	3.56%	3.88%	3.15%	3.29%	3.43%

همانطور که مشاهده می شود تاثیر نفوذ خودروهای الکتریکی در شبکه توزیع در ۳ حالت مختلف عدم هماهنگی، سناریوی اول و سناریوی دوم در ۳ درصد نفوذ مختلف (٪۲۱، ٪۳۵ و ٪۵۰) بررسی شد.

در حالت عدم هماهنگی پیک شبکه تا ۱۲ مگاوات افزایش می یابد که باعث تحمیل هزینه های زیادی به سیستم برای ارتقاء سیستم های تولید، انتقال و توزیع در زمینه های مختلف افزایش نیروگاه، خطوط انتقال، ترانسفورماتورهای توزیع و ... می شود. این مسئله در حالت واقعی نیز امری بدیهی است زیرا زمانی که مالکان خودروها در پایان روز کاری به منزل می آیند برای استفاده از

خودروی الکتریکی برای تفریح شبانه یا انجام کارهای شبانه خود و یا اطمینان داشتن از شارژ خودرو برای روز بعد خودروی الکتریکی اشان را به سیستم متصل می‌کنند که نتیجه آن امری است که در نتایج در زمینه افزایش بار پیک ملاحظه می‌شود. بنابراین نیاز است تا کنترلی بر روی این مسئله ایجاد شود که دو نوع سناریوی مطرح شده در زمینه اتصال هماهنگ این خودروها مطرح شد. در سناریوی دوم که زمان شارژ تمام مشترکین را در یک دوره زمانی برنامه ریزی می‌کند، مقدار پیک تا حد ۹.۹ مگاوات کاهش می‌یابد که این برنامه ریزی نسبت به حالت عدم هماهنگی تاثیر مطلوبی را بر روی سیستم گذاشته است. در نهایت در سناریوی اول مقدار پیک تا میزان ۸.۳ کاهش می‌یابد. این مقدار چیزی در حدود مقدار بار پیک در حالت عدم حضور خودروها می‌باشد که باعث کاهش هزینه‌های ارتقاء سیستم در حالت حضور خودروهای الکتریکی می‌شود.

در حالت عدم حضور خودروهای الکتریکی پایین ترین حد ولتاژ به مقدار ۰.۹۱۵ پریونیت می‌رسد که در سیستم توزیع مقداری مناسب و قابل قبول می‌باشد. این مقدار در حالت شارژ ناهمانگ به ۰.۸۷ پریونیت می‌رسد. این میزان از افت ولتاژ در یک سیستم توزیع مناسب نیست و می‌تواند تاثیرات نامطلوبی بر روی سیستم بگذارد. در حالت افزایش بیش از این مقدار از خودروهای الکتریکی در سیستم و یا حتی بیشتر شدن ظرفیت باتری خودروهای الکتریکی یا افزایش سرعت شارژرها و... می‌تواند سیستم را تا مرز ناپایداری ولتاژ و در نتیجه فروپاشی شبکه بکشاند. برای کنترل این افت ولتاژ باید سعی در کنترل پیک بار داشته باشیم. در سناریوی دوم مقدار افت ولتاژ بر روی حدی که در حین برنامه ریزی به عنوان مقدار استاندارد (بازه ۰.۹ تا ۱.۱ پریونیت) تعیین شده است متوقف می‌شود. این مسئله در سناریوی اول نیز رعایت شده است. بنابراین هر دوی این سناریوها در این زمینه نیز موفق عمل کرده‌اند.

در نهایت موضوع کاهش تلفات در این سناریوها باید بررسی شود که هدف اصلی برنامه ریزی در اینجا می‌باشد. با افزایش جریان سیستم در ساعات پیک، تلفات نیز به صورت تصاعدی افزایش می‌یابد،

بنابراین اولین نکته در کاهش تلفات، هموار سازی منحنی بار و کاهش اتصال خودروهای الکتریکی در ساعت پیک شبکه در حد امکان می باشد تا از جریان های زیاد و درنتیجه افزایش تلفات در سیستم جلوگیری به عمل آید. مشاهده می شود در حالت عدم حضور خودروهای الکتریکی در سیستم، تلفات در حدود ۳.۰۲٪ توان تولید شبکه یعنی ۳۱۰۰ کیلو وات ساعت می باشد. این مقدار در حالت حضور خودروهای الکتریکی در سیستم در نفوذ ۵.۰٪ خودروها به ۳.۸۸٪ می رسد که افزایش تلفاتی به میزان ۰.۸۶٪ نشان می دهد. در سناریوی دوم، این مقدار به ۳.۶۴٪ تقلیل و در سناریوی اول تا ۳.۴۳٪ کاهش می یابد. مشاهده می شود در سناریوی اول نسبت به حالت عدم هماهنگی ۰.۴۵٪ و نسبت به سناریوی دوم ۰.۲۲٪ تلفات بهبود می یابد. این بهبود تلفات در مرحله اول حاصل از کاهش پیک بار شبکه می باشد. در مرحله بعد، می توان گفت این بهبود تلفات، حاصل از تنظیم ساعت اتصال خودروهای الکتریکی به سیستم توزیع و بار شبکه در باس های مختلف می باشد.

در پایان باید اشاره کرد که تلفاتی که در اینجا محاسبه می شود مربوط به سیستم توزیع می باشد اما قسمت دیگری از تلفات در سیستم تولید رخ می دهد که با افزایش بار در ساعت پیک، افزایش تلفات در سیستم تولید نیز به صورت تصاعدی افزایش می یابد که ذکر جزئیات و محاسبات آن، می تواند در کاری جداگانه بررسی شود.

فصل پنجم : نتیجه گیری و پیشنهادات

در این پایان نامه، در ابتدا توضیحاتی در مورد شناخت بیشتر خودروهای الکتریکی، هیبریدی و ... ارائه شد. با توجه به توضیحات ارائه شده به این نتیجه رسیدیم که با توجه به محاسن این خودروها باید به سمت استفاده از خودروهای الکتریکی بیش از گذشته پیش برویم. مشخصات و ورودی‌های لازم از جمله سیستم آزمون، فرضیات و مدل سازی‌ها برای سیستم تشریح شد. بنابراین مسئله اتصال خودروهای الکتریکی به سیستم توزیع و جنبه‌های مختلف مزايا و معایب آن بررسی شد. نشان داده شد که با افزایش نفوذ خودروهای الکتریکی در سیستم و اتصال آنها زمانی که با دوره پیک بار همپوشانی دارد باعث تاثیرات مخرب در شبکه می‌شود و عدم هماهنگی اتصال خودروها به شبکه در کنار محاسبه که خودروها به صورت کلی دارند، باعث تحمیل هزینه‌های زیادی از جمله نیاز به ارتقاء تجهیزات شبکه برق، افزایش تلفات، کاهش کیفیت توان و حتی فروپاشی شبکه می‌شود. برای کاهش این هزینه‌ها و در واقع بهینه کردن استفاده از خودروهای الکتریکی در شبکه امروزی، چندین راهکار برای ایجاد هماهنگی و برنامه‌ریزی برای اتصال خودروها به سیستم توزیع بیان شد. برای اجرای این راهکارها نیاز به زیرساخت‌های لازم تحت عنوان شبکه هوشمند، شامل سیستم هماهنگ کننده، کنتورهای هوشمند و ... می‌باشد که توضیح لازم ارائه شد. هر کدام از این سناریوهای دارای مزايا و معایب مختلفی می‌باشند که بیان گردید تا راهکار مناسب با توجه به نیاز شبکه انتخاب گردد.

در ادامه دو سناریو از سناریوهای مطرح شده بر روی سیستم آزمون در نرم افزار مطلب شبیه سازی شد.

در سناریوی اول مشاهده شد این برنامه با رسیدن به اهدافش یعنی کاهش تلفات و تسطیح منحنی بار به منظور استفاده بهینه از امکانات شبکه برق و همچنین حفاظت سیستم از فروپاشی توانست به بهترین نحو، مشترکین را نیز پاسخگویی کند. همچنین تساوی بین تمام مشترکین نقاط مختلف سیستم برقرار می‌شود.

در سناریوی دوم که از سادگی بیشتری نسبت به سناریوی اول برخوردار است قیود لازم ارضا شده است اما کاهش تلفات نسبت به سناریوی اول کمتر است، بنابراین سناریوی اول در اولویت اجراست.

در ادامه همانطور که در نتایج ملاحظه می‌شود هر چقدر مقدار بار و درصد نفوذ خودروها در سیستم افزایش پیدا می‌کند درصد کاهش تلفات در اتصال هماهنگ بیشتر مشاهده می‌شود تا مرحله ای که در نفوذ ۵۰٪ خودروها ۴۵٪ در تلفات کاهش داده می‌شود و مقدار پیک بار تقریباً ثابت باقی می‌ماند با این شرط که ولتاژ نیز در محدوده مجاز حفظ می‌شود و البته همه مشترکین در اسرع وقت پاسخ داده می‌شوند.

در نهایت به طرح‌هایی که می‌تواند در آینده، در ادامه‌ی این کار پرداخته شود اشاره می‌شود. در ادامه‌ی همین پایان نامه می‌توان مساله V2G یا بازگشت انرژی از خودروها به سیستم را در حین این برنامه ریزی بررسی نمود که می‌توان از آن به عنوان یک برنامه تشویقی در جهت کاهش بار بقیه خودروها استفاده نمود.

از جمله زمینه‌های دیگر فعالیت در آینده، تحقیق بر روی جنبه‌های مختلف هارمونیکی و کیفیت توان در شبکه توزیع در زمان استفاده گسترده از خودروهای الکتریکی در سیستم می‌باشد که قطعاً با اتصال حجم گسترده‌ای از شارژرهای با قدرت و سرعت شارژ بالا، مساله‌ای قابل پیگیری و مهم می‌باشد.

مسئله دیگری را که باید در کارهای آینده بررسی شود اثر حضور گسترده خودروهای الکتریکی بر روی سیستم تولید و انتقال می‌باشد و در ادامه‌ی آن؛ طراحی اتصال هماهنگ خودروهای الکتریکی به سیستم توزیع با در نظر گرفتن اثرات خودروهای الکتریکی بر روی سیستم‌های تولید و انتقال.

مراجع

- [1] M.Anderman, “The challenge to fulfil electrical power requirements of advanced vehicles,” *journal of Power Sources*, vol. 127, issues 1–2, pp. 2–7, Mar. 2004.
- [2] A.S. Masoum , S. Deilami ,P.S. Moses , M.A.S., Masoum , A. Abu-Siada “Smart load management of plug-in electric vehicles in distribution and residential networks with charging stations for peak shaving and loss minimization considering voltage regulation” *IET Gener. Transm. Distrib.*, 2011, Vol. 5, Iss. 8, pp. 877–888
- [3] K. Clement, E. Haesen, and J. Driesen, “Coordinated charging of multiple plug-in hybrid electric vehicles in residential distribution grids,” in *Proc. Power Syst. Conf. Expo.*, 2009, pp. 1–7.
- [4] K. Clement-Nyns, E. Haesen, and J. Driesen, “The impact of charging plug-in hybrid electric vehicles on a residential distribution grid,” *IEEE Trans. Power Syst.*, vol. 25, no. 1, pp. 371–380, 2010.
- [5] Eric Sortomme, Mohammad M. Hindi, S. D. James MacPherson, and S. S. Venkata “Coordinated Charging of Plug-In Hybrid Electric Vehicles to Minimize Distribution System Losses” *IEEE TRANSACTIONS ON SMART GRID*, VOL. 2, NO. 1, MARCH 2012
- [6] Liam Kelly “ Probabilistic Modelling of Plug-in Hybrid Electric Vehicle Impacts on Distribution Networks in British Columbia” B.A.Sc, University of Waterloo, 2005
- [7] H. E. Brown and S. Suryanarayanan. A survey seeking a definition of a smart distribution system. *North American Power Symposium’09*, pages 1–7, 2009
- [8]M. Chertkov, F. Pan, and M. G. Stepanov. Predicting failures in power grids: The case of static overloads. *IEEE Trans. Smart Grid*, 2(1):162– 172, 2013.

- [9] R. Hassan and G. Radman. Survey on smart grid. IEEE SoutheastCon 2010, pages 210–213, 2013.
- [10] A. Molderink, V. Bakker, M. G. C. Bosman, J. L. Hurink, and G. J. M. Smit. Management and control of domestic smart grid technology. IEEE Trans. Smart Grid, 1(2):109–119, 2010.
- [11] T. Takuno, M. Koyama, and T. Hikihara. In-home power distribution systems by circuit switching and power packet dispatching. IEEE SmartGridComm’10, pages 427–430, 2010.
- [12] <http://fa.wikipedia.org>
- [13] <http://www.imdc.ir>
- [14] <http://www.asrekhodro.com>
- [15] William F. 1998, “Development and Validation of a Modular Hybrid Electric Vehicle Simulation Model” College of Engineering and Mineral Resources of West Virginia University Department of Mechanical and Aerospace Engineering organtown
- [16] Hemmingsson M. 1999 “A Power Control Strategy to Minimize Energy Losses in Hybrid Electric Vehicles” ; Department of Industrial Electrical Engineering and Automation Lund Institute of Technology, Lund University
- [17] Kempton W. and Kubo Toru., “Electric-drive vehicles for peak power in Japan,” Energy Policy, vol.28, no.1, Jan. 2000, pp. 9-18.
- [18] Yu Liu ;Qiushuo Li ; Shun Tao ; Xiangning Xiao “Coordinated EV charging and its application in distribution networks” Technological Advances in Electrical, Electronics and Computer Engineering (TAECEC), pp. 600 – 604; 2013

- [19] M. Biserica , B. Berseneff , Y. Besanger and C. Kieny "Upgraded coordinated voltage control for distribution systems", PowerTech, Trondheim, pp.1 -6 2011
- [20] M. Fila , G. A. Taylor , J. Hiscock , M. R. Irving and P. Lang "Flexible voltage control to support distributed generation in distribution networks", Proc. 43rd Int. Universities Power Eng. Conf. (UPEC 2008), pp.1 -5
- [21] Mohamed E. Elkhatib, Ramadan El-Shatshat, Magdy M. A. Salama ; “Novel Coordinated Voltage Control for Smart Distribution Networks With DG ” IEEE TRANSACTIONS ON SMART GRID, VOL. 2, NO. 4, DECEMBER 2011
- [22] Mesut E. Baran, Member, IEEE, and Ismail M. El-Markabi “A Multiagent-Based Dispatching Scheme for Distributed Generators for Voltage Support on Distribution Feeders” IEEE TRANSACTIONS ON POWER SYSTEMS, VOL. 22, NO. 1, FEBRUARY 2007
- [23] Letendre S.and Kempton W., “The V2G concept: A new model for power?”,Public Utilities Fortnightly, vol.140,no.4, Feb. 2002,pp.16-26.
- [24] Tu yiyun, Li Can, Cheng Lin , Le Lin , “Research on Vehicle-to-grid Technology”, 2011 International Conference on Computer Distributed Control and Intelligent Environmental Monitoring, pp.1013-1016
- [25] W. Kempton, S. Letendre, “Electric vehicles as a new power source for electric utilities”, Elsevier science ,vol.2,no.3, 1997,pp.157–175.
- [26] Kempton W. and Kubo Toru., “Electric-drive vehicles for peak power in Japan,” Energy Policy, vol.28, no.1, Jan. 2000, pp. 9-18.

- [27] Kempton W. and Tomic J., “Vehicle to grid implementation: from stabilizing the grid to supporting large-scale renewable energy,” *Journal of Power Sources*, vol. 144, no.1, Jun. 2005, pp.280-294
- [28] Zhiyu “Nick” Duan, “Comparison of Vehicle-to-Grid versus Other Grid Support Technologies” A Master’s Project submitted in partial fulfillment of the requirements for the Master of Environmental Management degree in the Nicholas School of the Environment of Duke University.
- [29] Sekyung Han, Soo Hee Han, Kaoru Sezaki, “ Design of an Optimal Aggregator for Vehicle to Grid Regulation Service” 978-4244-6266-7/10, 2010 IEEE
- [30] Moses1 M., Abungu N., Mwangi J. , “ Reducing Real and Reactive Power Losses in the Power Distribution System by DFIG Placement and Sizing Using Ordinary PSO and HGAPSO” INTERNATIONAL JOURNAL OF EMERGING TECHNOLOGY AND ADVANCD ENGINEERING , ISSN 2250-2459 , VOLUME 2 , ISSUE 11, 2012
- [31] M. S. Srinivas, “ Distribution Load Flow : A Brief Review “,IEEE Power Engineering Society Winter Meeting, pp. 942 – 945, 2000.
- [32] D. Shirmohammadi, H. W. Hong, A. Semlyen, G. X. Luo, “ A Compensation-Based Power Flow Method for Weakly Meshed Distribution and Transmission Network “, IEEE Transactions on Power Systems, Vol. 3, No. 2, pp. 753-762, 1988.
- [33] Javier Gallardo-Lozano*, M. Isabel Milanés-Montero,Miguel A. Guerrero-Martínez, Enrique Romero-Cadaval, “Electric vehicle battery charger for smart grids” Electric Power Systems Research 90 (2012)

[34] X. Zhou, S. Lukic, S. Bhattacharya, A. Huang, "Design and control of grid-connected converter in bi-directional battery charger for plug-in hybrid electric vehicle" application, in: Proc. IEEE Vehicle Power and Propulsion Conf. VPPC'09, 2009, pp. 1716–1721.

[35] X. Zhou, G. Wang, S. Lukic, S. Bhattacharya, A. Huang, Multi-function bi-directional battery charger for plug-in hybrid electric vehicle application, in: Proc. IEEE Energy Conversion Congress and Exposition ECCE 2009, 2009, pp. 3930–3936.

[36] Deilami S. Masoum A., Moses P., Masoum M.; “Real-Time Coordination of Plug-In Electric Vehicle Charging in Smart Grids to Minimize Power Losses and Improve Voltage Profile” IEEE TRANSACTIONS ON SMART GRID, VOL. 2, NO. 3, SEPTEMBER 2011

[37] Y. Ota, H. Taniguchi, T. Nakajima, K. M. Liyanage, J. Baba, Member, IEEE, and A. Yokoyama, “Autonomous Distributed V2G (Vehicle-to-Grid) considering Charging Request and Battery Condition” Innovative Smart Grid Technologies Conference Europe, P .1-6 , 2010 IEEE PES

[38] K. M. Liyanage, A. Yokoyama, Y. Ota, H. Taniguchi, and T. Nakajima, “Coordinated Control of Elements in Ubiquitous Power Networks to Support Load Frequency Control”, in Proc. 2009 International Conference on Industrial and Information Systems (ICIIS).

[39] A. Hajimiragha, C. A. Cañizares, M.W. Fowler, and A. Elkamel, “Optimal transition to plug-in hybrid electric vehicles in Ontario, Canada, considering the

electricity-grid limitations,” IEEE Trans. Ind. Electron., vol. 57, no. 2, pp. 690–701, Feb. 2010.

[40] Liam Kelly “ Probabilistic Modelling of Plug-in Hybrid Electric Vehicle Impacts on Distribution Networks in British Columbia” B.A.Sc, University of Waterloo, 2005

[41] S. Han, K. Sezaki, “Development of an optimal vehicle-to grid aggregator for frequency regulation,” IEEE Trans. Smart Grid, vol. 1, no. 1, pp. 65–72, 2012.

[42] P. Denholm and W. Short, An Evaluation of Utility System Impacts and Benefits of Optimally Dispatched Plug-In Hybrid Electric Vehicles, Oct. 2006, Tech. Rep.

[43] M. Duvall and E. Knipping, “Environmental Assessment of Plug-In Hybrid Electric Vehicles”, Volume 1: National Wide Greenhouse Gas Emissions, EPRI, 2007, Tech. Rep.

[44] W. H. Kersting. Distribution System Modeling and Analysis. (2nd ed.) CRC Press, 2007

Abstract: Electric vehicles and hybrid vehicles are inseparable instruments of human life in the future due to their high efficiency and ability to reduce greenhouse gas emissions, are being developed day-to-day. But their uncoordinated connection to the power grid causes extremely undesirable impact on the network, such as exceeding voltage of permissible bound, increasing losses and heavily loading network that may collapse it. This case indicates necessity of planning in joining vehicles. Therefore the purpose of this Thesis is to reduce losses and increase network efficiency, level load curve and maintain voltage range to avoid network collapse. This program runs offline and uses mathematical, accurate response in order to reduce losses with respect to providing equality for all consumers. For this purpose, it uses the forward backward sweep method and prioritizes consumers in three different time periods, peak, average and free in different PEVs penetration.

In order to investigate various conditions of vehicle connections, it is needed to consider percentage for penetration vehicle.

Keywords: coordinated charging, distribution network, minimize losses, plug-in hybrid electric vehicles



Shahrood university of technology

Faculty of Electrical and Robotic Engineering

**Design of coordinated connection of electric vehicles to
the distribution system**

Rasoul Rabbani Zabihi

Supervisor: Dr. Mohsen asili

February 2014