

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه صنعتی شاهرود

دانشکده تربیت بدنی

پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت رویدادهای ورزشی

تحلیل مزیت میزبانی رویدادهای ورزشی بر کسب پیروزی توسط تیم های ورزشی (مطالعه موردی سه لیگ برتر ورزش ایران)

نگارنده:

میلاد مرادی نادرآبادی

اساتید راهنما

دکتر کیوان شعبانی مقدم

دکتر هادی باقری

مهر ۱۴۰۰

تقدیم اثر

به پاس تعبیر عظیم و انسانی شان از کلمه ایثار و از خودگذشتگان

به پاس عاطفه سرشار و کرمای امید بخش وجودشان که در این سردترین روزگار ان بهترین پشتیبان است.

به پاس قلب های بزرگشان که فریادس است و سرکردانی و ترس در پناهشان به شجاعت می گراید و به

پاس محبت های بی دریغشان که هرگز فروکش نمی کند

این مجموعه را به دو فرشته زندگیم پدر و مادر عزیزتر از جانم تقدیم میکنم.

تشکر و قدردانی

پاس مخصوص خداوند مهربان که به انسان توانایی و دانایی بخشد تا به بندگانش شفقت ورزی مهربانی کند و در حل مشکلاتشان یاری شان نماید. از راحت خویش بگذرد و آسایش هم نوحان را مقدم دارد، با او معامله کند و در این خلوص انباز نکیرد و خوش باشد که پروردگار سمیع و بصیر است. پاس ایزدمنان که به من این فرصت را داد تا به این مرحله از علم رسیده و از هیچ محبتی دریغ نکرد و در تمام مراحل زندگیم مراقبت قلب بود.

از اساتید راهنمای محترم جناب آقای دکتر کیوان شعبانی مقدم و جناب آقای دکتر هادی باقری به خاطر تمام زحماتی که در انجام رساندن این پایان نامه، تهیه و تدوین آن متقبل شده اند صمیمانه تشکر می نمایم.

مذا من فضل ربی

تعمدنامه

اینجانب میلادمرادی نادرآبادی دانشجوی دوره کارشناسی ارشد رشته مدیریت رویدادهای ورزشی دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی دانشگاه صنعتی شاهرود نویسنده پایان نامه تحلیل مزیت میزبانی رویدادهای ورزشی بر کسب پیروزی توسط تیم های ورزشی (مطالعه موردی سه لیگ برتر ورزش ایران) تحت راهنمایی دکترکیوان شعبانی مقدم و دکترهادی باقری متعهد می شوم.

- تحقیقات در این پایان نامه توسط اینجانب انجام شده است و از صحت و اصالت برخوردار است .
- در استفاده از نتایج پژوهشهای محققان دیگر به مرجع مورد استفاده استناد شده است .
- مطالب مندرج در پایان نامه تاکنون توسط خود یا فرد دیگری برای دریافت هیچ نوع مدرک یا امتیازی در هیچ جا ارائه نشده است .
- کلیه حقوق معنوی این اثر متعلق به دانشگاه صنعتی شاهرود می باشد و مقالات مستخرج با نام « دانشگاه صنعتی شاهرود » و یا « **Shahrood University of Technology** » به چاپ خواهد رسید .
- حقوق معنوی تمام افرادی که در به دست آمدن نتایج اصلی پایان نامه تأثیرگذار بوده اند در مقالات مستخرج از پایان نامه رعایت می گردد.
- در کلیه مراحل انجام این پایان نامه ، در مواردی که از موجود زنده (یا بافتهای آنها) استفاده شده است ضوابط و اصول اخلاقی رعایت شده است .
- در کلیه مراحل انجام این پایان نامه، در مواردی که به حوزه اطلاعات شخصی افراد دسترسی یافته یا استفاده شده است اصل رازداری ، ضوابط و اصول اخلاق انسانی رعایت شده است .

تاریخ ۱۴۰۰/۷/۱۴

چکیده

در رقابت های ورزشی این تصور وجود دارد که تیم هایی که در خانه و به عنوان میزبان، بازی می کنند دارای مزیت هستند. مزیت بازی در خانه، عامل مهمی است که ما می توانیم در رقابت های ورزشی در نظر بگیریم زیرا به ما این امکان را می دهد تا بدانیم میزبانی و بازی در خانه یا خارج از آن چه تاثیری بر نتایج رقابت های ورزشی می گذارد. مزیت بازی خانگی، یک پدیده جهانی است ولی از کشوری به کشور دیگر فرق می کند ویژگی های ذاتی فوتبال هر کشور مؤلفه های حیاتی هستند که می توانند به طور مستقیم در رقابت های ورزشی داخل زمین اثرگذار باشند. از این رو لازم است تحقیقاتی در کشورها و لیگ های مختلف انجام بگیرد تا بتوان به تدریج به عوامل زیرین این پدیده پرداخت. در این راستا هدف این تحقیق تحلیل اهمیت بازی خانگی بر نتیجه نهایی بازیهاست. این تحقیق با تحلیل آمار موجود بررسی می کند که آیا بازی در خانه می تواند به کسب نتایج بهتر در زمین ورزش منجر شود یا خیر.

پژوهش حاضر توصیفی تحلیلی و از نوع مطالعات گذشته نگر است و پژوهشگر می کوشد با بررسی نتایج لیگ های فوتبال، والیبال و بسکتبال ایران به تاثیر بازی در خانه بر کسب نتایج بهتر پی ببرد و عوامل احتمالی موثر بر این نتایج را بررسی نماید به منظور گردآوری داده ها از روش مطالعات کتابخانه ای استفاده شده است.

کلمات کلیدی: رویداد ورزشی، رقابت ورزشی، میزبانی، ورزش قهرمانی، پیروزی و لیگ

لیست مقالات مستخرج از پایان نامه

۱- مقاله ای در تاریخ ۱۳۹۹/۹/۲۶ با شماره ۱۰۱۳۵ با عنوان: بررسی ارتباط میزبانی رویدادهای ورزشی بر کسب پیروزی توسط تیم های ورزشی ارائه شده توسط: جناب آقای کیوان شعبانی مقدم و میلاد مرادی که مورد پذیرش کامل و تأیید هیأت داوران و کمیته علمی جهت ارائه در پنجمین همایش بین المللی پژوهش های نوین در علوم ورزشی و تربیت بدنی قرار گردیده است که امیداست در راستای افزایش و ارتقاء علم قرار گیرد.

فهرست مطالب

۱	فصل اول کلیات پژوهش
۲	۱-۱- مقدمه
۳	۲-۱- بیان مسئله
۵	۳-۱- اهمیت و ضرورت انجام پژوهش
۶	۴-۱- اهداف پژوهش
۶	۴-۱-۱- هدف اصلی
۶	۴-۲-۱- اهداف اختصاصی
۶	۵-۱- فرضیات پژوهش
۶	۶-۱- تعریف مفهومی و عملیاتی واژهها و اصطلاحات تحقیق
۹	فصل دوم مبانی نظری و پیشینه پژوهش
۱۰	۱-۲- مقدمه
۱۰	۲-۲- میزبانی رویدادهای ورزشی
۲۳	۳-۲- بررسی تاثیر میزبانی رویدادهای ورزشی بر موفقیت تیم میزبان
۲۴	۴-۲- عوامل موثر بر مزیت بازی خانگی
۲۵	۴-۲-۱- آشنایی با زمین مسابقه
۲۶	۴-۲-۲- حمایت تماشاگران
۲۶	۴-۲-۳- سوگیری داور
۲۷	۴-۲-۴- مسافرت
۲۸	۵-۲- جمعبندی پیشینه تحقیقات
۳۱	فصل سوم روش شناسی پژوهش
۳۲	۱-۳- مقدمه
۳۲	۲-۳- روش تحقیق
۳۳	۳-۳- جامعه آماری
۳۳	۴-۳- نمونه آماری
۳۳	۵-۳- ابزار اندازهگیری
۳۴	۶-۳- روشهای آماری

فصل چهارم تجزیه و تحلیل داده ها	۳۵
۱-۴-مقدمه	۳۶
۲-۴-داده های پژوهشی فوتبال	۳۶
۱-۲-۴-میزبانی تیم های لیگ برتر فوتبال	۳۶
۱-۲-۴-تعداد تیم های مورد بررسی لیگ برتر فوتبال	۳۷
۳-۴-والیبال	۴۲
۱-۳-۴-میزبانی تیم های لیگ برتر والیبال	۴۲
۲-۳-۴-تعداد تیم های مورد بررسی لیگ برتر والیبال	۴۳
۴-۴-بسکتبال	۴۸
۱-۴-۴-توصیف داده های پژوهش لیگ برتر بسکتبال	۴۸
۲-۴-۴-تعداد تیم های مورد بررسی لیگ برتر بسکتبال	۴۹
فصل پنجم بحث و نتیجه گیری	۵۵
۱-۵-مقدمه	۵۶
۲-۵-خلاصه پژوهش	۵۶
۳-۵-بحث و نتیجه گیری	۶۰
منابع	۶۲

فهرست جداول

- جدول ۱. تعداد فراوانی بازی های فوتبال لیگ برتر به تفکیک میزبانی-----۳۶
- جدول ۲. اسامی تیم های لیگ برتر فوتبال و تعداد بازی هایی مورد بررسی-----۳۸
- جدول ۳. تعداد برد و باخت تیم های لیگ برتر فوتبال-----۳۹
- جدول ۴. نتایج آزمون خی دو در تعداد بازی ها لیگ برتر فوتبال به تفکیک میزبانی-----۴۱
- جدول ۵. تعداد فراوانی بازی های لیگ برتر والیبال به تفکیک میزبانی-----۴۲
- جدول ۶. اسامی تیم های لیگ برتر والیبال و تعداد بازی هایی مورد بررسی-----۴۴
- جدول ۷. تعداد برد و باخت تیم های لیگ برتر والیبال-----۴۵
- جدول ۸. نتایج آزمون خی دو در تعداد بازی ها لیگ برتر والیبال به تفکیک میزبانی-----۴۷
- جدول ۹. تعداد فراوانی بازی های لیگ برتر بسکتبال به تفکیک میزبانی-----۴۸
- جدول ۱۰. اسامی تیم های لیگ برتر بسکتبال و تعداد بازی هایی مورد بررسی-----۵۰
- جدول ۱۱. تعداد برد و باخت تیم های لیگ برتر بسکتبال-----۵۰
- جدول ۱۲. نتایج آزمون خی دو در تعداد بازی ها لیگ برتر بسکتبال به تفکیک میزبانی-----۵۲

فهرست نمودار

- نمودار ۱. تعداد بازی های تیم های لیگ برتر فوتبال به تفکیک میزبانی ----- ۳۷
- نمودار ۲. فراوانی برد و باخت تیم ها ----- ۴۰
- نمودار ۳. تعداد بازی های تیم های لیگ برتر والیبال به تفکیک میزبانی ----- ۴۳
- نمودار ۴. فراوانی برد و باخت تیم ها ----- ۴۶
- نمودار ۵. تعداد بازی های تیم های لیگ برتر بسکتبال به تفکیک میزبانی ----- ۴۹
- نمودار ۶. فراوانی برد و باخت تیم های لیگ برتر بسکتبال ----- ۵۱

فصل اول

کلیات پژوهش

۱-۱- مقدمه

هدف از تحقیق حاضر تحلیل مزیت های میزبانی رویدادهای ورزشی بر کسب پیروزی توسط تیم های ورزشی (مطالعه موردی لیگ فوتبال ایران) می باشد. پژوهش حاضر توصیفی تحلیلی و از نوع مطالعات گذشته نگر است و پژوهشگر می کوشد با بررسی نتایج لیگهای فوتبال، والیبال و بسکتبال ایران به تاثیر بازی در خانه بر کسب نتایج بهتر پی ببرد و عوامل احتمالی موثر بر این نتایج را بررسی نماید. بررسی بروی نتایج سه لیگ مذکور در فصل ۱۳۹۷-۱۳۹۸ صورت گرفته است. به منظور گردآوری داده ها از روش مطالعات کتابخانه ای استفاده شده و اطلاعات لازم در ابتدا با مراجعه به وب سایت رسمی فدراسیون های فوتبال، والیبال و بسکتبال و در ادامه جهت پیشگیری از اشتباه، تناقضات احتمالی و به منظور افزایش اعتبار داده ها، نتایج با وب سایتهای معتبر موجود تطبیق داده شد.

روش تحقیق حاضر کیفی است و در آن، از روش معرفی شده توسط پلارد (۱۹۸۶) جهت محاسبه مزایای بازی در خانه در طی فصل استفاده می شود. بدین منظور، تعداد امتیازاتی که تیم در هر فصل در شرایط میزبانی کسب کرده در نظر گرفته می شود. تجزیه و تحلیل داده های تحقیق با استفاده از نرم افزار spss انجام می گیرد. از روش آماری خی دو برای تشخیص تفاوت های آماری استفاده می شود. .

یافته ها: در ابتدا تعداد فراوانی میزبانی در دو سطح میزبان و مهمان بررسی شده است. برای این بررسی از تعداد و درصد میزبانی به نسبت مهمان بودن تیم های فوتبال لیگ برتر استفاده شد. تیم ها تعداد ۳۹۹ بازی را به صورت میزبان و ۲۸۳ بازی نیز به صورت مهمان به مصاف رقیبان خود رفته اند. همانطور که در جداول زیر مشخص است درصد میزبانی ۵۸ درصد است و مقدار مهمان بودن تیم ها ۴۲ درصد می باشد.

نتیجه گیری: تحقیق حاضر نشان داد که بازی در خانه تأثیر در سه لیگ فوتبال، ایران در فصل اول برجا می گذارد که همسو با نتیجه با لیگ های کشورها می باشد، بنابراین به نظر می رسد که بازی در خانه در لیگ های فوتبال هنوز برای کسب نتیجه نهایی جهت تیم های میزبان مزیت است. بررسی نتایج تحقیق

حاضر هم بر این نتایج صحه می گذارد و نشان می دهد که میزان تأثیر میزبانی به مقداری است که در مطالعات مشابه گزارش شده است.

۱-۲- بیان مسئله

میزبانی رویدادهای ورزشی بزرگ با اهدافی نسبتاً مشابه با اهداف پیروزی در عرصه ورزش صورت می پذیرد. کشور یا شهرها، رویدادهای ورزشی را برای ترویج گردشگری و با امید استقبال طرفداران ورزش سازماندهی می کنند. میزبانی مسابقات ورزشی می تواند با هدف جذب سرمایه گذاری خارجی یا به دلایل سیاسی انجام شود. گاهی برگزار کنندگان تلاش زیادی می کنند تا بهترین میزبانی را در تاریخ و نوع خود برگزار کنند تا قدرت خود را نشان دهند. کسب میزبانی رویدادهای ورزشی می تواند نقشی شبیه به یک پیروزی ورزشی داشته باشد. رویدادهای ورزشی محبوب از جمله بازی های المپیک، جام جهانی فوتبال و... ابزارهایی هستند که ثروت و قدرت کشورهای دریافت کننده میزبانی را نشان می دهند. کشورهایی که برای میزبانی رویداد ورزشی جهان انتخاب می شوند، سعی در برگزاری بهترین رویداد در نوع خود و در تاریخ دارند تا بتوانند برتری و قدرت خود را به جهان نشان دهد. با توجه به منافع چشمگیری که می توان با میزبانی رویدادهای ورزشی بدست آورد، کسب میزبانی برای برخی کشورها اهمیت زیادی دارد. برای انتخاب میزبان یک رویداد ورزشی، عوامل مختلف سیاسی، جغرافیایی، اقتصادی و توانایی سازماندهی رویداد مدنظر قرار می گیرد. در سال های اخیر استقبال فزاینده ای از میزبانی رویدادهای ورزشی در بین کشورهای در حال توسعه روی داده و مشاهده می شود که استقبال از میزبانی و یا تقاضای میزبانی رویدادهای بزرگ ورزشی در کشورهای در حال توسعه، بیش از توسعه یافته است

فعالیت های ورزشی تأثیر روزافزونی بر جنبه های گوناگون زندگی انسان، از جمله جنبه های اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی دارند؛ بطوری که ورزش حتی تا عمق نهاد های گوناگون اعم از خانواده، مدرسه، مؤسسات و بخش های دولتی و خصوصی رسوخ کرده است و با نفوذ در قلب

رسانه های بزرگ و همگانی، یکی از بزرگترین پدیده های اجتماعی قرن حاضر شده است؛ به ویژه زمانی که این فعالیتها به صورت سازمان یافته و منظم و در قالب مسابقات و رویداد های ورزشی برگزار میشوند. رویداد های ورزشی موقعیت های اختصاصی، بابرنامه، از پیش آماده شده و از نظر زمانی محدود هستند که شرکت کنندگان برای دستیابی به اهداف مشخص در آن شرکت میکنند یا در برگزاری آن مشارکت میکنند و همچنین، برای تماشای آن انتظار میرود تعداد زیادی تماشاگر وجود داشته باشند (جلالی فراهانی و علیدوست، ۱۳۹۰، ۴۰).

میراث رویدادهای ورزشی، چه فرهنگی، چه اجتماعی، محیطی، سیاسی، اقتصادی یا ورزشی باشد، یکی از بزرگترین جذابیت های آن محسوب می شود، در عین حال بنظر می رسد که پیش بینی قطعی مزایا تقریباً همیشه اشتباه است^۱. بررسی دقیق تأثیرات رویدادهای بزرگ ورزشی نشان می دهد که هم نتایج مثبت و هم منفی وجود دارد. بسیاری از تحقیقات دانشگاهی، تمایل به مبالغه در مورد مزایای اقتصادی و اجتماعی میزبانی مسابقات ورزشی را نشان داده اند و بنظر می رسد که دنیایی خیالی از هزینه های کم برآورد شده، درآمدهای بیش از حد برآورد شده، تأثیرات زیست محیطی ناچیز انگاشته و تأثیرات اقتصادی بیش از حد ارزش یافته وجود دارد^۲. میزبانی رویدادهای بزرگ ورزشی، علاوه بر مزایا، معایبی نیز دارد. اگرچه این رویدادها می توانند سبب رشد اقتصادی، بهبود گردشگری و روابط خارجی و از همه مهم تر، برند سازی تجاری شوند، ولی پرهزینه هستند و به تلاش زیاد و آمادگی برای انجام چنین رخداد پیچیده ای نیاز دارند، و گرنه به شکست می انجامند.

فرصت میزبانی به این معناست که تیم میزبان به احتمال بالای ۵۰٪ پیروز مسابقه خواهد شد، همچنین این معنا را می رساند که اگر با همان تیم در خارج از خانه بازی کند به احتمال بالای ۵۰٪ بازی را می بازد (کُرنیا و کارُن، ۱۹۹۲). مزیت بازی خانگی، یک پدیده جهانی است ولی از کشوری به کشور دیگر فرق می کند (۲۰۰۸). ویژگی های ذاتی فوتبال هر کشور مؤلفه های حیاتی هستند که

1 - Horne

۲-polard

3-sampedro&pi petro

می توانند به طور مستقیم در رقابت های ورزشی داخل زمین اثرگذار باشند (سیلوا و همکاران، ۲۰۰۵). از این رو لازم است تحقیقاتی در کشورها و لیگ های مختلف انجام بگیرد تا بتوان به تدریج به عوامل زیرین این پدیده پرداخت (ژیائو و همکاران، ۲۰۱۵) در این راستا هدف این تحقیق تحلیل اهمیت بازی خانگی بر نتیجه نهایی بازی هاست. این تحقیق با بررسی آمار موجود بررسی می کند که آیا بازی در خانه می تواند به کسب نتایج بهتر در زمین ورزش منجر شود یا خیر. این تحقیق علاوه بر آنکه اطلاعات ارزنده ای در اختیار ما قرار می دهد به تحلیل تواتر تکرار نتایج بعدی کمک می کند و به ما در ایجاد استراتژی های مبتنی بر واقعیت برای کسب نتایج بهتر توسط تیم ها یاری میرساند (سیلوا و همکاران، ۲۰۰۵).

۱-۳- اهمیت و ضرورت انجام پژوهش

نتایج پژوهش حاضر برای کارشناسان، تحلیل گران، روزنامه نگاران، مربیان و مدیران فعال در لیگ های برتر ورزشی ایران قابل استفاده است. پیشنهاد شده که جنبه های روانشناختی هم می تواند اثرگذار باشد زیرا بازیکنان تیم میزبان با این اعتقاد که در خانه خود بازی می کنند اعتماد به نفس بیشتری دارند و در نتیجه فرصت بیشتری برای نشان دادن توانایی خود بدست می آورند (واترز و لول، ۲۰۰۲) ویژگی های ذاتی فوتبال هر کشور مؤلفه های حیاتی هستند که می توانند به طور مستقیم در رقابت های ورزشی داخل زمین اثرگذار باشند (سیلوا و همکاران، ۲۰۰۵) از این رو لازم است تحقیقاتی در کشورها و لیگ های مختلف انجام بگیرد تا بتوان به تدریج به عوامل زیرین این پدیده پرداخت (ژیائو و همکاران، ۲۰۱۵) در این راستا هدف این تحقیق تحلیل اهمیت بازی خانگی بر نتیجه نهایی بازی هاست. در این تحقیق، هدف و دغدغه تعیین اثرات و مزایای میزبانی در لیگ های ورزشی است که می خواهیم برای پژوهشگر و دیگر افراد، این موضوع مشخص و شفاف شود. قوانین هر تورنمنت ورزشی روابط استراتژیک میان شرکت کنندگان آن را تعریف می کند. در حالت ایده آل، این قوانین باید به نحوی ساختار دهی شوند که هیچ تیمی نتواند از طریق باخت صعود کند بنا بر

این، انگیزه‌ای برای باختن نداشته باشد. البته، طراحی و تدوین این قوانین ممکن است در عمل با غفلت از نتایج زیان بار انگیزه‌های انحرافی صورت پذیرد.

۱-۴-اهداف پژوهش

۱-۴-۱هدف اصلی

تحلیل مزیت‌های میزبانی رویدادهای ورزشی بر کسب پیروزی توسط تیم‌های ورزشی

۱-۴-۲اهداف اختصاصی

تأثیر میزبانی در کسب پیروزی در لیگ فوتبال

تأثیر میزبانی در کسب پیروزی در لیگ والیبال

تأثیر میزبانی در کسب پیروزی در لیگ بسکتبال

۱-۵-فرضیات پژوهش

بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از میزبانی در تیم‌های لیگ برتر فوتبال رابطه وجود دارد.

بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از میزبانی در تیم‌های لیگ برتر والیبال رابطه دارد.

بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از میزبانی در تیم‌های لیگ برتر بسکتبال رابطه وجود دارد.

۱-۶- تعریف مفهومی و عملیاتی واژه‌ها و اصطلاحات تحقیق

میزبانی: به معنای انجام بازی در محلی است که تیم در آن استقرار دارد و به نظر می‌رسد با توجه

به آشنایی با مکان برگزاری و تعداد بالای تماشاگران، مزیت محسوب شود.

مزیت بازی خانگی: به عنوان عدد امتیازاتی که به وسیله تیم‌های شرکت کننده کسب می‌کنند

محاسبه می‌شود که شامل درصد امتیازاتی است که در خانه و در خارج از خانه کسب می‌شود. اگر

تیمی به درصد بالاتر از ۵۰ در این نسبت دست یابد نشان‌دهنده این است که بازی در خانه در مقایسه با خارج از خانه برایش مزیت است و اگر این نسبت کمتر یا مساوی با ۵۰ باشد بدین معناست که بازی در خانه مزیتی نداشته است و نشان می‌دهد که تیم می‌تواند امتیاز برابر یا کمتری را به دنبال بازی در خانه کسب نماید

فصل دوم

مبانی نظری و پیشینه پژوهش

۲-۱- مقدمه

امروزه ورزش در بسیاری از کشور ها علاوه بر اینکه امری فردی و موثر در سلامت جسم و روح تلقی می شود، در امور اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و مخصوصاً اقتصادی نیز نقش و جایگاه کلیدی یافته است. از سوی دیگر جایگاه اقتصادی -سیاسی ورزشی و مسابقات ورزشی، دولت های مختلف را بر آن داشته تا برای ترویج ورزش در کشور و ایجاد تسهیلات و امکانات لازم برای گروه های مختلف مرتبط با حوزه های مختلف ورزشی، با اختصاص سرمایه های مادی و معنوی تلاش کنند، و زمینه ی موفقیت ورزشکاران خود را در صحنه های بین المللی فراهم کنند و از مزایای آن به عنوان کشور دارای امکانات حرفه ای مناسب بهره مند شوند.

در مسابقات داخلی و در لیگ های برگزار شده در شهرها ، تیم های ورزشی با استفاده از امکانات موجود از قبیل آشنایی با آب و هوا، فرهنگ و سطح توقعات هواداران شان برای کسب نتایج عالی و پیروزی تلاش میکنند و عمدتاً نیز به این نتایج دست پیدا میکنند.

۲-۲- میزبانی رویدادهای ورزشی

امروزه شاهد شکل گیری دهکده جهانی هستیم و دنیایی که همه مردم آن از ملتهای مختلف در شکل گیری و نمایش رویدادهای آن سهمیم هستند. احیاء بازیهای المپیک نوین موجب تشکیل فدراسیون های مختلف ورزشی در جهان و افزایش میزان مشارکت مردم در ورزش و تماشاگران آن شده است. این محبوبیت باعث ایجاد و برگزاری انواع رویدادهای بین المللی ورزشی شد.

رویدادهای بزرگ ورزشی: مسابقات ورزشی بین المللی هستند که در آن ورزشکاران حرفه ای و نخبه ورزشی به رقابت می پردازند، مانند بازیهای المپیک، جام جهانی فوتبال و... (دولس و سودرمن^۱) (۱۵). رویدادهای ورزشی زیادی همه ساله در نقاط مختلف جهان در حال برگزاری است و به خاطر ماهیت

¹.Dolles & Soderman

جذاب ورزش و علاقمندی بسیار زیاد مردم به تماشای این رویدادها، توجه رسانه ها، سیاستمداران، صاحبان صنایع و دیگر گروه های ذینفع ملی و بین المللی را به خود جلب نموده است. این رویدادها به عنوان ابزاری مناسب برای جلب توجه ملتهای مختلف جهان به موقعیت جغرافیایی خاص کشور میزبان می باشد (گتز^۱). شهرهای بزرگ دنیا با جدیت و تلاش مضاعف اقدامات توسعه بازاریابی برای بخشهای مختلف خود را جهت رویدادهای بزرگ ورزشی متمرکز می کنند تا از این طریق سود بخشهای مختلف مانند توریسم، جذب حامیان مالی، مطرح شدن در رسانه ها، توسعه صنعت ورزش، کیفیت زندگی جامعه میزبان و... را به حداکثر برسانند (کستاس و کاپلانیدو،^۲)

در رویداد هایی چون بازی های المپیک بیش از ده هزار ورزشکار از بیش از ۲۰۰ کشور جهان و در ۳۰۰ رویداد ورزشی به رقابت می پردازند و حدود ۷ میلیون بلیت به فروش می رسد تا افراد از نزدیک به تماشای بازی ها بنشینند، از این رو همواره از رویدادهای ورزشی بزرگ برای بهبود شمایلی و وجهه کشور میزبان استفاده شده است. معروف ترین مثال، بازی های المپیک ۱۹۳۶ برلین است که در خدمت ناسیونالیسم هیتلری قرار داشت. از دیدگاه سیاسی، رویدادهای ورزشی مردم را به یکدیگر نزدیک کرده و موجب افزایش همبستگی می شوند، ولی ممکن است نارضایتی و تظاهرات را نیز بدنبال داشته باشند. از دیدگاه اقتصادی، رویدادهای بزرگ ورزشی می توانند سبب توسعه اقتصادی شوند. تأثیرات اقتصادی مثبت میزبانی رویدادهای ورزشی بزرگ از قبیل المپیک ها نیز به خوبی به اثبات رسیده است، ولی این تأثیرات تنها محدود به این نیستند و در ابعاد سیاسی، اجتماعی و فرهنگی نیز کاملاً مشهودند (هورن^۳ و همکاران، ۲۰۰۶). رویداد هایی مانند دوی مارتن یا مسابقات دوچرخه سواری سبب شناخته شدن شهر میزبان، بهبود وجهه شهر و ورود گردشگران به آن می شوند. از دیدگاه توسعه شهری و زیست محیطی، رویدادهای ورزشی بزرگ سبب تغییر زیر ساخت ها و محیط زیست شهر میزبان می شوند. استراتژی حفظ محیط زیست بویژه در رابطه با پروژه های مربوط به زیر ساخت ها قابل بکارگیری است. رویدادهای بزرگ،

¹.Getz

².Kostas Karadakis &Kiki Kaplanidou

³ -Horne

فرصتی را فراهم می‌نمایند که زیرساخت‌های عمده‌ای چون فرودگاه‌ها، حمل و نقل، امنیت و بخش تأمین انرژی در شهر میزبان توسعه یابد. برای مثال، در بازی‌های المپیک رم در ۱۹۶۰، سیستم حمل و نقل عمومی تازه و نیز، سیستم تأمین آب جدیدی برای شهر ایجاد شد. در بازی‌های المپیک توکیو ۱۹۶۴، ۲۲ بزرگراه جدید ساخته شد و سیستم آب و فاضلاب شهر بطور کامل نوسازی گردید و میزبانی بازی‌های المپیک ۲۰۱۲ لندن سبب بازسازی و بهبود چهره استانفورد (از محله‌های فقیر لندن) شد (استیونس^۱، ۲۰۰۸).

یکی دیگر از مزایای برگزاری رویدادهای ورزشی، ایجاد شغل است. البته بیشتر این شغل‌ها ماهیت موقتی دارند و مربوط به فاز برگزاری رویداد هستند و پس از آن، خودبخود از بین می‌روند. مشاغلی که در مرحله پس از رویداد ادامه یابد (بویژه در بخش ساخت و ساز، گردشگری و اوقات فراغت)، می‌تواند تأثیرات اقتصادی چشمگیری به بار آورد. این مشاغل اغلب نتیجه مستقیم تغییر شمایل و تصویر شهر و بهبود زیرساخت‌های گردشگری هستند.

در دهه‌های اخیر، شهرهای میزبان تلاش چشمگیری را به منظور شکستن رکورد تعداد تماشاگران، ساخت اماکن بزرگ و مجلل و گردهمایی‌های بزرگ و عظیم انجام داده‌اند. با توجه به جمله لولا داسیلوا رئیس جمهور سابق برزیل که اظهار داشت: «میزبانی رویدادهای بزرگی مانند بازی‌های المپیک، نشانه‌ای از حضور در میان کشورهای تراز اول جهان است»، تلاش‌های زیادی در بین کشورهای غیر صنعتی نیز برای میزبانی رویدادهای بزرگ جهانی صورت می‌گیرد. با این حال، اگرچه همواره از منافع و نتایج سودمند میزبانی این رویدادها گفته شده، ولی آنها ممکن است آثار منفی عمیقی نیز برجای گذارند. برای مثال، بازی‌های المپیک ۱۹۷۶ مونترال کانادا موجب بدهی مالی عظیمی برای این شهر شد و هیچگونه دستاورد مطلوبی برای این شهر بدنبال نداشت، حال آنکه المپیک ۱۹۹۲ بارسلونا نقطه جهش توسعه این شهر بود که تاکنون ادامه یافته است. برخی نویسندگانی که به خوبی از چالش‌های پیش‌روی برگزاری

رویدادهای ورزشی آگاهند پیشنهاد کرده‌اند که شهرها پیش از تقاضای میزبانی، نسبت به ارزیابی تأثیرات آن از جنبه‌های مختلف اقدام نمایند (کشمین، ۲۰۰۲). با این حال، می‌توان گفت که ارزیابی‌های اولیه هزینه - منفعت میزبانی رویدادهای ورزشی نمی‌تواند از دقت بالایی برخوردار باشد و در واقع، قضاوت در مورد اینکه برگزاری رویداد، درآمدزا است یا خیر، از قبل امکان‌پذیر نیست. برای مثال، در پیشنهاد اولیه میزبانی بازی‌های جام جهانی آفریقای جنوبی برآورد شده بود که هزینه بازی‌ها ۲/۶ میلیارد دلار است که هزینه واقعی این بازی‌ها ۲۰ برابر این عدد شد که بسیار وحشتناک است.

باوجود تاکید زیاد بر **تأثیر مثبت رویدادهای ورزشی**، برخی تحقیقات خوب کنترل شده، نتایج متناقضی را در این زمینه گزارش کرده‌اند برای مثال، همواره تاکید براین بوده که میزبانی رویدادهای ورزشی سبب ایجاد علاقه به ورزش در بین ساکنان محلی می‌شود، با این حال، مطالعات و تحقیقات نتوانسته‌اند این ادعا را ثابت کنند و در واقع افزایش علاقه تنها در شهروندانی ایجاد می‌شود که از قبل به ورزش علاقه‌مند بوده‌اند. مثال دیگر، تأثیر قابل توجه برگزاری رویدادهای ورزشی بر ایجاد شغل است که نشان داده شده بیشتر این شغل‌ها ماهیت موقتی دارند و مربوط به فاز برگزاری رویداد هستند و پس از آن، خودبخود از بین می‌روند. تنها مشاغلی که در مرحله پس از رویداد ادامه یابند (بویژه در بخش ساخت و ساز، گردشگری و اوقات فراغت)، می‌توانند تأثیرات اقتصادی چشمگیری به بار آورد. این مشاغل اغلب نتیجه مستقیم تغییر شمایل و تصویر شهر و بهبود زیرساخت‌های گردشگری هستند. برخی نویسندگانی که به خوبی از چالش‌های پیش‌روی برگزاری رویدادهای ورزشی آگاهند پیشنهاد کرده‌اند که شهرها پیش از تقاضای میزبانی، نسبت به ارزیابی تأثیرات آن از جنبه‌های مختلف اقدام نمایند (دی-نویج^۱، ۲۰۱۳). اگرچه تصور می‌شود که تماشاگران و مشوقان ورزش با خرج کردن مقدار زیادی پول، سود سرشار اقتصادی را برای شهرهای میزبان ایجاد کنند، ولی می‌توان گفت که ارزیابی‌های اولیه هزینه - منفعت میزبانی رویدادهای ورزشی نمی‌تواند از دقت بالایی برخوردار باشد و در واقع، قضاوت در مورد

1 -De Nooij

اینکه برگزاری رویداد، درآمدزا است یا خیر، از قبل امکان‌پذیر نیست. برای مثال، در پیشنهاد اولیه میزبانی بازی‌های جام جهانی آفریقای جنوبی برآورد شده بود که هزینه بازی‌ها ۲/۶ میلیارد دلار است که هزینه واقعی این بازی‌ها چندین برابر این عدد شد که بسیار وحشتناک است. کمیته برگزاری المپیک آتلانتا ۵/۱ میلیارد دلار سود مالی و افزایش میزان اشتغال برای ۷۷ هزار نفر را پیش‌بینی کرد. برای بازی‌های المپیک سیدنی ۶/۳ میلیارد دلار به علاوه ایجاد ۱۰۰ هزار شغل جدید پیش‌بینی شده بود. گودمن و استرن برای جام جهانی ۱۹۹۴ آمریکا ۴ میلیارد دلار اثر بر اقتصاد کشور را تخمین زدند و انستیتوی مطالعات انسانی دنتسو ۲۴/۸ میلیارد سود برای ژاپن و ۸/۹ میلیارد دلار برای کره جنوبی پیش‌بینی کرده بود. با این حال، هیچ‌یک از این موارد در عالم واقع رخ نداد و چنین پیش‌بینی‌هایی توسط بسیاری از افراد خبره مورد انتقاد قرار گرفت (دی‌نویچ، ۲۰۱۳). برخی محققان عقیده دارند که در نشان دادن تأثیرات واقعی رویدادها بزرگ‌نمایی می‌شود، زیرا بسیاری از این مطالعات توسط افرادی انجام می‌گیرد که علاقه بسیاری به برگزاری چنین رویداد‌هایی دارند.

اغلب مطالعات مربوط به اثر رویداد (که سرمایه‌گذاری‌ها بر مبنای آنها انجام می‌شود) پیشگویانه و غیرواقعی هستند. آنها اثر اقتصادی را به دو روش تخمین می‌زنند: (۱) اثر ساختن زیر ساخت‌هایی مانند اماکن و تسهیلات ورزشی و (۲) مجموع فعالیت‌هایی که طی رویداد رخ می‌دهد (شامل تخمین تعداد بازدیدکنندگان، تعداد روزهای اقامت بازدیدکننده و متوسط هزینه کرد وی) (ماتسون، ۲۰۰۶). در مورد دوم، ارقام با هم ترکیب می‌شوند تا یک اثر اقتصادی مستقیم حاصل شود. با این حال، روش تخمین اثر مستقیم، مورد انتقاد بسیاری از کارشناسان قرار گرفته است. برای مثال، از آنجا که بیشتر مشتریان بودجه محدودی دارند، هزینه صرف شده برای رویداد - مانند خرید بلیت - جایگزین هزینه در سایر فعالیت‌ها در اقتصاد محلی مانند سینما، پارک یا کنسرت می‌شود. همچنین، برخی از شرکت‌کنندگان در طی مسابقات فقط در استادیوم‌ها حضور دارند و خریدی از مردم محلی نمی‌کنند. از

این رو، برای آنکه مطالعات مربوط به رویدادهای عظیمی مانند المپیک معتبر باشد باید پیمایش‌هایی روی شرکت‌کنندگان رویداد انجام شود که سئوالاتی در مورد محل اقامت آنها نیز در آن گنجانده شود (بادی و ماتسون^۱، ۲۰۰۴).

ساخت اماکن و استادیوم‌های ورزشی جدید و نیز بهبود زیر ساخت‌ها مانند سیستم-

های ارتباطی، تسهیلات اقامتی و شبکه‌های ترافیک برای برگزاری موفق رویدادهای ورزشی ضروریست. با توجه به این هزینه‌های گسترده جای تعجب نیست که اغلب شهرهای میزبان رویدادهای بزرگی چون بازی‌های المپیک تابستانی از کشورهای توسعه یافته بوده‌اند. از ۲۵ دوره بازی‌های المپیک بین سال‌های (۱۸۹۴ تا ۲۰۰۴)، ۱۴ دوره در کشورهای اروپای غربی و هفت دوره در کشورهای آمریکا، کانادا و استرالیا برگزار شده است. بازی‌های برگزار شده در مکزیکو سیتی و سئول (به ترتیب ۱۹۶۸ و ۱۹۸۸) تنها دوره مسابقات برگزار شده در کشورهای در حال توسعه بوده‌اند. در واقع، بارسلونا (۱۹۹۲) و سئول (۱۹۸۸) علاوه بر سرمایه‌گذاری هنگفت در ساخت مکان‌های ورزشی، از این بازی‌ها برای ارتقاء کل زیر ساختارهای شهری خود استفاده نمودند. این امر نشان دهنده عزم برگزار کنندگان رویداد به خلق فرصت‌های طولانی مدت است که هزینه‌های کوتاه‌مدت را پوشش می‌دهد. حتی آتلانتا (۱۹۹۶) که فقط تعداد نسبتاً کمی استادیوم برای کامل کردن زیر ساخت‌های موجود خود نیاز داشت که بسازد حدود ۶۰۰ میلیون دلار هزینه کرد (بادی و ماتسون، ۲۰۰۴). این موضوع در خصوص جام جهانی فوتبال هم صادق است. فیفا کشورهای میزبان را ملزم کرده است که حداقل هشت و ترجیحاً ده استادیوم مدرن با ظرفیت تماشاچی بین ۴۰ هزار تا ۶۰ هزار نفر داشته باشند. برای جام جهانی ۲۰۰۲، کره جنوبی ۲ میلیارد دلار برای ساخت ده استادیوم جدید صرف کرد و ژاپن ۴ میلیون دلار برای ساخت هفت استادیوم جدید و بازسازی سه استادیوم موجود هزینه نمود. بعلاوه، مشخص است که سایر هزینه‌ها نیز رو به افزایش است، بطوریکه سالت لیک سیتی، میزبان بازی‌های زمستانی ۲۰۰۲، بیش از ۳۰۰ میلیون دلار را

1 - Baade and Matheson

فقط صرف امنیت نمود و یونان، میزبان بازی‌های تابستانی ۲۰۰۴، بیش از ۱ میلیارد دلار برای امنیت هزینه کرد (بادی، ۲۰۰۶). علاوه بر این هزینه‌ها، حدود ۱ میلیارد دلار هزینه اجرایی یک رویداد عظیم را نیز باید در نظر گرفت. یافته‌های برخی محققان (کوتز و هامفریز، ۱۹۹۹؛ نال و زیمبالیست^۱، ۱۹۹۷) نشان داده که همبستگی بین ساخت استادیوم‌های ورزشی و توسعه اقتصادی وجود ندارد، اگرچه بیشتر مطالعات، ساخت استادیوم‌ها را بیشتر سود محسوب می‌کنند تا هزینه. اگرچه ساخت و سازهای جدید می‌تواند مفید انگاشته شود، ولی لازم است که سوختن فرصت‌ها را در نظر گرفت، چرا که هزینه محلی روی چنین پروژه‌هایی به معنی کاهش هزینه در دیگر خدمات عمومی، افزایش بدهی‌های دولت یا افزایش مالیات‌ها می‌باشد. آیا بازگشت سرمایه از یک استادیوم ورزشی می‌تواند مصرف منابع سایر پروژه‌ها را جبران نماید؟

در خصوص ساخت اماکن ورزشی هم، اینکه در آینده از این اماکن، بویژه آنها که به تازگی

ساخته شده‌اند چگونه استفاده شود بی‌نهایت مهم است. کارهای زیادی را نمی‌شود با یک استادیوم فوتبال خالی انجام داد. پس از جام جهانی ۲۰۰۲، تنها پنج مورد از ده استادیوم در کره جنوبی شاهد برگزاری منظم رویدادهای ورزشی بودند. افزون بر این، تنها حدود ۳ هزار نفر از تماشاچیان یک ورزشگاه ۴۰ هزار تا ۶۰ هزار نفری، تماشاچیان حرفه‌ای فوتبال هستند. حتی در ژاپن با لیگ فوتبال پیشرفته تر (جی لیگ)، میانگین جمعیت تماشاگر تنها ۱۶ هزار نفر است. مشخص است که رویدادهای ورزشی یک محصول لوکس را ارائه می‌دهند و تقاضا برای استفاده از اماکن، پس از رویداد به تدریج کاهش می‌یابد، بنابراین برای کشورهای در حال توسعه، این خطر وجود دارد که زیر ساخت‌های مربوط به رویداد تبدیل به معضلی بزرگ شوند. برای مثال، در بازی‌های ۲۰۰۳ آفریقا، دولت نیجریه حدود ۳۰۰ میلیون دلار صرف ساخت یک استادیوم ۶۰ هزار نفره کرد، در حالی که این کشور از مشکلاتی نظیر کمبود سوخت، قطعی مکرر برق، جاده‌های بد و میزان بالای جرایم رنج می‌برد. یکی دیگر از هزینه‌های پنهان،

1- Noll and Zimbalist

هزینه های مستمر تعمیر و نگهداری استادیوم های بزرگ است. بخش های دیگر مانند صنعت هتل داری نیز ممکن است از هزینه های طولانی مدت ضربه بخورند. برای اینکه خیل عظیم بازدیدکنندگان طی یک رویداد اسکان داده شوند، هتل ها مجبور به ساختن بخش های جدید می شوند، اما وقتی که رویداد تمام می شود، تقاضا برای این اماکن کاهش می یابد و هزینه بالای نگهداری را روی دست صاحبان هتل می گذارد (هامفریز و پروکوپوویچ^۱، ۲۰۰۷).

مسئله بالا در مورد فرایند ساخت و سازها نیز صادق است که خود، حیطه مورد تردید دیگری در مطالعات اثر اقتصادی است (برای مثال، زیگفرید و زیمبالیست گزارش دادند که بیشتر کارگران، ساکن مناطق غیر محلی هستند). یافته های برخی محققان (کوتز و هامفریز^۲، ۱۹۹۹؛ نال و زیمبالیست^۳، ۱۹۹۷) نشان داد که همبستگی بین ساخت استادیوم های ورزشی و توسعه اقتصادی وجود ندارد. اگر شهر میزبان دارای افراد بیکار زیادی باشد، ساخت استادیوم را می توان بعنوان فرصتی برای اشتغالزایی در نظر گرفت. با این حال، این امر نمی تواند بعنوان سود خالص محسوب شود، زیرا در واقع تنها عده ای از کارگران از شغلی به شغل دیگر جابجا شده اند. محققان این وضعیت را مانند این می دانند که دولت عده ای را استخدام کند تا چاله ای را بکنند و عده دیگری را استخدام کند تا چاله را پر کنند. اشتغال ناشی از ساخت و ساز اغلب موقتی است، بطوریکه در آفریقای جنوبی طی جام جهانی، استخدام ها افزایش یافت و مهاجرانی از نواحی روستایی جذب شدند، در حالیکه بیکاری مردم شهرنشین بعد از بازی ها افزایش یافت. بادی و ماتسون در یک مطالعه پس از بازی های آتلانتا ۱۹۹۶ دریافتند که اشتغالزایی در این بازی ها حداکثر ۴۲ هزار نفر بود که بسیار کمتر از ۷۷ هزار شغل جدید است که توسط کمیته برگزاری تخمین زده شده بود. افزایش اشتغال در بازی های ۱۹۸۴ لس آنجلس هم حدود ۵ هزار نفر بود، اما نتایج تحقیقات نشان داد که هیچ بازده اشتغال خالصی از این بازی ها حاصل نشده است (بادی و

¹ - Humphreys and Prokopowicz

² - Coates and Humphreys

³ - Coates, D. and B. Humphreys

ماتسون، ۲۰۰۲). البته این نتایج می‌تواند به این علت باشد که لس‌آنجلس سرمایه‌گذاری قابل توجهی روی زیر ساختارهای ورزشی برای بازی‌ها نکرد و بیشترین استفاده را از تسهیلات موجود برد.

در نظر گرفتن صرف بازدیدکنندگان خارجی ممکن است منجر به ارقام اغراق آمیزی شود. برخی از بازدیدکنندگان ممکن است در منزل اقوام خود سکونت کنند. در سوی دیگر، وقتی که بازدیدکننده به دیدن رویداد نرود، پول خود را در دیگر جاذبه‌های شهر خرج می‌کند. برای مثال، اگر فردی چند روز برای تجارت به چین رفته باشد و یک شب به تماشای یک رویداد ورزشی برود، هزینه خالص وی برای رویداد تنها بهای بلیط خواهد بود، در حالیکه بیشتر پول خود را صرف مسائل مربوط به اقامت در هتل، رفتن به رستوران و از این قبیل موارد کرده است، بنابراین آنچه در مطالعات اثر رویداد درباره اثر اقتصادی مستقیم گزارش می‌شود بسیار بیشتر برآورد می‌شود، زیرا پولی که فرد در هتل، رستوران و امثال آن خرج کرده را به حساب رویداد ورزشی می‌گذارد (زیگفرید و زیمبالیست^۱، ۲۰۰۲). افزون براین، پدیده دیگری که در نظر گرفته نشده است به تأثیر تغییر زمان مربوط می‌شود که هنگامی رخ می‌دهد که بازدیدکننده قصد سفر به شهر مورد نظر را دارد، اما طوری برنامه‌ریزی می‌کند که در زمان رویداد ورزشی مسافرت کند. پس در واقع رویداد تأثیری بر انتخاب مکان مسافرت نداشته و نمی‌توان پولی که هزینه شده را به رویداد ورزشی ربط داد (کرامپتون^۲، ۱۹۹۵). البته برای رویدادهای بزرگی مانند بازی‌های المپیک، تعداد زیادی از بازدیدکنندگان از کشورهای مختلف بصورت بویژه برای رویداد سفر می‌کنند که باعث می‌شود انطباق بیشتری بین درآمدهای خالص و خام وجود داشته باشد.

مطالعات اثر رویداد اغلب ساکنان محلی که در منطقه زندگی می‌کنند، اما در رویداد شرکت ندارند را نادیده می‌گیرند. در واقع بسیاری از ساکنان محلی به میزان زیادی الگوی هزینه کرد خود را تغییر می‌دهند تا از پرداخت پول اضافی - در نتیجه تورم حاصل از ورود بازدیدکنندگان - در امان بمانند. بادی و ماتسون (۲۰۰۴) بیان کردند که مشکل مهم در مطالعات اثر رویداد به اطلاعات مرتبط با هزینه-

1 - Siegfried and Zimbalist

2 - Crompton

های مستقیم مربوط نیست، بلکه مشکل مربوط به کمبود اطلاعات در مورد الگوی فعالیت اقتصادی آنهاست که در رویداد شرکت نمی‌کنند می‌شود. ساکنان محلی اغلب منفعتی از رشد جهان گردان در زمان رویداد نمی‌برند.

از آنجا که اغلب رویدادهای عظیم مانند بازی‌های المپیک در نواحی مورد علاقه جهان-گردان برگزار می‌شوند، خروجی های منفی ناشی از رویداد مانند تجمع جمعیت ممکن است جهان-گردهای عادی را از بازدید شهر طی رویداد دلسرد کند. اگر رستوران‌ها و هتل‌های نزدیک محل رویداد شلوغ باشند ممکن است بازدیدکنندگان ورزشی، جهان گردان عادی را از محل فراری دهند که منجر به اثر خالصی کمتر از مقادیر پیش‌بینی شده می‌شود. یک مثال خوب در این زمینه، به اثر جام جهانی فوتبال در کره جنوبی مربوط می‌شود که مشخص شد تعداد کل بازدیدکنندگان خارجی طی آن زمان، با دوره مشابه سال قبل یکسان بود. همچنین نشریه (یو.اس.ای تودی) از لحاظ هزینه کرد مشتریان در سال ۲۰۰۲ گزارش داد که اگرچه محصولاتی مانند کالاهای ورزشی خوب فروش رفتند، ولی برخی هتل‌ها و مکان‌های تفریحی دچار افت مشتری شدند. داده‌های موجود و شواهد میدانی نشان دادند که المپیک ۱۹۹۶ آتلانتا هم دارای اثر مشابهی در فراری دادن جمعیت بود. براساس نتایج فرنچ و دیشر^۱ (۱۹۹۷) در بخش‌هایی از شهر نزدیک به پارک المپیک، بسیاری از هتل‌ها و رستوران‌ها، فروشی کمتر از میزان معمولی در طی بازی‌ها گزارش کردند. حتی فروشگاه‌هایی در نواحی تا ۱۵۰ مایلی هم کسب و کاری ضعیف تر را در تابستان ۱۹۹۶ گزارش دادند.

گرچه مزایای طولانی‌مدت زیادی از طرح‌های بهبود زیرساخت‌های شهری حاصل می‌شود (مثلا بارسلونا مناطق و جاده‌های جدید ساخت، جاده‌های قدیمی را تعمیر کرد و ترافیک را در شهر کاهش داد)، ولی آثار منفی بر جمعیت کمتر برخوردار جامعه برجای می‌گذارد. از لحاظ سکونت، پیلای و باس با ارزیابی جام جهانی ۲۰۱۰ گزارش دادند که افزایش قیمت ملک در اطراف محل برگزاری رویداد

1 - French and Disher

موجب افزایش قیمت اجاره ها شد، به شکلی که افراد فقیر منطقه دیگر قادر به پرداخت آن نبودند. اگرچه منطقه از افزایش تجارت املاک سود می برد، اما افرادی که در ابتدا قرار بود از آن سود ببرند به کناری پس زده شدند. افزون براین، بازسازی شهر ممکن است سبب باز توزیع افراد شود و مردم ساکن در منطقه برگزاری رویداد به نواحی دیگر سوق داده شوند که موجب فقر و مشکلات اجتماعی می شود. گزارش شده است که ۷۰۰ هزار نفر در المپیک ۱۹۸۸ سئول مجبور به تغییر مکان زندگی خود شدند و برآورد شده که در ۲۰ سال گذشته، بیش از دو میلیون نفر به خاطر المپیک مجبور به ترک خانه و کاشانه خود شده اند. این مسئله بویژه در ماه های پیش از برگزاری جام جهانی فوتبال برزیل (۲۰۱۴) نمود جهانی داشت و دولت برزیل بدلیل خراب کردن خانه بسیاری از مردم محله های فقیر نشین با هدف بهبود چهره و شمایل شهر، با سیل عظیم تظاهر کنندگان روبرو بود (گزارش بازی ها، ۲۰۱۴).

یکی از سخت ترین مشکلات در پیشگویی اقتصادی به سوءاستفاده از ضریب تکاثر مربوط می شود. هزینه کردهای مستقیم که از رویداد تخمین زده می شود برای دستیابی به نتایج غیرمستقیم که کمتر در معرض اغراق هستند استفاده می شوند. از ضریب تکاثر اقتصادی که معمولاً در پیش بینی اقتصادی استفاده می شود و براساس فرمول های پیچیده ای محاسبه می شود که رابطه بین صنایع در منطقه را مدل سازی می کند. اما ماتسون پیشنهاد داده است که طی یک رویداد عظیم ورزشی چنین روابطی کمتر احتمال دارد که برقرار باشند، بنابراین ضریب تکاثر دقیق نخواهد بود. محقق باید بین اینکه بازدیدکنندگان پول خود را در اقتصاد محلی، یا در هتل ها و رستوران ها صرف می کنند تمایز قائل شود (ماتسون، ۲۰۰۶). در مورد دوم، سود بدست آمده طی رویداد به اقتصاد محلی سرازیر نمی شود، بلکه به سهام داران در جهان ارسال می شود.

رویدادهای بزرگی مانند جام جهانی و بازی های المپیک تا حد زیادی خود گردان هستند، یعنی حامیان مالی و شرکت های زیادی اجازه دسترسی به اماکن برگزاری رویدادها را دارند که کسب و

کارهای محلی این اجازه را ندارند (اوون^۱، ۲۰۰۵). این امر باعث می‌شود که این رویدادها نوعی اقتصاد مستقل باشند، به این معنی که بیشتر درآمد مالی به شرکت‌هایی جریان می‌یابد که عناصر اصلی اقتصاد محلی نیستند. پیش‌گویی‌های اقتصادی فقط از مدل‌های درون داد - برون داد استفاده می‌کنند که مقصد نهایی واریز پول‌ها را در نظر نمی‌گیرند.

اگرچه روشن است که هزینه‌های مربوط به برقراری امنیت رویدادهای ورزشی بسیار زیاد است و در سال‌های اخیر بدلائل مختلف روبه فزونی گذاشته است، ولی کشورهای مختلف از ذکر مقدار دقیق آن امتناع می‌کنند (دی‌نویج و واندربگ^۲، ۲۰۱۳). هزینه برقراری امنیت در بازی‌های المپیک ۲۰۰۴ آتن حدود ۱/۸ میلیارد یورو برآورد شد و ۴۰۰۰۰ نفر عهده‌دار این امر بودند (کمیته برگزاری بازی‌ها، ۲۰۰۴). دی‌نویج و همکاران (۲۰۱۲) هم هزینه امنیت عمومی بازی‌های جام جهانی ۲۰۰۶ آلمان را ۴۵۰ میلیون یورو برآورد کردند. البته برخی روزنامه‌ها هزینه این کار را حدود یک میلیارد یورو تخمین زدند که بدلیل عدم قطعیت، قابل استناد نیست (دی‌نویج و واندربگ، ۲۰۱۳).

پیشنهاد میزبانی رویدادهای بزرگ ورزشی نیازمند سرمایه‌گذاری قابل توجهی است که البته اغلب در موقع ارزیابی تاثیر اقتصادی رویداد نادیده گرفته می‌شوند. تلاش ناموفق شیکاگو برای میزبانی بازی‌های المپیک ۲۰۱۶ بیش از ۱۰۰ میلیون دلار برای این شهر هزینه در برداشت (زیمبالیست، ۲۰۱۰). یک نماینده سنای استرالیا هم هزینه ۴۸/۸ میلیارد دلاری را برای پیشنهاد میزبانی ناموفق بازی‌های جام جهانی ۲۰۲۲ گزارش کرده بود (رویترز، ۲۰۱۱). احتمال عدم موفقیت در فرآیند کسب میزبانی رویدادها هم از هزینه‌های قابل توجهی است که باید مدنظر قرار گیرد (دی‌نویج، ۲۰۱۲).

برگزاری رویدادهای بزرگ ورزشی، تأثیرات زیست محیطی چشمگیری بر شهر میزبان در قبل، حین و پس از برگزاری دارد و فشاری را در هنگام ساخت و ساز، حمل و نقل و دفع زباله و آلودگی بر آن وارد می‌سازند. برگزاری رویدادهای بزرگ ورزشی نیازمند اماکن بزرگ به تعداد کافی است، از این رو معمولاً

1 - Owen

2 -De Nooij and Van den Berg

ساخت و ساز و بازسازی زیادی صورت می‌گیرد که هزینه فراوانی را بر محیط زیست تحمیل می‌نماید. انرژی و زمین قابل توجه مورد استفاده برای ساخت و ساز و طراحی جاده‌ها و مسیرهای حمل و نقل؛ خطر نابودی زمین‌های کشاورزی، منابع طبیعی، جنگل‌ها و پارک‌ها را در پی خواهد داشت. توسعه شهر میزبان، فشار آلودگی را بر هوا، آب و خاک آن و در نتیجه، سلامت اکوسیستم انسانی بدنبال خواهد داشت. تغییر آب و هوا در اثر افزایش گازهای سمی مانند مونو اکسیدکربن و دی اکسیدکربن و اکسیدهای نیتروژن سبب کاهش محصولات کشاورزی، افزایش آلودگی، تخریب جنگل‌ها، افزایش دمای محیط، نابودی گونه‌های زیستی و در نتیجه تخریب اکوسیستم خواهد شد (جمپا و همکاران، ۱۹۹۸).

با اینکه مزایای اقتصادی برای میزبانی رویدادهای عظیم مورد تردید است، دلایل نا ملموسی وجود دارد که نشان می‌دهد چرا کشورها با وجود مشکلات خواهان میزبانی این رویدادها هستند. یکی از دلایل، به مزیت مربوط به موقعیت ادراک شده شهر مربوط است که باعث می‌شود آن شهر بتواند در سلسله مراتب شهرهای جهان صعود کند. این امر با توجه به فرایند جهانی شدن می‌تواند به صنعت گردشگری آن منطقه کمک کند. مشخص است که یکی از اهداف پکن برای میزبانی المپیک ۲۰۰۸، قرار گرفتن در ۱۰ شهر برتر جهان و سبقت گرفتن از رقیبان آسیایی خود یعنی توکیو، سنگاپور و هنگ کنگ بود. بعلاوه مزایای دیگری نظیر اعتماد بنفس، غرور ملی و پویایی نیز ذکر شده‌اند، در نتیجه برگزاری رویدادهای بزرگ برای منطقه شخصیت و هویت می‌آورد. برای چینی‌ها، بازی‌های المپیک ۲۰۰۸ از نظر ورزشی اهمیت کمی داشت و بیشتر از آن بعنوان صحنه‌ای برای نمایش رشد اقتصادی و سیاسی چین استفاده شد. در واقع مسئول برگزاری این بازی‌ها اعلام کرد که المپیک فرصتی برای چین است تا نشان دهد که چقدر آزاد، دموکراتیک، متمدن، دوستانه و منظم است. البته بطور بدبینانه می‌توان این بازی‌ها را با نمایش‌های سیاسی در المپیک ۱۹۳۶ برلین و جام جهانی ۱۹۳۸ ایتالیا مقایسه کرد.

۳-۲ بررسی تاثیر میزبانی رویدادهای ورزشی بر موفقیت تیم میزبان

مزیت بازی خانگی به عنوان عدد امتیازاتی که به وسیله تیم های شرکت کننده کسب می کنند محاسبه می شود که شامل درصد امتیازاتی است که در خانه و در خارج از خانه کسب می شود. اگر تیمی به درصد بالاتر از ۵۰ در این نسبت دست یابد نشان دهنده این است که بازی در خانه در مقایسه با خارج از خانه برایش مزیت است و اگر این نسبت کمتر یا مساوی با ۵۰ باشد بدین معناست که بازی در خانه مزیتی نداشته است و نشان می دهد که تیم می تواند امتیاز برابر یا کمتری را به دنبال بازی در خانه کسب نماید.

ژیائو و همکاران (۲۰۱۵) بیان داشتند که مزیت بازی خانگی در رویدادهای ورزشی جهان رو به کاهش است و میزبانی به تدریج در حال از دست دادن اثرات خود می باشد بر اساس تحقیق پلارد (۲۰۰۸) ارزش میزبانی برای کسب برتری در لیگ های برتر ورزشی اروپا در خلال ۱۵ سال اخیر کاسته شده است. در تحقیق پلارد که به یک مقطع زمانی طولانی پرداخته بود نشان داده شد که لیگ برتر انگلستان در خلال سال های ۱۸۸۸ تا ۱۹۸۴ تاثیر میزبانی بر کسب پیروزی توسط تیم میزبان در طول یک قرن از ۶۷/۹٪ به ۶۳/۹٪ کاهش یافته است، همچنین داده ها بر روند مداوم کاهشی امتیاز میزبانی، در طول زمان اشاره دارد که سال به سال از مزیت آن کاسته می شود.

تحقیق گارسیا و همکاران (۲۰۱۵) بر روی ۵۲ لیگ فوتبال اروپایی در خلال سال های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰ نشان داد که این متغیر، کاهشی معادل فقط ۲٪ را در پی داشته است؛ در تحقیق کرنیا و کارن (۱۹۹۹) نشان داده شد که مزیت بازی خانگی به افزایش میزان پیروزی ها در تورنمنت های مختلف در اروپا مختلف است و در برخی لیگ ها ۵۳٪ و برخی ۷۰٪ گزارش شده است. برخی تحقیقات دیگر هم نشان داده اند که موقعیت جغرافیایی و تاریخچه قدرت جنگی، نظامی و اشغالگری کشورها هم می تواند به مزیت های بازی در خانه اضافه کند (پولارد ۲۰۰۶؛ پولارد ۲۰۰۸). سیلوا و موری پرا (۲۰۰۸) و پلارد (۲۰۰۵) عقیده دارند که میزبانی در رشته فوتبال تحت تاثیر عوامل زیادی قرار می گیرد که بسیاری از

این عوامل با یکدیگر تعامل دارند؛ این عوامل می توانند بر اساس عواملی چون تکنیک، سرعت، قدرت و استقامت هوازی و بی هوازی بازیکنان کم یا زیاد شوند (دروپسکی، ۲۰۰۳؛ رایلی و گیل بورن، ۲۰۰۳).

پلاردو پلارد ب (۲۰۰۵) بیان داشتند که در بیشتر کشورهای بزرگ اروپایی مزیت بازی در خانه بین ۶۰٪ و ۶۵٪ قرار دارد، در سال های اخیر رشته های ورزشی مانند فوتبال، والیبال و بسکتبال تغییرات اساسی داشته اند و از جنبه های مختلف تاکتیکی، تکنیکی و فیزیکی بهبود چشمگیری یافته اند، این تغییرات باعث ایجاد تعادل بین تیم ها شده و در نتیجه مزایای میزبانی را کاهش می دهند (سیلوا و همکاران، ۲۰۰۵). کاهش مزایای بازی خانگی همچنین می تواند ناشی از آشنایی بیشتر تیم ها با حریفان و همچنین آمادگی بیشتر و سازگاری با محیط های مختلف و تلاش برای پیش بینی شرایط هر محیط (مثلا بازی در سطح دریا یا ارتفاع بالا یا در حضور تماشاگران زیاد) باشد (ژیاو و همکاران، ۲۰۱۵). کرنا و کارن (۱۹۹۹) بیان داشتند که محل برگزاری مسابقه از عوامل مهمی است که بر نتیجه نهایی تاثیرگذار است برای مثال حضور جمعیت زیادی از تماشاگران، مسافرت طولانی و خسته کننده، اماکن ورزشی و دوری و نزدیکی می تواند موثر باشد. چنین عواملی بر وضعیت روانشناختی و رفتاری بازیکنان، مربیان و داوران اثر می گذارد بنابراین این عوامل می توانند به طور مستقیم بر عملکرد ورزشی اثرگذار باشند.

۲-۴ عوامل موثر بر مزیت بازی خانگی

مرور پیشینه تحقیقات انجام شده نشان می دهد که سازوکارهای مختلفی احتمالا می توانند بر این مزیت برای تیم میزبان تاثیرگذار باشند در رشته فوتبال تحقیقات مختلفی در انگلستان انجام گرفته و تحلیل عوامل نشان می دهد که این عوامل به یاری میزبان می آیند: جمعیت تماشاگران (ولفسون و همکاران، ۲۰۰۵)، آشنایی با زمین (کلارک و نرمن، ۱۹۹۵) طرفداری داور (بویکو و همکاران، ۲۰۰۷) و اثر خستگی ناشی از جابجایی و مسافرت تیم مهمان (پلارد و پلارد، ۲۰۰۵ ب). البته تحقیقات به عوامل دیگری چون کاهش هورمون تستسترون در بازیکنان تیم مهمان به ویژه دروازه بانها (نیوی و ولفسون، ۲۰۰۳) نوع تویی که توسط مسئولان مسابقه در اختیار بازیکنان قرار می گیرد (دُسویل، ۲۰۰۷) و

دفاعی بازی کردن و اتخاذ تاکتیک های تدافعی و هشدار آمیز توسط تیم مهمان هم می تواند برای تیمی که در خانه بازی می کند مزیت محسوب شود (پلارد و پلارد، ۲۰۰۵ ب). پیشنهاد شده که جنبه های روانشناختی هم می تواند اثرگذار باشد زیرا بازیکنان تیم میزبان با این اعتقاد که در خانه خود بازی می کنند اعتماد به نفس بیشتری دارند و در نتیجه فرصتی بیشتری برای نشان دادن توانایی خود بدست می آورند (واترز و لول، ۲۰۰۲). میزان این تاثیر به چگونگی عقاید و باور این بازیکنان بستگی دارد و تحت تاثیر احساساتی که توسط سایر بازیکنان و مربیان القا می شود تقویت خواهد شد (پلارد و پلارد، ۲۰۰۵ ب)

۲-۴-۱ آشنایی با زمین مسابقه

برخی محققان گفته اند که آشنایی با محل برگزاری مسابقه و شرایط محلی فاکتوری است که می تواند تعیین کننده علت مزیت میزبانی باشد (ماتوس^۱، ۲۰۰۹). مربیان و ورزشکاران این عامل را مهمترین عامل مزیت میزبانی معرفی می کنند (ولفسون^۲ و همکاران، ۲۰۰۵) بر اساس تحقیق پلارد (۱۹۸۶) آشنایی با زمین مسابقه می تواند ۲۴٪ مزیت بازی در خانه را شامل شود، آشنایی با شرایط خاصی نظیر تاثیر وزش باد، محل قرارگیری خورشید و منابع بصری می تواند فرصت هایی را برای بهبود عملکرد بازیکنان بوجود بیاورد (دُسویل^۳، ۲۰۰۷). افزون بر این شواهدی وجود دارد که آشنایی با شرایط اقلیمی و آب و هوای محل تاثیر مثبتی بر تیم میزبان بر جای می گذارد (سِکین و پلارد، ۲۰۰۸؛ مَک شِری^۴، ۲۰۰۷). لاگوپیناس و همکاران (۲۰۱۱) گزارش داده اند که در فصل ۲۰۰۵ و ۲۰۰۶ لیگ برتر فوتبال اسپانیا مسافتی که بازیکنان در زمین بازی می دوند با محل برگزاری بازی نسبت دارد؛ بازیکنانی که تیم هایشان میزبان است به میزان بیشتری در زمین می دوند و این نشان می دهد که بازی در خانه می تواند بر وضعیت فیزیکی بازیکنان اثرگذار باشد.

۱- Matos

2-Wolfson

3-Dosseville

4-McSharry

۲-۴-۲ حمایت تماشاگران

این ادعا وجود دارد که تعداد بیشتری از تماشاگرانی که در استادیوم خانگی به تشویق تیمشان می-پردازند تاثیر مثبتی بر عملکرد تیم خواهد داشت زیرا بازیکنان با دیدن تماشاگران تحریک می شوند و انگیزه بیشتری برای حرکت و استفاده از فرصت ها و نشان دادن توانایی های خود دارند (گلد و همکاران ۱۹۹۹). شوارتز و بارسکی (۱۹۷۷) بیان داشتند که هرچه تعداد تماشاگران یک بازی بیشتر باشد احتمال پیروزی تیم میزبان بیشتر است آنها درصد مزیت میزبانی را ۱۲٪ گزارش نمودند آگنو و کارن (۱۹۹۴) و نیوویل و هولدر (۱۹۹۹) هم در تحقیقات خود تاثیر بزرگتر بازی در خانه در افزایش تعداد تماشاگران نشان دادند و گزارش کردند که این افزایش تماشاگران باعث تغییر رفتار می شود (سم پایو و جانی پرا، ۲۰۰۵)، به طور کلی نتایج بیشتر تحقیقات موجود از این ایده حمایت می کند که حمایت تماشاگران از تیم میزبان عاملی است که تاثیر مثبتی بر موفقیت آن می گذارد (مادریگال و جیمز^۱، ۱۹۹۹؛ سم پایو و جانیرا^۲، ۲۰۰۵). جمعیت تماشاگران توانسته تاثیر بزرگی بر بهبود عملکرد بازیکنان و کسب نتایج بهتر در لیگ انگلستان منجر شود (واترز و لول^۲، ۲۰۰۲) افزون بر این تعدادی از تماشاگران بر روحیه و ویژگی های روانشناختی تیم مقابل اثر منفی می گذارد و عملکرد آنها را تضعیف می کند (بری و ویدمیر، ۲۰۰۰؛ سم پایو و جانی پرا، ۲۰۰۵) همچنین تعداد زیادی از تماشاگران فشار زیادی بر داور وارد می کند که برخی تصمیمات را به نفع تیم میزبان بگیرد.

۲-۴-۳ سوگیری داور

نیوویل و همکاران (۱۹۹۹) نشان دادند که شواهد بسیاری حاکی از تحت تاثیر قرارگرفتن داور بر اثر سروصدای فراوان تماشاگران تیم میزبان است. برخی تحقیقاتی که بر روی بازی های تیم های محروم از

^۱ - Madrigal and James

^۲ - Waters A, Lovell

تماشاگر در لیگ های انگلستان (کارمیچل^۱ و توماس، ۲۰۰۵)، اسکاتلند (نیوویل و همکاران ۱۹۹۶) آلمان (آنکل باخ و ممرت^۲، ۲۰۱۰) و ترکیه (سکین و پلارد^۳، ۲۰۰۸) چنین تاثیری را نشان دادند.

بر اساس تحقیقات نیوویل و همکاران (۱۹۹۶-۲۰۰۲) داور همچنین تمایل دارد تصمیماتش را به نفع تیم میزبان بگیرد و گزارش شده که اشتباهات داور تمایل دارد به نفع تیم میزبان باشد (ژیائو و همکاران ۲۰۱۵)؛ تعداد پنالتی هایی که به نفع تیم میزبان گرفته می شود بیشتر است (بویکو^۴ و همکاران، ۲۰۰۷) تعداد کارت زرد ها به نفع تیم میزبان بیشتر است (ژیائو و همکاران، ۲۰۱۵)؛ پولتر^۵، ۲۰۰۹) و تعداد کارت های قرمز بیشتری هم به نفع تیم میزبان گرفته می شود (ژیائو و همکاران ۲۰۱۵) همه این موارد نشان می دهد که تصمیمات داور تمایل بیشتری دارد که به ضرر تیم مهمان باشد (ژیائو و همکاران ۲۰۱۵؛ گوماس^۶، ۲۰۱۲).

همچنین برخی تحقیقات نشان داده اند که داوران به طور عملی تحت تاثیر رفتار تماشاگران، برخی تصمیمات را با قاطعیت کمتری می گیرند و تردید بیشتری دارند (سم پایو و جانی پرا، ۲۰۰۵).

۲-۴-۴ مسافرت

کلارک و نرمن^۷ (۱۹۹۵) شواهدی را نشان دادند که نزدیکی یا دوری بر نتایج تیم اثرگذار است با این حال برخی تحقیقات هم نشان دادند که تاثیر مسافرت و جابجایی بر رقابت های داخلی معنادار نیست (اسمیت و همکاران ۲۰۰۰) و یا اینکه تاثیرات بسیار ناچیزی دارد.

مارکز^۸ (۲۰۰۲) گزارش کرده که بهبود وضعیت حمل و نقل و ترابری باعث کاهش خستگی ناشی از

^۱ - Carmichael

^۲ - Unkelbach U, Memmert

^۳ - Seckin, Pollard

^۴ - Boyko

^۵ - Poulter

^۶ - Goumas

^۷ - Clarke S, Norman

^۸ - Marques

سفر در بازیکنان شده و از تاثیر میزبانی کاسته است. در این میان وضعیت باشگاه های اروپایی بهتر است به دلیل بهبود وضعیت حمل و نقل در کشورهای اروپایی تیم ها می توانند سریعتر، ایمن تر و راحت تر به مسافرت بپردازند (دروموند و همکاران ۲۰۱۴). این سفرهای کوتاه خستگی کمتری را به دنبال دارند و در نتیجه می تواند به حفظ آمادگی ادراکی و روانشناختی بازیکنان کمک کند (رناتا و درزسو^۱، ۲۰۰۶). به نظر می رسد فقط در رقابت های لیگ قهرمانان اروپا و لیگ یوفا مسافرت می تواند عامل اثرگذاری باشد زیرا مقداری فشار جسمانی حاصل از مسافرت وجود دارد که در برخی تحقیقات گزارش شده است (پلارد ۲۰۰۸؛ پلارد و همکاران ۲۰۰۸).

۲-۵ جمع بندی پیشینه تحقیقات

بازی خانگی و مزایای آن پدیده جدیدی نیست و تحقیقات زیادی نشان داده اند که در بسیاری از رشته های ورزشی نظیر فوتبال میزبانی بر اثر وجود برخی زیر مؤلفه ها می تواند به تیم هایی که در خانه بازی می کنند کمک کند. این مؤلفه های اصلی می تواند شامل آشنایی با زمین مسابقه، برخورداری از حمایت تماشاگران، سو گیری داور و مسافرت باشد. یکی از مشکلاتی که در رابطه با تحقیق درباره مزیت بازی در خانه وجود دارد این واقعیت است که بازی خانگی تحت تاثیر متغیرهای بسیاری قرار دارد و این متغیرها می تواند بر یکدیگر تاثیر متقابل داشته باشند این در حالی است که بررسی این تاثیرات متقابل به صورت منفرد یا گروهی، دشوار و حتی غیرممکن است با این حال برخی عواملی که تحقیقات نشان داده اند می توانند تاثیر بیشتری داشته باشند

پژوهش حاضر توصیفی تحلیلی و از نوع مطالعات گذشته نگر است و پژوهشگر می کوشد با بررسی نتایج لیگهای فوتبال، والیبال و بسکتبال ایران به تاثیر بازی در خانه بر کسب نتایج بهتر پی ببرد و عوامل احتمالی موثر بر این نتایج را بررسی نماید. بررسی بروی نتایج سه لیگ مذکور در فصل ۱۳۹۷-۱۳۹۸

¹ - Renáta, Dezso

صورت گرفته است. به منظور گردآوری داده ها از روش مطالعات کتابخانه ای استفاده شده و اطلاعات لازم در ابتدا با مراجعه به وب سایت رسمی فدراسیونهای فوتبال، والیبال و بسکتبال و در ادامه جهت پیشگیری از اشتباه، تناقضات احتمالی و به منظور افزایش اعتبار داده ها، نتایج با وب سایتهای معتبر موجود تطبیق داده شد..

فصل سوم

روش شناسی پژوهش

۳-۱ مقدمه

در این فصل مطالبی راجع به روش تحقیقی که این پژوهش بر مبنای آن انجام شده و محقق به جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها پرداخته، ارائه می‌شود. در ابتدا روش تحقیق پژوهش توضیح داده خواهد شد و پس از آن جامعه آماری و حجم نمونه، روش نمونه‌گیری، ابزار گردآوری اطلاعات و شیوه جمع آوری آن، تجزیه و تحلیل داده‌ها و آمار توصیفی و استنباطی مورد استفاده در پژوهش، ارائه و شرح داده می‌شود.

۳-۲ روش تحقیق

پژوهش حاضر توصیفی تحلیلی و از نوع مطالعات گذشته نگر است و پژوهشگر می‌کوشد با بررسی نتایج لیگ های فوتبال، والیبال و بسکتبال ایران به تاثیر بازی در خانه بر کسب نتایج بهتر پی ببرد و عوامل احتمالی موثر بر این نتایج را بررسی نماید. بررسی بر روی نتایج سه لیگ مذکور در فصل ۱۳۹۷-۱۳۹۸ صورت گرفته است. به منظور گردآوری داده ها از روش مطالعات کتابخانه ای استفاده شده و اطلاعات لازم در ابتدا با مراجعه به وب سایت رسمی فدراسیون های فوتبال، والیبال و بسکتبال و در ادامه جهت پیشگیری از اشتباه، تناقضات احتمالی و به منظور افزایش اعتبار داده ها، نتایج با وب سایتهای معتبر موجود تطبیق داده شد. از آمار توصیفی (میانگین، نمودار و جدول) و استنباطی (آزمون خی دو و...) استفاده و سطح معناداری معادل ۰/۵ در نظر گرفته شد. علت انتخاب فدراسیون های فوتبال، بسکتبال و والیبال، چهار عامل (۱) برخورداری از لیگ حرفه‌ای، (۲) کسب موفقیت‌های بیشتر در سطوح بین‌المللی، (۳) درآمد زایی بیشتر و (۴) استقبال تماشاگران بود.

۳-۳ جامعه آماری

هدف تحقیق حاضر، تحلیل مزیت میزبانی رویدادهای ورزشی بر کسب پیروزی توسط تیم های ورزشی است. بدین منظور تمامی تیم های حاضر در سه لیگ برتر والیبال، فوتبال و بسکتبال جامعه آماری تحقیق حاضر را تشکیل می دهند.

۳-۴ نمونه آماری

پژوهشگر می کوشد با بررسی نتایج لیگ های فوتبال، والیبال و بسکتبال ایران به تاثیر بازی در خانه بر کسب نتایج بهتر پی ببرد و با بررسی منابع کتابخانه ای و مراجعه به پیشینه در کشورها و لیگ های مختلف، عوامل احتمالی موثر بر این نتایج را بررسی نماید. داده های مربوط به نتایج تیم های حاضر در سه لیگ برتر والیبال، فوتبال و بسکتبال در فصل ۱۳۹۷-۱۳۹۸ نمونه آماری تحقیق حاضر را تشکیل می دهد.

۳-۵ ابزار اندازه گیری

به منظور گردآوری داده ها از روش مطالعات کتابخانه ای استفاده می شود و اطلاعات لازم در ابتدا با مراجعه به وب سایت رسمی فدراسیون های فوتبال، والیبال و بسکتبال و در ادامه جهت پیشگیری از اشتباه، تناقضات احتمالی و به منظور افزایش اعتبار داده ها، نتایج با وب سایتهای معتبر موجود تطبیق داده می شود. روش تحقیق حاضر کیفی است و در آن، از روش معرفی شده توسط پلارد (۱۹۸۶) جهت محاسبه مزایای بازی در خانه در طی فصل استفاده می شود. بدین منظور، تعداد امتیازاتی که تیم در هر فصل در شرایط میزبانی کسب کرده در نظر گرفته می شود.

۳-۶ روش‌های آماری

از نرم افزار SPSS برای تجزیه و تحلیل داده ها استفاده می شود. از آمار توصیفی (میانگین، نمودار و جدول) و استنباطی (آزمون خی دو) در سطح معناداری ۰/۵ برای تشخیص تفاوت های آماری استفاده می شود.

فصل چهارم

تجزیه و تحلیل داده ها

۴-۱- مقدمه

این فصل به تجزیه و تحلیل داده های جمع آوری شده و آزمون فرضیه های تحقیق می پردازد. در این خصوص ابتدا داده ها را توصیف کرده و سپس با استفاده از روش آماری توصیفی به بررسی توزیع داده ها پرداخته ایم. نتایج به صورت جدول و نمودار ها گزارش شده است. در ادامه با توجه به نوع داده ها که به صورت کیفی است با استفاده از تحلیل خی دو جهت بررسی وجود رابطه بین میزبانی در نتایج بازی ها انجام شد که در ادامه این فصل نتایج آن ارائه شده است.

۴-۲- داده های پژوهشی فوتبال

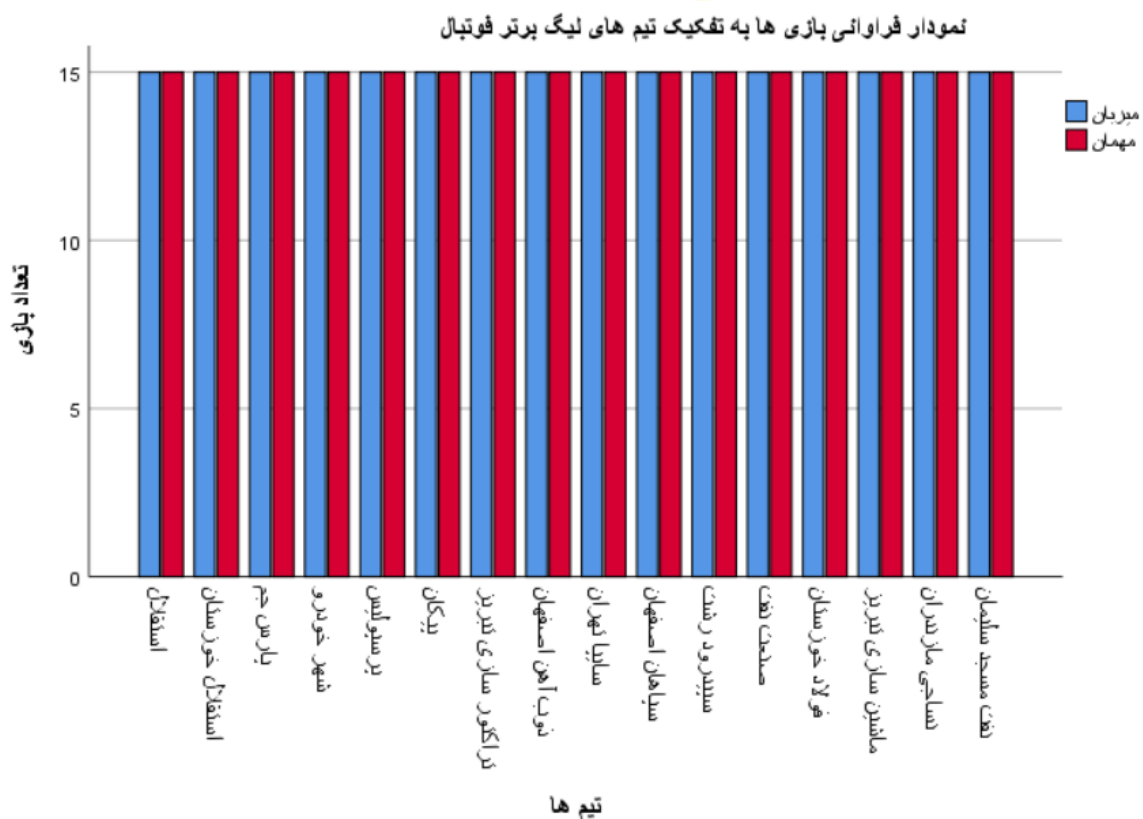
۴-۲-۱- میزبانی تیم های لیگ برتر فوتبال

در ابتدا تعداد فراوانی میزبانی در دو سطح میزبان و مهمان بررسی شده است. برای این بررسی از تعداد و درصد میزبانی به نسبت مهمان بودن تیم های فوتبال لیگ برتر استفاده شد. همانطور که در جدول زیر مشاهده می فرمائید تیم ها تعداد ۲۴۰ بازی را به صورت میزبان و ۲۴۰ بازی نیز به صورت مهمان به مصاف رقیبان خود رفته اند. همانطور که در جدول زیر مشخص است درصد میزبانی ۵۰ درصد است و مقدار مهمان بودن تیم ها ۵۰ درصد می باشد.

جدول ۱. تعداد فراوانی بازی های فوتبال لیگ برتر به تفکیک میزبانی

شرح	فراوانی	درصد	درصد فراوانی نسبی
میزبانی	۲۴۰	۵۰	۵۰
مهمان	۲۴۰	۵۰	۵۰
کل	۴۸۰	۱۰۰	۱۰۰

علاوه براین، تعداد بازی هایی که تیم ها به صورت میزبان و مهمان انجام داده اند به صورت نمودار نشان داده شده است. همانطور که در نمودار زیر مشاهده می فرمائید تعداد بازی هایی که تیم ها به صورت میزبان انجام داده اند به نسبت مهمان بودن، برابر است.



نمودار ۱. تعداد بازی های تیم های لیگ برتر فوتبال به تفکیک میزبانی

۴-۲-۱ تعداد تیم های مورد بررسی لیگ برتر فوتبال

در جدول زیر تمام تیم های مورد بررسی قرار گرفته در پژوهش حاضر به ترتیب آورده شده است. در ضمن تعداد بازی های هر تیم به صورت فراوانی و درصد گزارش شده است. همانطوری که ملاحظه می - فرمائید تمام بازی ها بررسی شده است و تعداد ۲۴۰ بازی به صورت میزبانی و ۲۴۰ بازی به صورت مهمان می باشد.

جدول ۲. اسامی تیم های لیگ برتر فوتبال و تعداد بازی هایی مورد بررسی

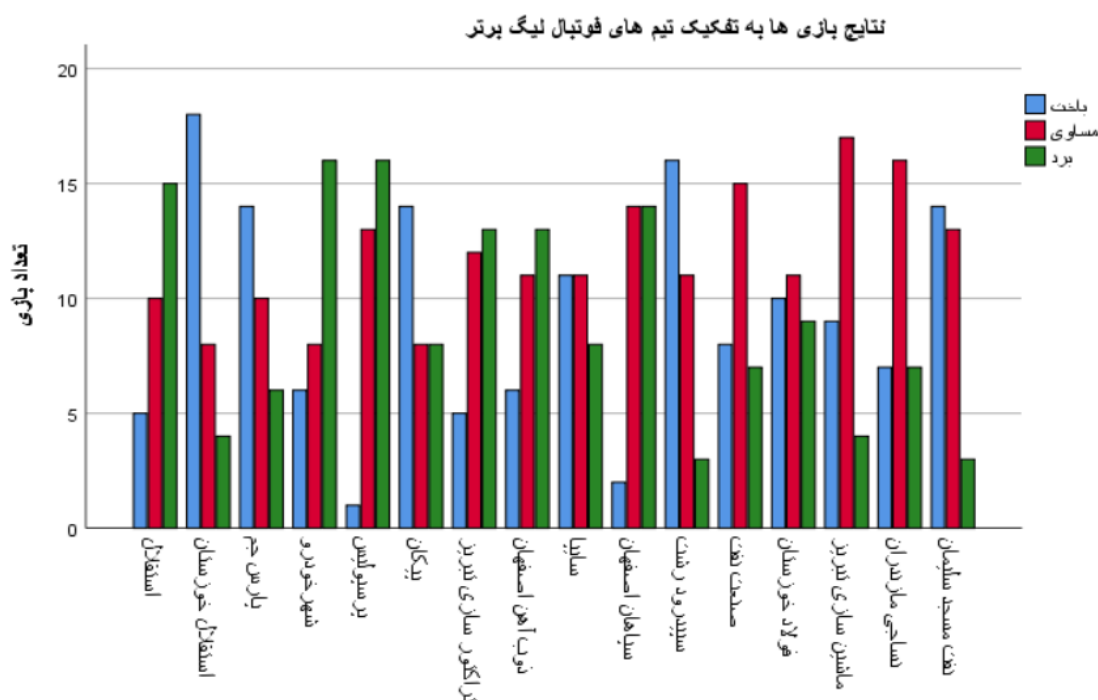
نام تیم	فراوانی میزبانی	فراوانی مهمانی
پرسپولیس	۱۵	۱۵
استقلال	۱۵	۱۵
پارس جنوبی جم	۱۵	۱۵
نساجی مازندران	۱۵	۱۵
نفت مسجد سلیمان	۱۵	۱۵
تراکتور سازی تبریز	۱۵	۱۵
ذوب آهن اصفهان	۱۵	۱۵
سایپا تهران	۱۵	۱۵
ماشین سازی تبریز	۱۵	۱۵
پیکان تهران	۱۵	۱۵
فولاد خوزستان	۱۵	۱۵
صنعت نفت آبادان	۱۵	۱۵
سپاهان اصفهان	۱۵	۱۵
استقلال خوزستان	۱۵	۱۵
سپید رود رشت	۱۵	۱۵
شهر خودرو	۱۵	۱۵
کل	۲۴۰	۲۴۰

نتایج مسابقات به تفکیک برد، باخت و مساوی گزارش شده است. بنابراین، در جدول زیر تعداد برد، مساوی و باخت های تیم های فوتبال گزارش شده است. همانطور که ملاحظه می فرمائید تعداد مساوی ها بیشتر از برد و باخت ها است.

جدول ۳. تعداد برد و باخت تیم های لیگ برتر فوتبال

فراوانی	
۱۴۶	تعداد برد
۱۸۸	مساوی
۱۴۶	تعداد باخت
۴۸۰	کل

علاوه بر این تعداد برد و باخت ها به صورت نمودار نشان داده شده است. در نمودار به خوبی مشخص است که ابتدا مساوی، سپس باخت و برد بیشترین فراوانی را دارند.



نمودار ۲. فراوانی برد و باخت تیم ها

از لحاظ تاریخ برگزاری بازی ها نیز سالهای ۹۷ تا ۹۸ در نظر گرفته شده است.

برای بررسی فرضیه های پژوهش از روش آماری خی دو استفاده شده است. از آمار توصیفی (میانگین، نمودار و جدول) و استنباطی (مجذور کا یا آزمون خی دو)^۱ در سطح معناداری ۰/۵ برای تشخیص تفاوت های آماری استفاده شد. به عبارتی برای بررسی فراوانی طرح های مشاهده شده در طرح یک چند متغیری از آزمون خی دو در مقوله ها استفاده شد. مقایسه فراوانی های مشاهده شده با فراوانی های مورد انتظار انجام شد. پیش نیازهای خی دو در تمام تحلیل رعایت شد. به عبارت دیگر، مشاهدات مستقل از یکدیگر بود. مشاهدات به صورت فراوانی جمع آوری شده بود. فراوانی مورد انتظار در هر یک از مقوله ها با درجه آزادی برابر یا بزرگتر از ۲ بود. بنابراین از فرمول خی دو برای بررسی اختلاف بین فراوانی های مورد انتظار و فراوانی های مشاهده شده استفاده شد.

از فرمول زیر برای تحلیل خی دو استفاده شد:

¹ Chi Square

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} \quad (1)$$

فرضیه اول: بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از میزبانی در تیم های لیگ برتر فوتبال رابطه وجود دارد.

برای بررسی فرضیه فوق از تحلیل خی دو ۲ در ۳ استفاده شد که در جدول زیر نتایج آنرا مشاهده می فرمائید. فراوانی مشاهده شده به نسبت فراوانی مورد انتظار در نظر گرفته شده است.

جدول ۴. نتایج آزمون خی دو در تعداد بازی ها لیگ برتر فوتبال به تفکیک میزبانی

متغیر		باخت	مساوی	برد	کل	میزان خی دو	درجه آزادی	سطح معنی داری
میزبان	فراوانی مشاهده شده	۵۷	۹۳	۹۰	۲۴۰	۱۵/۹۳	۳	۰/۰۰۱
	فراوانی مورد انتظار	۸۰	۸۰	۸۰	۲۴۰			
مهمان	فراوانی مشاهده شده	۸۹	۹۴	۵۶	۲۴۰			
	فراوانی مورد انتظار	۸۰	۸۰	۸۰	۲۴۰			
کل	فراوانی مشاهده شده	۱۴۶	۱۸۷	۱۴۶	۴۸۰			
	فراوانی مورد انتظار	۱۶۰	۱۶۰	۱۶۰	۴۸۰			

براساس جدول فوق و میزان خی دو بدست آمده حاصل از مقایسه فراوانی برد و باخت و میزبانی در دو طبقه میزبان و مهمان برابر با ۱۵/۹۳ می باشد که این میزان به لحاظ آماری معنا دار است (P برابر با ۰/۰۰۱). بنابراین تعداد میزبانی در این مطالعه از نظر برد و باخت تفاوت معنی داری را نشان می دهد. در نتیجه فرض تحقیق تایید می شود و نتایج نشان می دهد بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از میزبانی در تیم های لیگ برتر فوتبال رابطه وجود دارد. در نتیجه میزبانی به عنوان عاملی در کسب پیروزی تیم های لیگ برتری فوتبال اثر دارد.

۴-۳- والیبال

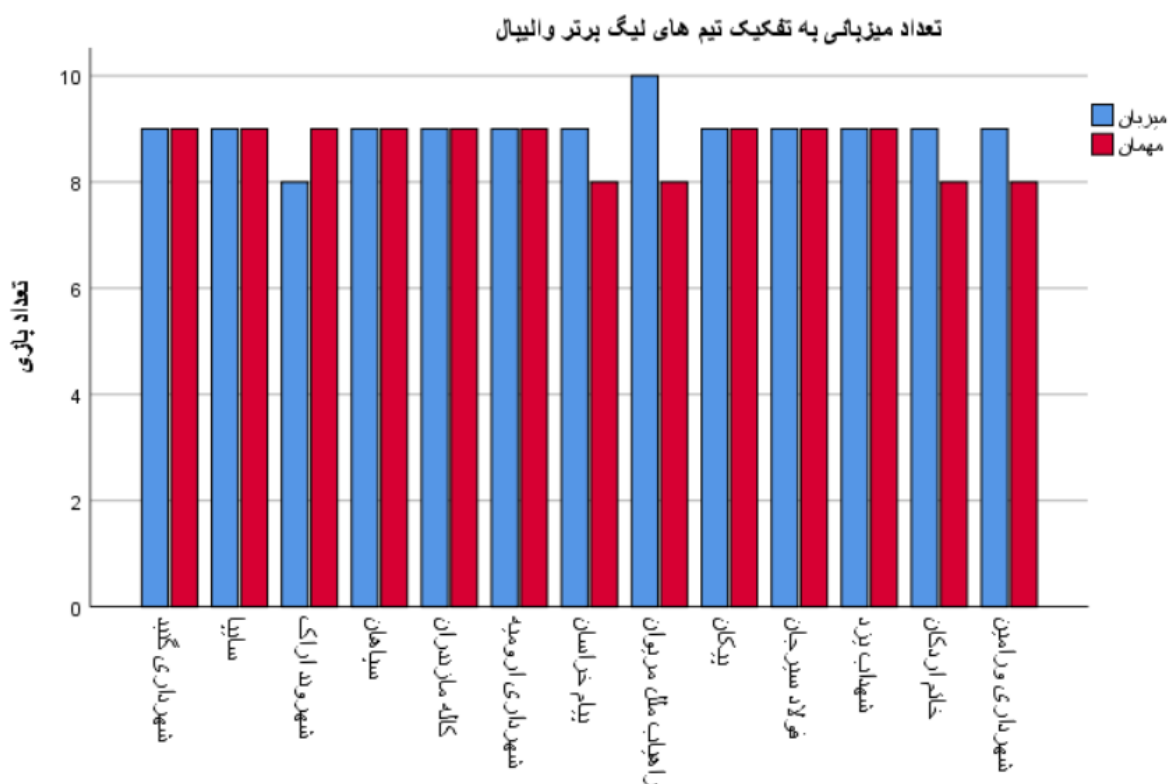
۴-۳-۱ میزبانی تیم های لیگ برتر والیبال

در ابتدا تعداد فراوانی میزبانی در دو سطح میزبان و مهمان بررسی شده است. برای این بررسی از تعداد و درصد میزبانی به نسبت مهمان بودن تیم های والیبال لیگ برتر استفاده شد. همانطور که در جدول زیر مشاهده می فرمائید تعداد ۱۱۷ بازی تیم ها به صورت میزبان و ۱۱۷ بازی نیز به صورت مهمان به مصاف رقیبان خود رفته اند. همانطور که در جدول زیر مشخص است به صورت تقریبی تعداد میزبانی ۵۰ درصد است و مقدار مهمان بودن تیم ها نیز ۵۰ درصد می باشد.

جدول ۵. تعداد فراوانی بازی های لیگ برتر والیبال به تفکیک میزبانی

فراوانی	درصد	درصد فراوانی نسبی	
میزبانی	۱۱۷	۵۱	۵۰
مهمان	۱۱۳	۴۹	۵۰
کل	۲۳۰	۱۰۰	۱۰۰

علاوه براین، تعداد بازی هایی که تیم ها به صورت میزبان و مهمان انجام داده اند به صورت نمودار نشان داده شده است. همانطور که در نمودار زیر مشاهده می فرمائید تعداد بازی هایی که تیم ها به صورت میزبان انجام داده اند بیشتر است.



نمودار ۳. تعداد بازی های تیم های لیگ برتر والیبال به تفکیک میزبانی

۴-۳-۲ تعداد تیم های مورد بررسی لیگ برتر والیبال

در جدول زیر تمام تیم های مورد بررسی قرار گرفته به ترتیب آورده شده است. تعداد بازی های هر تیم به صورت فراوانی گزارش شده است.

جدول ۶. اسامی تیم های لیگ برتر والیبال و تعداد بازی هایی مورد بررسی

نام تیمها	فراوانی بازی های میزبان	فراوانی بازی های مهمان
شهرداری ورامین	۹	۸
پیکان تهران	۹	۹
خاتم اردکان	۹	۸
پیام خراسان	۹	۸
کاله مازندران	۹	۹
سایپا تهران	۹	۹
شهرداری گنبد	۹	۹
شهروند اراک	۸	۹
شهرداری ارومیه	۹	۹
فولاد سپاهان اصفهان	۹	۹
شهداد یزد	۹	۹
رهباب ملل مریوان	۱۰	۸
فولاد سیرجان	۹	۹
کل	۱۱۷	۱۱۳

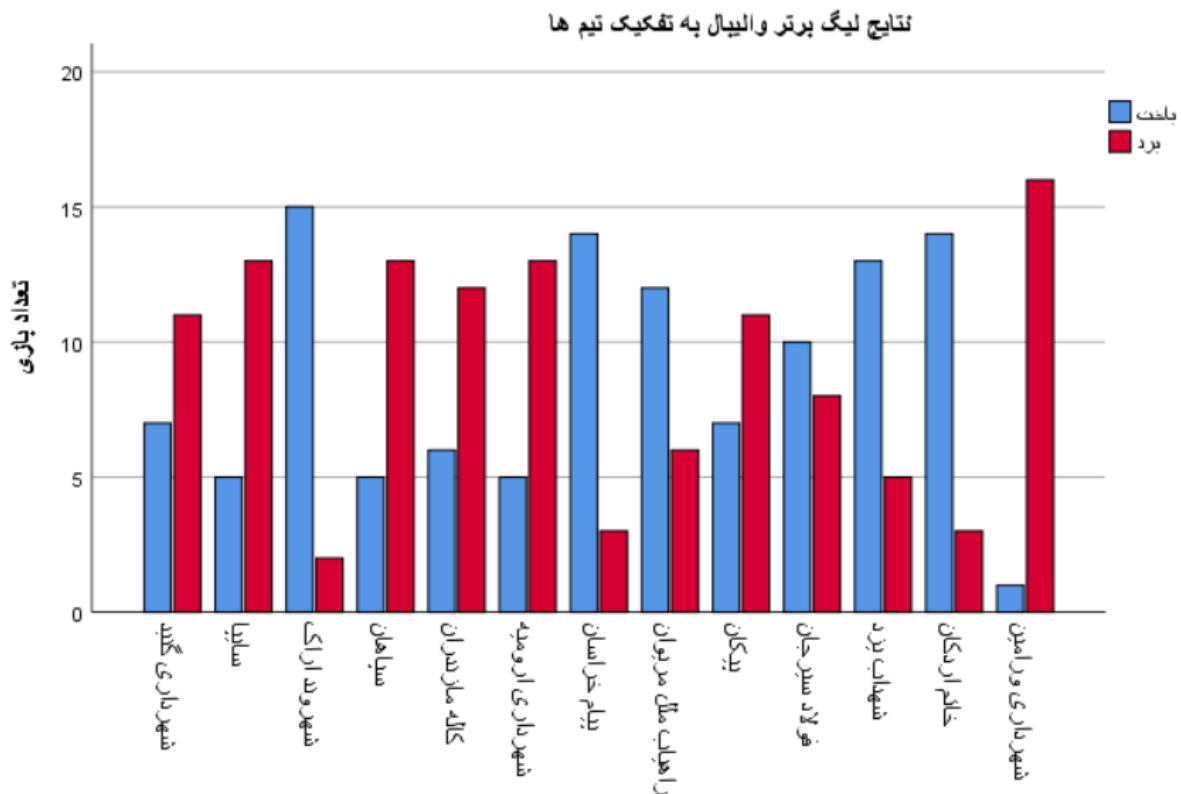
نتایج مسابقات والیبال نیز به تفکیک برد و باخت آورده شده است. در جدول زیر تعداد برد و باخت های

تیم ها گزارش شده است. همانطور که ملاحظه می فرمائید تعداد برد ها بیشتر از باخت ها است

جدول ۷. تعداد برد و باخت تیم های لیگ برتر والیبال

شرح	فراوانی
تعداد برد	۱۱۶
تعداد باخت	۱۱۴
کل	۲۳۰

علاوه براین تعداد برد و باخت ها به صورت نمودار نشان داده شده است. در نمودار به خوبی مشخص است که ابتدا برد، سپس باخت بیشترین فراوانی را دارد.



نمودار ۴. فراوانی برد و باخت تیم ها

برای بررسی فراوانی طرح های مشاهده شده در یک طرح چند متغیری از آزمون خی دو در مقوله ها استفاده شد. مقایسه فراوانی های مشاهده شده با فراوانی های مورد انتظار انجام شد. پیش نیازهای خی دو در تمام تحلیل رعایت شد. مشاهدات مستقل از یکدیگر بود. مشاهدات به صورت فراوانی جمع آوری شده بود. فراوانی مورد انتظار در هریک از مقوله ها با درجه آزادی برابر یا بزرگتر از ۲ بود. بنابراین از فرمول خی دو برای بررسی اختلاف بین فراوانی های مورد انتظار و فراوانی های مشاهده شده استفاده شد.

از فرمول زیر برای تحلیل خی دو استفاده شد:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} \quad (1)$$

برای بررسی فرضیه پژوهش از آزمون خی دو استفاده شد.

فرضیه دوم : بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از میزبانی در تیم های لیگ برتر والیبال رابطه وجود دارد.

برای بررسی فرضیه فوق از تحلیل خی دو ۲ در ۳ استفاده شد که در جدول زیر مشاهده می فرمائید.

جدول ۸. نتایج آزمون خی دو در تعداد بازی ها لیگ برتر والیبال به تفکیک میزبانی

متغیر	بخت	برد	کل	میزان خی دو	درجه آزادی	سطح معنی داری
میزبان	فراوانی مشاهده شده	59	54	311	۱	۰/۴۳
	فراوانی مورد انتظار	۵۶/۵	۵۶/۵	۱۱۳		
مهمان	فراوانی مشاهده شده	۵۵	۶۲	۱۱۷		
	فراوانی مورد انتظار	۵۸/۵	۵۸/۵	۱۱۷		
کل	فراوانی مشاهده شده	۱۱۴	۱۱۶	۲۳۰		
	فراوانی مورد انتظار	۱۱۵	۱۱۵	۲۳۰		

براساس جدول فوق و میزان خي دو بدست آمده حاصل از مقایسه فراواني برد و باخت و ميزبانی در دو طبقه ميزبان و مهمان برابر با ۰/۶۲۳ می باشد که این میزان به لحاظ آماری معنا دار نیست (P برابر با ۰/۴۳). بنابراین تعداد ميزبانی در این مطالعه از نظر برد و باخت تفاوت معنی داری را نشان نمی دهد. در نتیجه فرض تحقیق تأیید نمی شود و نتایج نشان می دهد بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از ميزبانی در تیم های لیگ برتر والیبال رابطه وجود ندارد. که نشان دهنده این است که ميزبانی نمی تواند در کسب پیروزی تیم های لیگ برتر والیبال ایران نقش داشته باشد.

۴-۴-بسکتبال

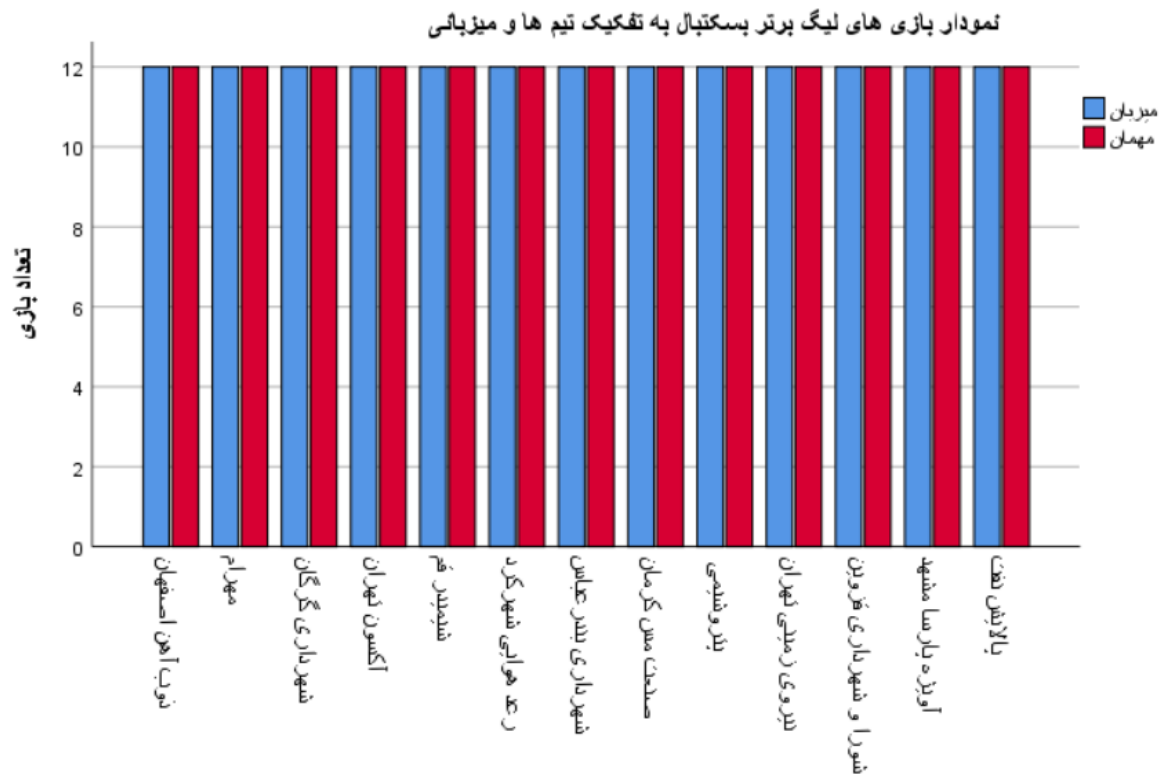
۴-۴-۱- توصیف داده های پژوهش لیگ برتر بسکتبال

در ابتدا تعداد فراواني ميزبانی در دو سطح ميزبان و مهمان بررسی شده است. برای این بررسی از تعداد و درصد ميزبانی به نسبت مهمان بودن تیم های بسکتبال لیگ برتر استفاده شد. همانطور که در جدول زیر مشاهده می فرمائید تیم ها تعداد ۱۵۶ بازی به صورت ميزبان و ۱۵۶ بازی نیز به صورت مهمان به مصاف رقیبان خود رفته اند. همانطور که در جدول زیر مشخص است به صورت تقریبی درصد ميزبانی ۵۰ درصد است و مقدار مهمان بودن تیم ها نیز ۵۰ درصد می باشد.

جدول ۹. تعداد فراواني بازی های لیگ برتر بسکتبال به تفکیک ميزبانی

فراواني	درصد	درصد فراواني نسبی	
ميزبانی	۱۵۶	۵۰	۵۰
مهمان	۱۵۶	۵۰	۵۰
کل	۳۱۲	۱۰۰	۱۰۰

علاوه براین، تعداد بازی هایی که تیم ها به صورت میزبان و مهمان انجام داده اند به صورت نمودار نشان داده شده است. همانطور که در نمودار زیر مشاهده می فرمائید تعداد بازی هایی که تیم ها به صورت میزبان و مهمان انجام داده اند برابر است.



نمودار ۵. تعداد بازی های تیم های لیگ برتر بسکتبال به تفکیک میزبانی

۴-۲-۴- تعداد تیم های مورد بررسی لیگ برتر بسکتبال

در جدول زیر تمام تیم های مورد بررسی قرار گرفته به ترتیب آورده شده است. تعداد بازی های هر تیم به صورت فراوانی گزارش شده است.

جدول ۱۰. اسامی تیم های لیگ برتر بسکتبال و تعداد بازی هایی مورد بررسی

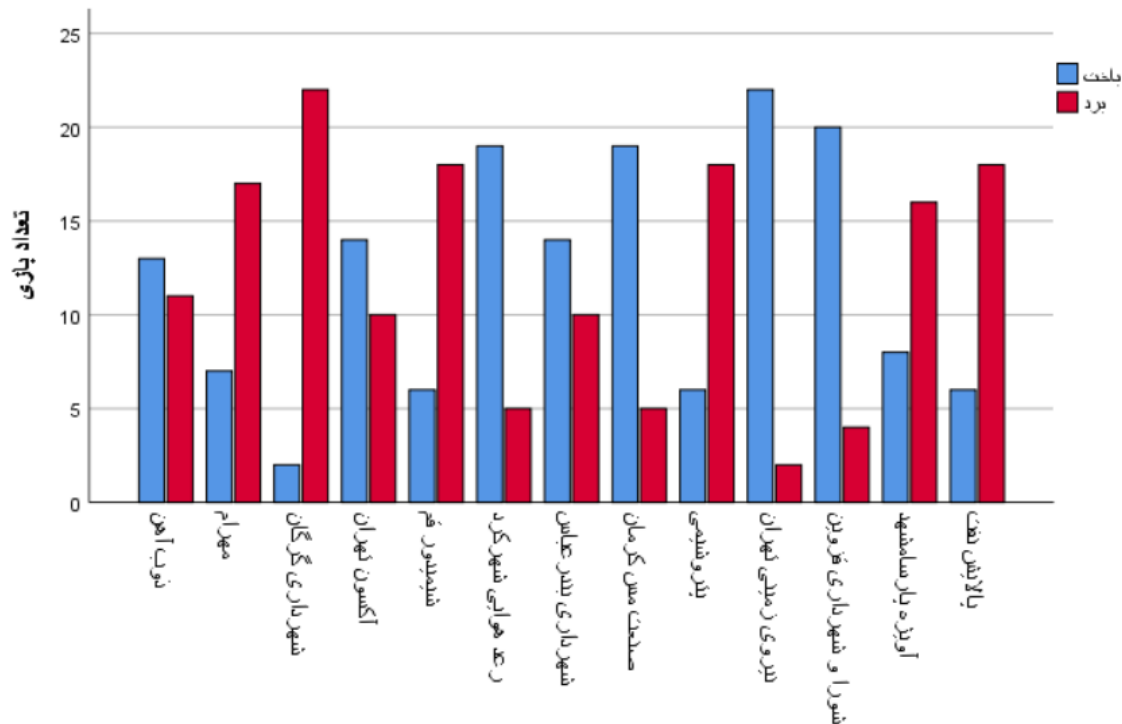
نام تیمها	فراوانی بازی های میزبان	فراوانی بازی های مهمان
ذوب آهن	۱۲	۱۲
مهرام	۱۲	۱۲
شهرداری گرگان	۱۲	۱۲
آکسون تهران	۱۲	۱۲
شیمیدر قم	۱۲	۱۲
رعد هوایی شهرکرد	۱۲	۱۲
شهرداری بندرعباس	۱۲	۱۲
صنعت مس کرمان	۱۲	۱۲
پتروشیمی	۱۲	۱۲
نیروی زمینی تهران	۱۲	۱۲
آویزه صنعت مشهد	۱۲	۱۲
شورا و شهرداری قزوین	۱۲	۱۲
پالایش نفت	۱۲	۱۲
کل	۱۵۶	۱۵۶

در جدول زیر تعداد برد و باخت های تیم ها گزارش شده است. همانطور که ملاحظه می فرمائید تعداد برد ها بیشتر از باخت ها است.

جدول ۱۱. تعداد برد و باخت تیم های لیگ برتر بسکتبال

	فراوانی	درصد	درصد فراوانی نسبی
تعداد برد	۱۵۶	۵۰	۵۰
تعداد باخت	۱۵۶	۵۰	۵۰
کل	۳۱۲	۱۰۰	۱۰۰

علاوه بر این تعداد برد و باخت ها به صورت نمودار نشان داده شده است. در نمودار به خوبی مشخص است که تعداد برد و باخت ها در تیم های مختلف دارای فراوانی متفاوتی است.



نمودار ۶. فراوانی برد و باخت تیم های لیگ برتر بسکتبال

برای بررسی فراوانی طرح های مشاهده شده در یک طرح چند متغیری از آزمون خی دو در مقوله ها استفاده شد. مقایسه فراوانی های مشاهده شده با فراوانی های مورد انتظار انجام شد. پیش نیازهای خی دو در تمام تحلیل رعایت شد. مشاهدات مستقل از یکدیگر بود. مشاهدات به صورت فراوانی جمع آوری شده بود. فراوانی مورد انتظار در هریک از مقوله ها با درجه آزادی برابر یا بزرگتر از ۲ بود. بنابراین از فرمول خی دو برای بررسی اختلاف بین فراوانی های مورد انتظار و فراوانی های مشاهده شده استفاده شد.

از فرمول زیر برای تحلیل خی دو استفاده شد:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} \quad (1)$$

برای بررسی فرضیه پژوهش از آزمون خی دو استفاده شد.

فرضیه سوم : بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از میزبانی در تیم های لیگ برتر

بسکتبال رابطه وجود دارد.

برای بررسی فرضیه فوق از تحلیل خی دو ۲ در ۳ استفاده شد که در جدول زیر مشاهده می فرمائید.

جدول ۱۲. نتایج آزمون خی دو در تعداد بازی ها لیگ برتر بسکتبال به تفکیک میزبانی

متغیر	باخت	برد	کل	میزان خی دو	درجه آزادی	سطح معنی داری
میزبان	فراوانی مشاهده شده	۷۶	۸۰	۱۵۶	۱	۰/۶۵
	فراوانی مورد انتظار	۷۸	۷۸	۱۵۶		
مهمان	فراوانی مشاهده شده	۸۰	۷۶	۱۵۶		
	فراوانی مورد انتظار	۷۸	۷۸	۱۵۶		
کل	فراوانی مشاهده شده	۱۵۶	۱۵۶	۳۱۲		
	فراوانی مورد انتظار	۱۵۶	۱۵۶	۳۱۲		

براساس جدول فوق و میزان خي بدست آمده حاصل از مقایسه فراوانی برد و باخت و میزبانی در دو طبقه میزبان و مهمان برابر با ۰/۲۰۵ می باشد که این میزان به لحاظ آماری معنا دار نیست (p برابر با ۰/۶۵). بنابراین تعداد میزبانی در این مطالعه از نظر برد و باخت تفاوت معنی داری را نشان نمی دهد. در نتیجه فرض تحقیق تایید نمی شود و نتایج نشان می دهد بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از میزبانی در تیم های لیگ برتر بسکتبال رابطه وجود ندارد. بنابراین، میزبانی نمی تواند در کسب پیروزی تیم های بسکتبال لیگ برتر ایران نقش داشته باشد.

فصل پنجم

بحث و نتیجه گیری

۵-۱- مقدمه

در فصول قبل، کلیات موضوع پژوهش، زیر ساخت نظری، روش پژوهش و یافته های حاصل از آن به تفصیل شرح داده شد. در این فصل موضوع پژوهش یک بار دیگر بیان شده و سپس نتایج حاصل از پژوهش به اختصار توضیح داده می شود. سپس بر مبنای خلاصه ای از آزمون فرضیه پژوهش و یافته های حاصل از آن، نتیجه گیری انجام شده و در نهایت به بیان پیشنهادهای و محدودیت های پژوهش پرداخته می شود.

۵-۲- خلاصه پژوهش

هدف کلی تحقیق حاضر مطالعه تحلیل مزیت میزبانی رویدادهای ورزشی بر کسب پیروزی توسط تیم های ورزشی (مطالعه موردی سه لیگ برتر فوتبال، والیبال و بسکتبال جمهوری اسلامی ایران) بود. روش تحقیق حاضر، توصیفی-تحلیلی است که به لحاظ هدف از نوع تحقیقات کاربردی و از نظر روش جمع آوری اطلاعات میدانی بود. داده ها و نمونه آماری نتایج تیم های حاضر در سه لیگ برتر والیبال، فوتبال و بسکتبال در فصل ۱۳۹۷-۱۳۹۸ بود. روش نمونه گیری، هدفمند و در دسترس بود. بدین صورت که ابتدا به منظور گردآوری داده ها از روش مطالعات کتابخانه ای استفاده شد و اطلاعات لازم با مراجعه به وب سایت رسمی فدراسیون های فوتبال، والیبال و بسکتبال انتخاب و جمع آوری شده اند. از آمار توصیفی جهت بدست آوردن میانگین، درصد فراوانی، انحراف استاندارد و غیره استفاده شد و جهت آزمون فرضیه ها از آزمون ضریب خی دو استفاده شد. تمامی تجزیه و تحلیل های آماری با استفاده از نرم افزار آماری SPSS نسخه ۲۵ صورت گرفت. نتایج مربوط به وضعیت رشته ورزشی داده ها نشان داد که بیشترین فراوانی را به ترتیب در رشته های فوتبال (با ۴۸۰ بازی)، بسکتبال (با ۳۱۲ بازی) و والیبال (با ۲۳۴ بازی)

شاهدیم. نتایج مربوط به وضعیت میزبانی در رشته های فوتبال و والیبال و بسکتبال نشان داد که تیم ها ۵۰ درصد از بازی ها به صورت میزبان و ۵۰ درصد به صورت مهمان به مصاف حریفان خود رفته اند نتایج مربوط به میزان کسب موفقیت در رشته فوتبال نشان داد که بیشترین فراوانی را در مساوی (با تعداد ۱۸۸ بازی)، سپس برد (۱۴۶ بازی) و باخت (۱۴۶ بازی) است. نتایج مربوط به میزان کسب موفقیت در رشته والیبال نشان داد که بیشترین فراوانی را در برد (با تعداد ۱۱۶ بازی) و باخت (۱۱۴ بازی) است. نتایج مربوط به میزان کسب موفقیت در رشته بسکتبال نشان داد که فراوانی برد (با تعداد ۱۵۶ بازی) و باخت (۱۵۶ بازی) برابر است. نتایج تحلیل آماری در رشته فوتبال نشان داد بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از میزبانی رابطه وجود دارد ($P < 0/05$). میزان خی بدست آمده حاصل از مقایسه فراوانی برد و باخت و میزبانی در دو طبقه میزبان و مهمان برابر با ۱۵/۹۳ بود که این میزان به لحاظ آماری معنادار است (P برابر با ۰/۰۰۱). به عبارت دیگر تیم هایی که میزبان بوده اند درصد پیروزی بیشتری را کسب کرده اند. اما در رشته والیبال ارتباط معنی داری بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از میزبانی مشاهده نشد ($P \geq 0/05$)؛ به عبارت دیگر، میزان خی بدست آمده حاصل از مقایسه فراوانی برد و باخت و میزبانی در دو طبقه میزبان و مهمان برابر با ۰/۵۹۱ بود که این میزان به لحاظ آماری معنادار نیست. به عبارت دیگر تیم هایی که میزبان بوده اند درصد پیروزی بیشتری را کسب نکرده اند. همچنین، در رشته بسکتبال ارتباط معنی داری بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از میزبانی مشاهده نشد ($P \geq 0/05$). میزان خی دو بدست آمده در رشته بسکتبال حاصل از مقایسه فراوانی برد و باخت و میزبانی در دو طبقه میزبان و مهمان برابر با ۰/۲۰۵ بود. به صورت کلی نتایج تحلیل آماری نشان داد که میزبانی عامل مهمی در کسب پیروزی تیم های فوتبال است و این عامل در لیگ های والیبال و بسکتبال اثرگذار نیست.

فرضیه های پژوهش

فرضیه اول : بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از میزبانی در تیم های لیگ برتر فوتبال رابطه وجود دارد.

براساس نتایج حاصل از آزمون خی دو از مقایسه فراوانی برد و باخت و میزبانی در دو طبقه میزبان و مهمان برابر با ۱۵/۹۳ می باشد که این میزان به لحاظ آماری معنا دار است (p برابر با ۰/۰۰۱). بنابراین تعداد میزبانی در این مطالعه از نظر برد و باخت تفاوت معنی داری را نشان می دهد. در نتیجه نتایج نشان می دهد بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از میزبانی در تیم های لیگ برتر فوتبال رابطه وجود دارد و میزبانی به عنوان عاملی در کسب پیروزی تیم های لیگ برتری فوتبال اثر دارد.

فرضیه دوم : بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از میزبانی در تیم های لیگ برتر والیبال رابطه وجود دارد.

براساس نتایج حاصل از آزمون خی از مقایسه فراوانی برد و باخت و میزبانی در دو طبقه میزبان و مهمان برابر با ۰/۶۲۳ می باشد که این میزان به لحاظ آماری معنا دار نیست (p برابر با ۰/۴۳). بنابراین تعداد میزبانی در این مطالعه از نظر برد و باخت تفاوت معنی داری را نشان نمی دهد. در نتیجه فرض تحقیق تایید نمی شود و نتایج نشان می دهد بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از میزبانی در تیم های لیگ برتر والیبال رابطه وجود ندارد. در نتیجه نتایج نشان می دهد که میزبانی نمی تواند در کسب پیروزی تیم های لیگ برتر والیبال ایران نقش داشته باشد.

فرضیه سوم : بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از میزبانی در تیم های لیگ برتر بسکتبال رابطه وجود دارد.

براساس نتایج حاصل از آزمون خی از مقایسه فراوانی برد و باخت و میزبانی در دو طبقه میزبان و مهمان برابر با ۰/۲۰۵ می باشد که این میزان به لحاظ آماری معنا دار نیست (p برابر با ۰/۶۵).

بنابراین تعداد میزبانی در این مطالعه از نظر برد و باخت تفاوت معنی داری را نشان نمی دهد. در نتیجه فرض تحقیق تایید نمی شود و نتایج نشان می دهد بین میزان درصد کسب پیروزی حاصل از میزبانی در تیم های لیگ برتر بسکتبال رابطه وجود ندارد. بنابراین، میزبانی نمی تواند در کسب پیروزی تیم های بسکتبال لیگ برتر ایران نقش داشته باشد.

پیشنهادهای تحقیق

پیشنهادهای برگرفته از تحقیق

با انجام هر کار علمی راه به سوی مسیر جدید باز می شود و ادامه راه مستلزم انجام تحقیقات دیگری است. بدین لحاظ تحقیقاتی که در ادامه نتایج این تحقیق، ضروری به نظر می رسد به شرح زیر است:

۱) پیشنهاد می شود که مدیران تیم های ورزشی در مواجهه با بازی هایی که مهمان هستند، مسافت و حمل و نقل راحت بازیکنان را در نظر بگیرند و با ارتقا و تسهیل سفر ها فشار بدنی و روانی ناشی از جابجایی را به حداقل رسانند.

۲) یافته های مطالعه حاضر پیشنهاد می کند که مربیان و تمرین دهندگان باید ورزشکاران را به چالش بکشند تا آنها بتوانند اهمیت محل تمرین و محل رویداد ورزشی را درک کنند، سطح آگاهی خود را نسبت به تفاوت های اقلیمی و آب و هوایی بالاتر ببرند، و آنها را به تمرین در شرایط متفاوت تشویق کنند.

۳) مربیان و دست اندرکاران محیط های ورزشی باید ایجاد محیطی مناسب برای ورزشکار قبل از مهمان شدن را مورد تاکید قرار دهند تا آنها بتوانند احساسات و هیجانات خود را نشان داده و بتوانند کنترل بیشتری بر احساس و هیجان خود داشته و همچنین بتوانند احتمال تجربه ی رشد و پیشرفت را بهینه کنند.

۴) با توجه به اثر عامل روانشناختی در کسب پیروزی در تیم های ورزشی پیشنهاد می شود که مربیان ورزشی و مدیران رویدادهای ورزشی در خصوص مداخلات مدیریتی و روانشناسی ورزشی در این طیف ورزشکاران چاره اندیشی کنند.

پیشنهادهایی در ارتباط با تحقیقات آتی (پژوهشی)

- ۱- پیشنهاد می شود تحقیقات دیگری برای دیگر رشته های گروهی مانند هندبال و... صورت گیرد .
- ۲- پیشنهاد می شود تحقیقات دیگری برای دیگر رشته های انفرادی مانند کشتی و وزنه برداری که دارای لیگ هستند صورت گیرد.
- ۳- پیشنهاد می شود تحقیقی مشابه در سایر لیگ های ورزشی صورت بگیرد، بعنوان مثال در تیم های ملی و ورزش بانوان.
- ۴- پیشنهاد می شود تحقیقی به مطالعه ارتباط بین رشته های انفرادی و تیمی پردازد و تفاوت آنها را در اثربخشی میزبانی در کسب موفقیت شناسایی کند.
- ۵- پیشنهاد می شود نتایج میزبانی در لیگ های برتر کشور ما با لیگ های هم سطح کشورهای همسایه مورد مقایسه قرار گیرد.

۵-۳- بحث و نتیجه گیری

یافته های تحقیق حاضر ارتباط معنی داری بین میزبانی رویدادهای ورزشی و کسب پیروزی توسط تیم های ورزشی در لیگ برتر فوتبال را نشان دادند.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که میزبانی نقش مهمی در کسب پیروزی تیم های ورزشی لیگ های فوتبال ایران دارد. بدون شک میزبانی رویدادهای ورزشی با تاثیر بر عواملی و بصورت غیر مستقیم می

تواند در کسب پیروزی تیم های ورزشی نقش داشته باشد که با توجه به یافته حاضر این رابطه وجود داشت، بگونه ای که با افزایش تعداد میزبانی رویدادهای ورزشی، میزان کسب پیروزی تیم ها در لیگ فوتبال افزایش پیدا کرد. علاوه براین میزبانی در تعداد برد های لیگ والیبال و بسکتبال ایران نیز اثر داشت، اما این اثر معنی دار نبود. در نتیجه این انتظار می رود که بازیکنان تلاش موثرتری برای کسب پیروزی داشته باشند.

منابع

منابع داخلی:

۱- مجید جلالی فراهانی و ابراهیم علی دوست - مدیریت رویدادها و اردوهای ورزشی ۱۳۹۰

منابع خارجی:

- 1-GA Agnew, AV Carron - **International Journal of Sport Psychology**, 1994 - psycnet.apa.org
- 2-RA Baade - Handbook on the Economics of Sport, 2006 - books.google.com
- 3-The World Cup and the Olympic Games qualify as sport mega-events.
- 4-W Andreff, S Szymanski - 2006 - books.google.com RA Baade, V Matheson - Transatlantic sport:
- 5-The comparative ..., 2002 - books.google.com
- 6-CP Barros - International Journal of Sport Management and ..., 2006 - inderscienceonline.com
- 7-V Matheson, R Baade - 2004 - crossworks.holycross.edu
- 8-RH Boyko, AR Boyko, MG Boyko - Journal of sports sciences, 2007 - Taylor & Francis
- 9-SR Bray - **Journal of Applied Sport Psychology**, 1999 - Taylor & Francis
- 10-F Carmichael, D Thomas - Journal of sports economics, 2005 - journals.sagepub.com.
- 11-SR Clarke, JM Norman - Journal of the Royal Statistical Society ..., 1995
- 12-D Coates, BR Humphreys - ... of **Policy Analysis and Management** ..., 1999
- 13-K Shabani, S Shahabzade - American Journal of Sports Science, 2015 - CiteSeer.
- 14-JL Crompton - **Journal of sport management**, 1995 - journals.humankinetics.com.
- 15-M De Nooij, M Van den Berg - Tjalling C. Koopmans Research ..., 2013 - papers.ssrn.com.
- 16-MD Nooij, M Berg, C Koopmans - Journal of Sports ..., 2013 - journals.sagepub.com
- 17-M De Nooij - **Journal of Sports Economics**, 2014 - journals.sagepub.com
- 18-H Dolles, S Söderman - Asian business & management, 2008 – Springer

- 19-FEM Dosseville - Perceptual and motor skills, 2007 - journals.sagepub.com
- 20-SP French, ME Disher - ... of the **American Planning Association**, 1997 - Taylor & Francis
- 21-D Getz - 1997 - agris.fao.org
- 22-C Greenleaf, R Medbery, K Peterson - The sport ..., 1999 - journals.humankinetics.com D Gould,
- 23-D Guinan, C Greenleaf... - ... **psychologist**, 1999 - journals.humankinetics.com
- 24-C Goumas - European journal of sport science, 2014 - Taylor & Francis
- 25-BR Humphreys, S Prokopowicz - ... **Sport Management and ...**, 2007 - inderscienceonline.com
- 26-K Karadakis, K Kaplanidou, G Karlis - International Journal of Event ..., 2010 - emerald.com
- 27-C Lago-Peñas, E Rey, J Lago-Ballesteros... - The Journal of ..., 2011 - journals.lww.com
- 28-A Marques - Journal of Economic Literature L, 2002 - econwpa.ub.uni-muenchen.de
- 29-W Andreff, S Szymanski - 2006 - books.google.com
- 30-V Matheson - 2006 - crossworks.holycross.edu
- 31-PE McSharry - Bmj, 2007 - cabdirect.org
- 32-AM Nevill, RL Holder - **Sports Medicine**, 1999 – Springer
- 33-R Noll, A Zimbalist - Sports, Jobs, and Taxes. The Economic Impact of ..., 1997
- 34-JG Owen - **The industrial geographer**, 2005 - igeographer.lib.indstate.edu
- 35-DR Poulter - Journal of sports sciences, 2009 - Taylor & Francis
- 36-V Renáta, N Dezsó - **Psychiatria Hungarica: A Magyar Pszichiatriai ...**, 2006 - europepmc.org
- 37-A Seckin, R Pollard - **Perceptual and motor skills**, 2008 - journals.sagepub.com
- 38-J Siegfried, A Zimbalist - **Journal of Sports Economics**, 2002 - journals.sagepub.com
- 39-B Schwartz, SF Barsky - **Social forces**, 1977 - academic.oup.com
- 40- A Ciacciarelli, J Serzan... - **Sociology of Sport ...**, 2000 - journals.humankinetics.com

41-C Unkelbach, D Memmert - Journal of Sport and ..., 2010 - journals.humankinetics.com

42-A Waters, G Lovell - Football studies, 2002 – Citeseer

43-S Wolfson, D Wakelin, M Lewis - Journal of sports sciences, 2005 - Taylor & Francis

44-A Zimbalist - Finance & Development, 2010 - elibrary.imf.org

45-**W Maennig**, AS Zimbalist - 2012 - books.google.com.

Abstract

In sports competitions, it is thought that teams that play at home and as hosts have an advantage. The advantage of playing at home is an important factor that we can consider in sports competitions. Because it allows us to know how hosting and playing at home or abroad affect the results of sports competitions.

Hosting opportunity means that the host team has a 50% chance of winning the match. It also means that if she plays with the same team away from home, she is more than 50% likely to lose the game.

The advantage of home gaming is a global phenomenon, but it varies from country to country. The characteristics of any country's football are vital components that can directly affect indoor sports competitions.

Therefore, it is necessary to conduct research in different countries and leagues to be able to gradually address the underlying factors of this study is to analyze the importance of home games on the final outcome of games.

This study examines the available statistics to see if playing at home can lead to better results on the field. This research, in addition to providing us with valuable information, helps to analyze the frequency of repetition of subsequent results and help us develop reality based strategies for better results by teams.

The present study is a descriptive analytical and retrospective study and the researcher tries to understand the effect of playing at home on better results by examining the results of Iranian football, volleyball and basketball leagues and examines the possible factors of the result. Data were used from the library study method.

Keywords: sports competition, hosting, championship sports



Shahrood University of Technology
Faculty of Physical Education
M.A. Thesis in Sports Event Management

Analyzing the benefit of hosting sports events on achieving victory
(Case study of three Iranian Premier Leagues Teams)

By:
Milad moradi naderabadi

Supervisors:
Dr. keyvan shabanimoghdam
Dr. hadi bagheri

September2021